



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

**COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE
ACTA No. 02**

Fecha: 20 de Febrero de 2008 **Hora:** 2:30 p.m.

Lugar: Sala de Juntas de Vicerrectoría Académica

Asistentes:

- | | |
|----------------------------------|---|
| • Ing. Orlando Santamaría V. | Vicerrector Académico |
| • Ing. Wilmar Darío Fernández. | Representante de los profesores al C.A. |
| • Dr. Eugenio Gutiérrez Cely. | Representante de los profesores al C.S.U. |
| • Ing. Marcela Martínez Camargo. | Decana Facultad Tecnológica |
| • Dr. José Eugenio Cely: | Jefe Oficina de Docencia |

Invitados

- | | |
|-------------------------------------|---|
| • Ing. Martha Cecilia Valdés C. | Directora Red UDNET |
| • Ing. Gustavo Castro O. | Jefe Oficina Asesora de Sistemas |
| • Ing. Carlos Rodríguez | Oficina Asesora de Sistemas |
| • Ing. Paulo César Coronado | Oficina Asesora de Sistemas |
| • Ing. Inocencio Bahamón Calderón. | Coordinador Proceso de Evaluación docente |
| • Sra. María del Pilar Hernández F. | Técnico Oficina de Evaluación Docente |

ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a Lista y verificación del Quórum.
2. Presentación Informe "Gestión de la evaluación docente desde el periodo académico 2002-3 hasta el 2007-3" inclusive a cargo del Ingeniero Inocencio Bahamón Calderón.
3. Análisis y/o aprobación del Calendario y Cronograma de la evaluación docente periodo académico 2008-1.
4. Correspondencia recibida
5. Varios.

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
DESARROLLO DE LA AGENDA**

1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

El Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente informa que existe quórum deliberatorio y aprobatorio.

2. PRESENTACIÓN INFORME "GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN DOCENTE DESDE EL PERIODO ACADÉMICO 2002-3 HASTA EL 2007-3" INCLUSIVE A CARGO DEL INGENIERO INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN.

El Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente presenta un informe general del trabajo realizado por la Oficina de Evaluación Docente, a partir de la institucionalización de la evaluación docente en el segundo periodo académico del 2002 en los siguientes términos:

PRESENTACION:

El proceso de Evaluación Docente se retomó en el segundo periodo académico del año 2002, luego de un receso de unos 6 años en donde por unos 3 periodos consecutivos se realizó la evaluación docente a finales de semestre utilizando un formato adoptado por el Consejo Superior para tal fin. Esta evaluación se utilizó para determinar en la mayoría de los casos, la permanencia de los docentes de planta en la Universidad Distrital luego del periodo de prueba (1 año), posterior a la Ley 30 de 1992 y al Decreto 1444 de 1994.

A raíz de inconvenientes ocurridos y conocidos por el Consejo Superior, el organismo de máxima dirección de la Universidad decidió suspender el formato de evaluación presentándose un vacío entre 1997 y 2002-I.

A mediados del año 2001, la representación profesoral ante el Consejo Superior Universitario, tuvo la iniciativa de implementar la evaluación de los docentes de la Universidad, y fue así como luego de validar el proceso en las diferentes Facultades y después de utilizar diferentes instrumentos de evaluación, se definió que la evaluación docente debería tener como protagonistas a los estudiantes, a los docentes y a los Consejos Curriculares.

Esta iniciativa se materializó a través de la expedición del Acuerdo No. 008 del 19 de Julio de 2002, mediante el cual se institucionalizó el Comité Institucional de Evaluación Docente de la Universidad Distrital y a su vez los Comités de las diferentes Unidades Académicas.

Conscientes del proceso de mejoramiento continuo, principio fundamental de los conceptos de la calidad total, en los cuales se encuentra involucrada la Universidad Distrital "Francisco José de Caldas", se viene realizando actividades encaminadas a la generación de estándares, normalización de actividades y procesos académicos, que culminaran con los elementos y herramientas suficientes y necesarias para el proceso de acreditación.

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Por lo anterior es necesario que se realice un diagnóstico de todas las actividades que involucran el proceso de enseñanza – aprendizaje, esencia del quehacer universitario. Este proceso incluye la evaluación Docente, partiendo de análisis de las actividades del profesor como son la DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN. Con estos principios se realiza la evaluación de los profesores en la universidad Distrital con el ánimo de mejorar día a día la calidad académica.

La evaluación Docente se concibe como " El proceso permanente y sistemático mediante el cual se analiza, valora y pondera la gestión del profesor en la Universidad . Es una componente del proceso de evaluación institucional con el fin de mejorar la calidad la gestión académica en búsqueda de la excelencia.

1. IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO

La evaluación Docente reglamentada en el Acuerdo 08/02 del C.S.U., se ha venido realizando con los siguientes implementos:

- Formatos manuales
- Evaluación en Línea

2. SISTEMAS DE PONDERACIÓN DE RESULTADOS

Teniendo en cuenta el tipo de protagonistas (Estudiantes, Docentes y Consejos Curriculares) y el número de preguntas evaluadas por cada protagonista; se establece la siguiente ponderación de la Evaluación Docente. (artículo 5 literal f del Acuerdo No 008 del 19 de julio de 2002).

Protagonistas	Evaluación	Ponderación
Estudiantes	Por parte de los Estudiantes	(50%) de la evaluación final.
Consejos	Consejos de Proyectos Curriculares	(30%) de la evaluación final.
Docentes	Auto evaluación	(20%) de la evaluación final

3. FUNCIONAMIENTO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DISTRITAL

La Evaluación Docente es coordinada en la Universidad Distrital a través de la Oficina de Evaluación Docente, que es una Oficina Asesora de la Vicerrectoría Académica y que por consiguiente acata las directrices del Comité Institucional de Evaluación Docente y del Consejo Académico.

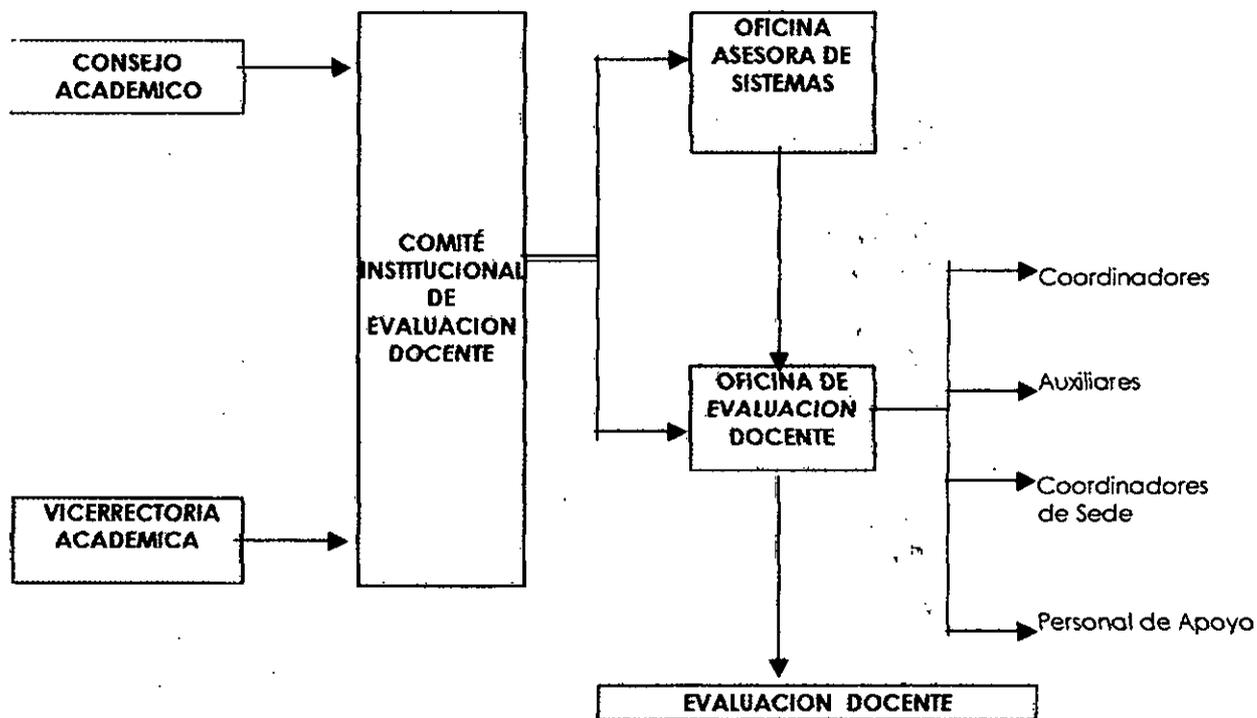
La implementación y sistematización del proceso, en su totalidad ha sido realizada y actualizada por la Oficina Asesora de Sistemas siguiendo las políticas e instrucciones del Comité de meta evaluación docente de la Universidad Distrital y de la comunidad académica en general (estudiantes, docentes y directivos).



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Para su funcionamiento dispone en la actualidad de una oficina ubicada en el sexto piso del edificio Sabio Caldas, atendida por una secretaria y el coordinador del proceso de evaluación docente.

En cada semestre se dispone de personal adicional de apoyo como auxiliar administrativo, coordinadores de sede, monitores de salas de informática, asistentes de coordinación y la Oficina Asesora de Sistemas como se ilustra en la siguiente gráfica.



4. INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA EVALUACIÓN DOCENTE

4.1. Matrices

Teniendo en cuenta los diferentes aspectos de la actividad docente, y los diversos protagonistas de la evaluación se tienen las siguientes matrices de indicadores, los cuales han tenido algunas modificaciones. **Ver anexo No. 1.**

4.2. Instrumentos

El Comité Institucional de Evaluación Docente tomando en cuenta las sugerencias de los Comités de Facultad, Proyecto Curricular y en general de la comunidad académica de la Universidad Distrital; a través de un Comité asesor de meta evaluación ha utilizado los siguientes instrumentos:

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

Formato	Descripción
6	Auto Evaluación Hora Cátedra
7	Evaluación de Docentes por estudiantes
8	Evaluación de Docentes Hora Cátedra por Consejo Curricular
9	Evaluación de Docentes T.C.O. por Consejo Curricular
10	Auto Evaluación de Docentes de Planta (T.C.)
11	Evaluación de Docentes T.C. por Consejo Curricular
12	Auto Evaluación de Docentes T.C.O.
13	Auto Evaluación de Docentes M.T.O. y M.T.
14	Evaluación de Docentes M.T.O. y M.T. por Consejo Curricular

Los instrumentos de la evaluación docente se aplicaron manualmente hasta el periodo académico 2005-1 (**Ver anexo No. 2**), sin embargo para ese mismo periodo se hizo un muestreo de evaluación en línea por parte de los estudiantes con los siguientes proyectos:

Facultad de Ingeniería

- Proyecto Curricular de Ingeniería Electrónica
- Proyecto Curricular de Ingeniería Industrial

Facultad de Ciencias y Educación

- Proyecto Curricular de Licenciatura en Biología
- Proyecto Curricular de Licenciatura en Química

Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

- Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal
- Proyecto Curricular de Tecnología en Topografía (Diurno y Nocturno)

Facultad Tecnológica

- Proyecto Curricular de Tecnología en Construcciones Civiles
- Proyecto Curricular de Tecnología en Electrónica

Academia Superior de Artes de Bogotá - ASAB

- Proyecto Curricular de Artes plásticas.

De igual manera se hizo el primer ensayo de evaluación en línea para toda la Universidad Distrital en el 2005-3, y finalmente a partir del 2006-1 se ha realizado en línea para toda la universidad.

El modelo de formatos definitivos utilizados en línea para la evaluación docente del periodo académico 2007-3 fue para todos los formatos con el ITEM No Aplica (**ver anexo No. 3**) exceptuando el formato No. 8 Evaluación por parte del Consejo de Proyecto Curricular docentes hora cátedra.

5. LOGROS

Durante los once procesos de evaluación docente que ha realizado la Universidad Distrital desde su institucionalización se han obtenido a partir de éste, importantes aportes como:



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

LOGROS	<p>1. Sistematización del proceso de evaluación docente: a través del trabajo académico conceptual realizado en el comité de metaevaluación docente y las observaciones realizadas desde los Proyectos Curriculares, se ha convertido en una realidad el dinamismo del proceso de evaluación docente, mediante la permanente actualización de los instrumentos de evaluación. Este proceso que ha sido acompañado y soportado continuamente por la Oficina Asesora de Sistemas; ha permitido sistematizar paulatinamente la evaluación, iniciando con la convalidación de instrumentos, ensayos del procesamiento, corrección de aplicativos y cursos de inducción que permiten a la fecha tener sistematizado todo el proceso de evaluación docente mostrando una ejecución integral (estudiantes, docentes y consejos) mayor al 80% en el semestre inmediatamente anterior (2007-3). Lo anterior se considera un avance para la Universidad no solamente desde el punto de vista económico sino desde el punto de vista funcional y académico.</p>
	<p>2. Utilización de resultados: Los cambios introducidos al proceso han permitido a los estudiantes manifestar sus inquietudes, comentarios y sugerencias al proceso, a los docentes y a la Universidad como tal. Por esto se recomendó a los comités de evaluación docente de las diferentes unidades académicas de la Universidad Distrital: retroalimentar su gestión mediante el análisis de los resultados de la evaluación docente; mediante la implementación del proyecto "mejoramiento del aula de clase" en donde los docentes deben observar las fortalezas y debilidades de su gestión.</p>
	<p>3. Proceso de Reglamentación de Incentivos: El Comité Institucional de evaluación docente, habida cuenta que se presentaba una incompatibilidad entre el Decreto 1279 /02 y el Acuerdo 08/02 en la relacionado con los incentivos y reconocimiento de la Excelencia Académica para los docentes de la Universidad Distrital; proyectó un Acuerdo en donde se supera esta incompatibilidad y se plantea la posibilidad de incentivar económicamente a todos los docentes de la universidad que hayan obtenido este escalonamiento o distinción a partir del 2003-1. Este proyecto de acuerdo está para estudio y/o aprobación por parte del Consejo Superior Universitario, luego de ser recomendado por el Consejo Académico .</p>
	<p>4. Capacitación de Docentes: Uno de los objetivos prioritarios de la evaluación docente es la identificación de las fortalezas y debilidades que el docente tiene en su gestión. El Comité consciente de la necesidad de capacitación y actualización que posean los profesores de la Universidad Distrital; de manera permanente a través del Instituto de Estudios e Investigaciones Educativa IEIE; programa cursos a lo largo de los periodos académicos a fin de poder atender los requerimientos de todos los docentes sin impartir los resultados de la evaluación docente.</p>
	<p>5. Implementación de la cultura de la evaluación docente: Semestre tras semestre se realiza la evaluación por parte de la comunidad académica de la Universidad Distrital, y cada vez se observa con mayor arraigo el proceso de construcción permanente de conocimiento en la universidad. Se ha podido observar que es necesario que los diferentes protagonistas (estudiantes, docentes y consejos) realicen la evaluación. En tal sentido se ha analizado por parte del Comité y el Consejo Académico la posibilidad de que la evaluación docente sea de carácter obligatorio y por consiguiente haya un incentivo de prioridad para los estudiantes que la realicen. Esta prioridad la debe tener el estudiante en el momento de realizar la inscripción de asignaturas en su proyecto curricular, y en caso de no realizar la evaluación docente deberá esperar a que transcurra el periodo de inscripción y luego si proceder a realizar la respectiva inscripción. Para el caso de los docentes que realicen la evaluación y sean evaluados por consejos y estudiantes; deben tener prioridad en la contratación, para el caso de los de vinculación especial. Esto está pendiente de aprobación.</p>

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

6. ESTADÍSTICAS GENERALES

A partir del 2002-3, se han realizado once procesos de Evaluación Docente, cuyos resultados se presentan a continuación:

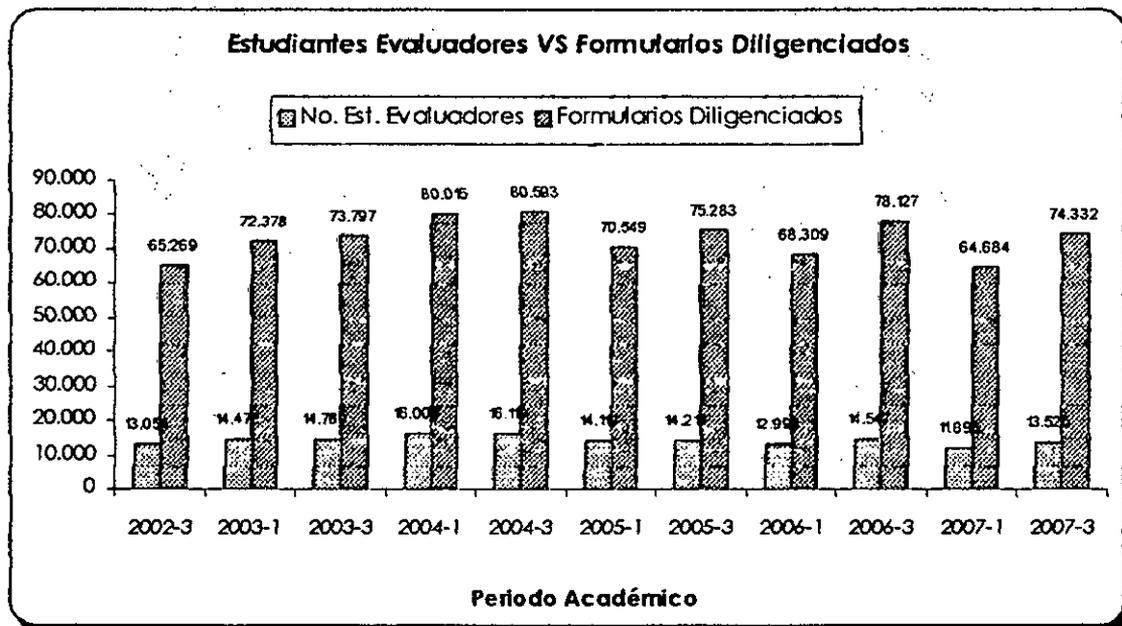
6.1. ESTUDIANTES QUE HAN REALIZADO LA EVALUACION DOCENTE

6.1.1. A Nivel Universidad

Periodo Académico	No. Est. Evaluadores	Fomularios Diligenciados
2002-3	13.054	65.269
2003-1	14.476	72.378
2003-3	14.760	73.797
2004-1	16.003	80.015
2004-3	16.119	80.593
2005-1	14.110	70.549
2005-3	14.219	75.283
2006-1	12.998	68.309
2006-3	14.547	78.127
2007-1	11.890	64.684
2007-3	13.525	74.332

Fuente: Oficina de Evaluación Docente y Oficina Asesora de Sistemas.

6.1.2 Gráfica comparativa Número de estudiantes evaluadores VS Formularios diligenciados



Fuente: Oficina de Evaluación Docente y Oficina Asesora de Sistemas.

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



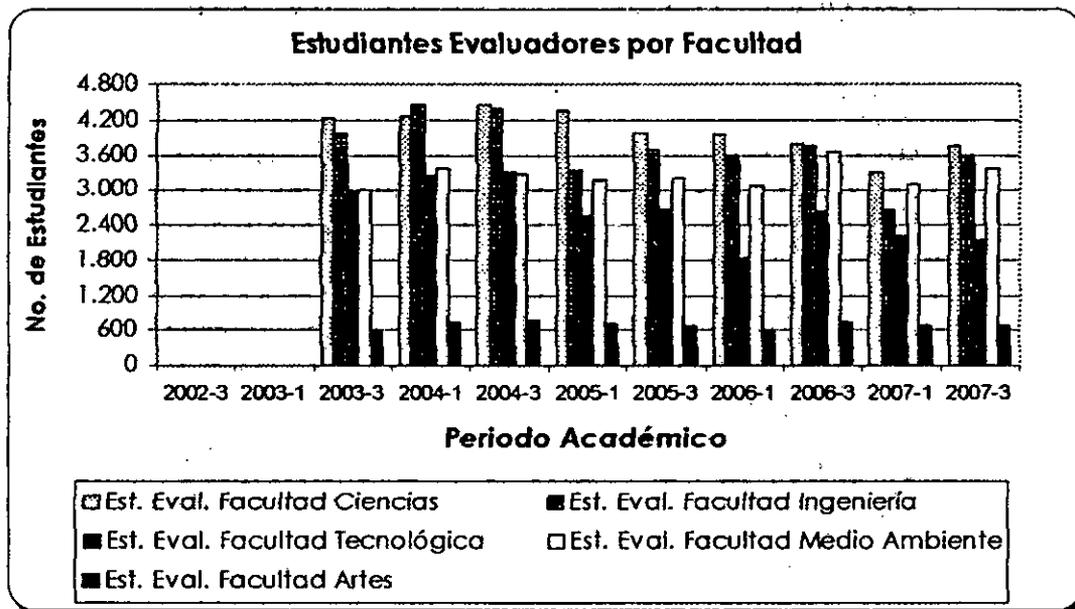
**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

6.2. A Nivel Facultad

Periodo Académico	Estudiantes Evaluadores por Facultad				
	Ciencias	Ingeniería	Tecnológica	Medio Ambiente	Artes
2002-3					
2003-1					
2003-3	4.216	3.969	2.968	3.000	606
2004-1	4.247	4.442	3.230	3.359	725
2004-3	4.435	4.373	3.286	3.255	770
2005-1	4.348	3.324	2.568	3.166	704
2005-3	3.973	3.695	2.670	3.199	682
2006-1	3.928	3.574	1.812	3.073	611
2006-3	3.763	3.747	2.633	3.664	740
2007-1	3.281	2.660	2.193	3.093	663
2007-3	3.744	3.592	2.145	3.359	685

Fuente: Oficina de Evaluación Docente y Oficina Asesora de Sistemas.

6.2.1. Gráfica Estudiantes evaluadores por Facultad



Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

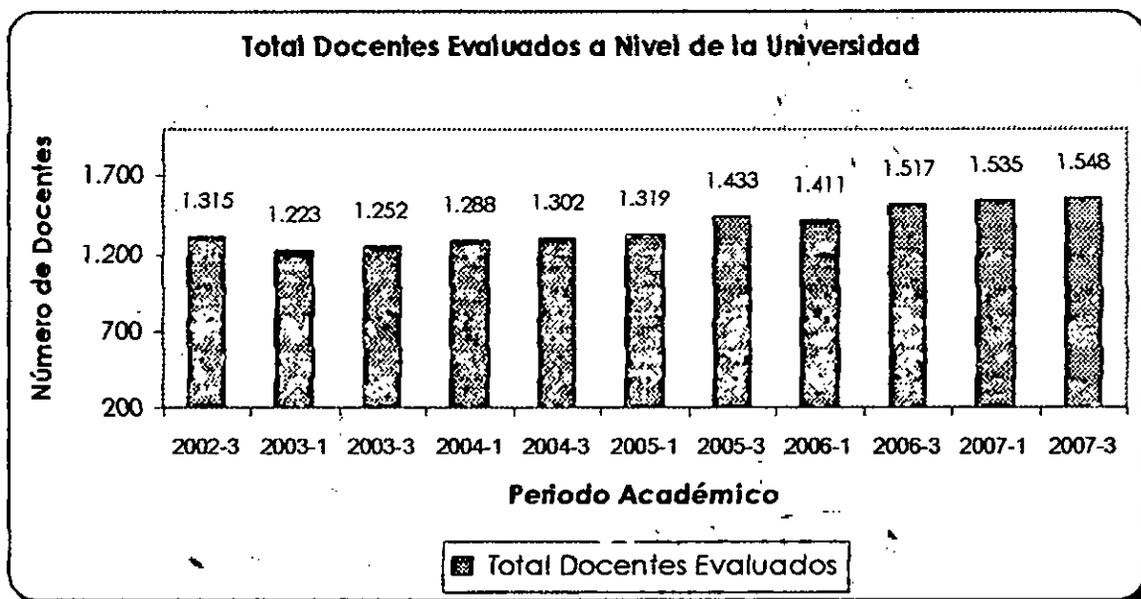
7. DOCENTES EVALUADOS POR LOS ESTUDIANTES

7.1 Docentes Evaluados por los estudiantes a nivel de la Universidad

Periodo Académico	Total Docentes Evaluados
2002-3	1.315
2003-1	1.223
2003-3	1.252
2004-1	1.288
2004-3	1.302
2005-1	1.319
2005-3	1.433
2006-1	1.411
2006-3	1.517
2007-1	1.535
2007-3	1.548

Fuente: Oficina de Evaluación Docente y Oficina Asesora de Sistemas.

7.1.2 Gráfica Total docentes evaluados por los estudiantes



Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



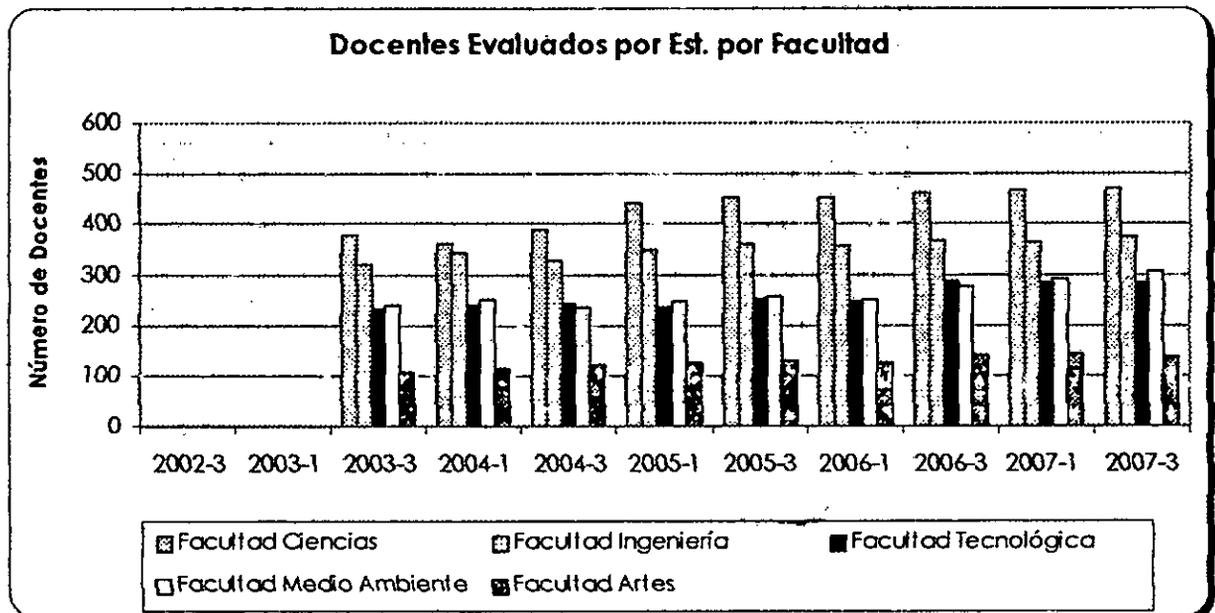
**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

7.2. Docentes Evaluados por los estudiantes a nivel de Facultad

Periodo Académico	Facultad				
	Ciencias	Ingeniería	Tecnológica	Medio Ambiente	Artes
2002-3					
2003-1					
2003-3	379	320	231	238	107
2004-1	359	342	241	250	114
2004-3	392	327	242	237	122
2005-1	440	349	235	247	126
2005-3	452	361	255	256	130
2006-1	451	356	245	249	126
2006-3	461	367	286	276	139
2007-1	466	365	285	290	144
2007-3	470	376	284	305	135

Fuente: Oficina de Evaluación Docente y Oficina Asesora de Sistemas.

7.2.1 Gráfica Docentes evaluados por estudiantes por Facultad



Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

8. ESCALAFON DOCENTE

8.1 Escalafón docente a nivel de la Universidad

Periodo Académico	Excelencia Académica	%	Satisfactorio	%	Bien	%	Aceptable	%	Deficiente	%
	(4.5 - 5.0)		(4.0 - 4.5)		(3.5 - 4.0)		(3.0 - 3.5)		(<3.0)	
2002-3	396	30,11	644	48,97	226	17,18	37	2,81	12	0,91
2003-1										
2003-3										
2004-1	725	56,30	341	26,50	77	6,00	47	3,64	98	7,60
2004-3	850	65,30	344	26,42	77	5,91	22	1,70	9	0,70
2005-1	806	58,40	403	29,20	77	5,60	17	1,23	77	5,60
2005-3	977	68,18	292	20,38	100	6,98	47	3,28	17	1,19
2006-1	953	67,54	263	18,64	150	10,63	34	2,41	11	0,78
2006-3	941	61,54	295	19,29	182	11,90	64	4,19	47	3,07
2007-1	1.001	64,58	361	23,29	116	7,48	50	3,23	22	1,42
2007-3	1.126	71,72	289	18,41	98	6,24	42	2,68	15	0,96

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas y Oficina de Evaluación Docente.

8.2. Escalafón docente a nivel de Facultad

8.2.1. Facultad de Ingeniería

Periodo Académico	Excelencia Académica	%	Satisfactorio	%	Bien	%	Aceptable	%	Deficiente	%
	(4.5 - 5.0)		(4.0 - 4.5)		(3.5 - 4.0)		(3.0 - 3.5)		(<3.0)	
2002-3										
2003-1										
2003-3										
2004-1	175	51%	85	25%	7	2%	6	1,80%	69	20,20%
2004-3	218	67,00%	86	26,20%	20	6,12%	2	0,61%	1	0,31%
2005-1	179	51,20%	119	34,10%	19	5,40%	3	0,86%	29	8,83%
2005-3	233	64,54%	86	23,82%	28	7,76%	10	2,77%	4	1,11%
2006-1	235	66,01%	65	18,26%	42	11,80%	12	3,37%	2	0,56%
2006-3	194	52,86%	68	18,53%	70	19,07%	19	5,18%	16	4,36%
2007-1	215	58,90%	100	27,40%	32	8,77%	16	4,38%	2	0,55%
2007-3	249	66,22%	84	22,34%	29	7,71%	11	2,93%	3	0,80%

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

8.2.2 Facultad de Ciencias y Educación

Periodo Académico	Excelencia Académica	%	Satisfactorio	%	Bien	%	Acceptable	%	Deficiente	%
	(4.5 - 5.0)		(4.0 - 4.5)		(3.5 - 4.0)		(3.0 - 3.5)		(<3.0)	
2002-3										
2003-1										
2003-3										
2004-1	195	54,30%	87	24,20%	22	6,10%	28	7,80%	27	7,50%
2004-3	247	63%	94	24,60%	37	9,40%	11	2,8%	3	0,77%
2005-1	271	61,50%	107	24,3	30	6,80%	7	1,50%	25	5,70%
2005-3	317	70,13%	77	17,04%	38	8,41%	17	3,76%	3	0,66%
2006-1	311	68,96%	80	17,74%	51	11,31%	7	1,55%	2	0,44%
2006-3	281	60,95%	88	19,09%	58	12,58%	21	4,56%	13	2,82%
2007-1	311	66,74%	111	23,82%	31	6,65%	10	2,15%	3	0,64%
2007-3	339	72,13%	85	18,09%	31	6,60%	11	2,34%	4	0,85%

8.2.3 Facultad Tecnológica

Periodo Académico	Excelencia Académica	%	Satisfactorio	%	Bien	%	Acceptable	%	Deficiente	%
	(4.5 - 5.0)		(4.0 - 4.5)		(3.5 - 4.0)		(3.0 - 3.5)		(<3.0)	
2002-3										
2003-1										
2003-3										
2004-1	135	56%	87	36,10%	13	5,40%	5	2%	1	0,40%
2004-3	149	61,60%	79	32,60%	7	2,89%	6	2,48%	1	0,41%
2005-1	135	54,70%	77	31,10%	13	0,52%	3	1,20%	19	0,76%
2005-3	173	67,84%	65	25,49%	10	3,92%	4	1,57%	3	1,18%
2006-1	154	62,86%	51	20,82%	30	12,24%	8	3,27%	2	0,82%
2006-3	165	57,69%	72	25,17%	26	9,09%	15	5,24%	8	2,80%
2007-1	162	56,84%	71	24,91%	31	10,88%	14	4,91%	7	2,46%
2007-3	189	66,55%	61	21,48%	20	7,04%	12	4,23%	2	0,70%

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

8.2.4 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Periodo Académico	Excelencia Académica	%	Satisfactorio	%	Bien	%	Aceptable	%	Deficiente	%
	(4.5 - 5.0)		(4.0 - 4.5)		(3.5 - 4.0)		(3.0 - 3.5)		(<3.0)	
2002-3										
2003-1										
2003-3										
2004-1	165	66%	72	28,80%	8	3,20%	5	2%	0	0%
2004-3	170	71,80%	52	22%	10	4,22%	1	0,42%	4	1,69%
2005-1	150	63,80%	66	29%	12	5,10%	3	1,20%	4	1,70%
2005-3	166	64,84%	47	18,36%	20	7,81%	19	7,42%	4	1,56%
2006-1	176	70,68%	44	17,67%	23	9,24%	2	0,80%	4	1,61%
2006-3	202	73,19%	43	15,58%	15	5,43%	7	2,54%	9	3,26%
2007-1	206	71,03%	57	19,66%	14	4,83%	9	3,10%	4	1,38%
2007-3	232	76,07%	44	14,43%	15	4,92%	8	2,62%	6	1,97%

8.2.5 Facultad de Artes - ASAB

Periodo Académico	Excelencia Académica	%	Satisfactorio	%	Bien	%	Aceptable	%	Deficiente	%
	(4.5 - 5.0)		(4.0 - 4.5)		(3.5 - 4.0)		(3.0 - 3.5)		(<3.0)	
2002-3										
2003-1										
2003-3										
2004-1	68	59,60%	37	32,50%	54	4%	3	2,60%	1	0,90%
2004-3	80	66%	36	30%	4	3,28%	2	1,64%	0	0%
2005-1	71	56,30%	43	34,10%	6	0,47%	3	0,24%	3	0,24%
2005-3	99	76,15%	23	17,69%	6	4,62%	0	0,00%	2	1,54%
2006-1	86	68,25%	23	18,25%	11	8,73%	5	3,97%	1	0,79%
2006-3	99	71,22%	24	17,27%	13	9,35%	2	1,44%	1	0,72%
2007-1	107	74,31%	22	15,28%	9	6,25%	2	1,39%	4	2,78%
2007-3	117	86,67%	15	11,11%	3	2,22%	0	0,00%	0	0,00%

9. RANGO DE ESTUDIANTES EVALUADORES A NIVEL DE LA UNIVERSIDAD

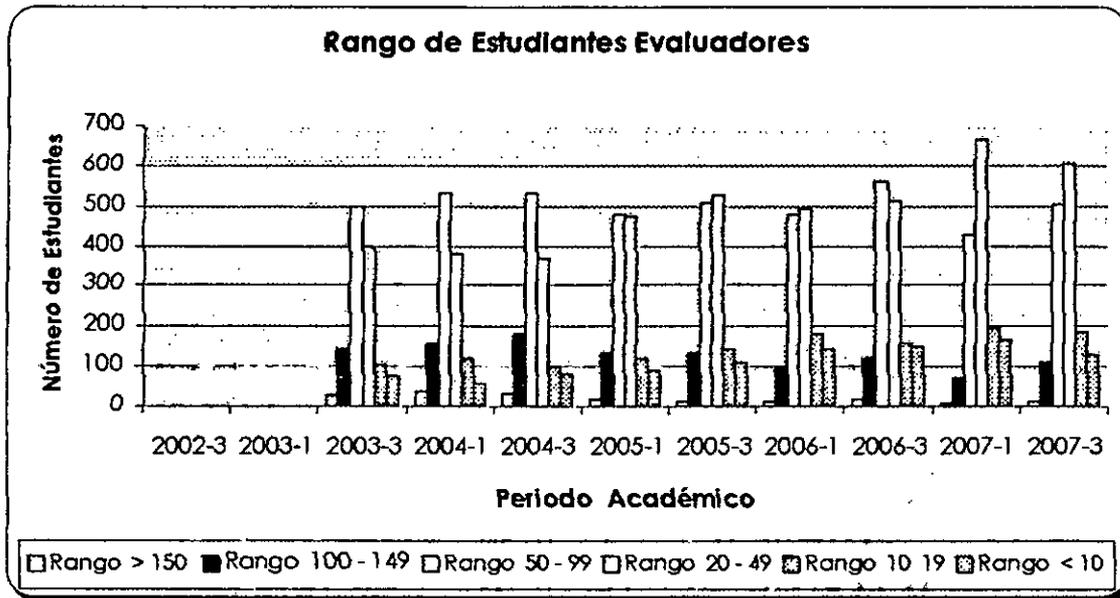
Periodo Académico	Rango de Estudiantes Evaluadores					
	> 150	100 - 149	50 - 99	20 - 49	10 - 19	< 10
2002-3						
2003-1						
2003-3	27	145	501	396	105	78
2004-1	40	160	533	379	118	58
2004-3	33	184	531	370	101	83
2005-1	20	133	479	473	121	93
2005-3	13	135	507	527	143	108
2006-1	15	98	479	494	180	145
2006-3	20	122	559	511	158	147
2007-1	8	72	425	666	195	169
2007-3	15	110	503	602	188	130

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

9.1. Gráfica Rango de estudiantes evaluadores



10. PROYECTOS CURRICULARES ACTIVOS POR FACULTAD

Periodo Académico	Facultad					TOTAL
	Ciencias	Ingeniería	Tecnológica	Medio Ambiente	Artes	
2002-3	29	13	19	10	5	76
2003-1	27	17	15	10	4	73
2003-3	22	13	13	12	3	63
2004-1	28	20	14	15	4	81
2004-3	29	19	14	15	4	81
2005-1	21	19	13	13	3	69
2005-3	24	19	14	13	3	73
2006-1	27	19	15	14	4	79
2006-3	28	19	17	15	4	83
2007-1	32	20	18	17	4	91
2007-3	32	20	18	17	4	91

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
 Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

11. GASTOS DEL PROCESO POR AÑO

AÑO	GASTOS	OBSERVACIONES
2003	88.039.931,00	
2004	114.711.625,00	
2005	91.589.400,00	Para el 2005-3 se inició en línea el proceso
2006	48.950.780,00	
2007	55.559.050,00	
TOTAL	398.850.786,00	

12. POLÍTICAS ADOPTADAS POR EL COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DOCENTE

El Comité Institucional de Evaluación Docente aprobó en su sesión No. 09 del pasado 21 de noviembre de 2007 como consta en el Acta de dicha sesión, volver políticas las observaciones, sugerencias, recomendaciones y conclusiones planteadas en el informe de gestión enumeradas a continuación para mejoramiento del Proceso de Evaluación.

12.1 Observaciones

- Los estudiantes siguen manifestando su inconformidad frente a este proceso ya que argumentan que la Universidad sigue contratando docentes poco idóneos para impartir las asignaturas, por tal razón un número importante de estudiantes se niegan a realizar la evaluación docente.
- En varios Proyectos Curriculares la colaboración de los funcionarios para el óptimo desarrollo del proceso de evaluación es nulo.
- La falta de compromiso tanto de estudiantes, coordinadores de Proyectos Curriculares y docentes hace que en algunos proyectos la evaluación presente porcentajes muy pobres no llegando siquiera a un 30%.
- Los profesores de hora cátedra en especial los contratados recientemente manifiestan que no reciben por parte de la Coordinación del Proyecto Curricular la información veraz y oportuna y en casos han manifestado no haber recibido información acerca de este proceso por lo cual no son conocedores de los diferentes procesos que como este desarrolla la Universidad.
- Al inicio y en el transcurso del proceso en las diferentes Facultades entre otros como medio de divulgación se pegan afiches publicitarios, pero desafortunadamente tanto los estudiantes como en algunas ocasiones los vigilantes los quitan del lugar impidiendo sustancialmente la comunicación con la comunidad universitaria.
- Se sigue presentando en algunas Facultades inconvenientes en la asignación de salas ya que las adjudican para atender en horarios de oficina o hasta menos (8:00 a.m. a 12:00M y de 1: a 3:00 p.m.) y hay clases programadas entre las 6:00 a.m. y las 10:00 p.m.

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

- En la mayoría de los inconvenientes presentados con la aplicación de la evaluación por parte de los estudiantes de primer semestre obedece al desconocimiento del desarrollo del proceso al igual que en ocasiones las coordinaciones de los proyectos curriculares no les ingresan en el aplicativo la dirección de correo electrónico lo cual impide que reciban la clave para realizar la evaluación, quedándose varios grupos sin evaluar

12.2 Sugerencias y Recomendaciones

- Se recomienda establecer incentivos para quienes efectúen la evaluación. Se propone incrementar el porcentaje en una nota, regalar bonos para libros editados por la Universidad o bonos para estudiar un nivel de inglés en el ILUD, entre otros.
- En la presentación del programa al inicio del semestre los docentes, deben hacerle ver a los alumnos de los deberes que tienen al ingresar a la Universidad y ser parte de esta como lo es la participación en el Proceso de Evaluación Docente ya que se encuentra contemplado en el Estatuto Estudiantil..
- La divulgación para el Proceso de Evaluación Docente se debe empezar al principio del semestre, valiéndose de medios tales como la emisora de la Universidad, la página Web y elaboración de pendones.
- Los Decanos deben comprometer a los Coordinadores de los proyectos curriculares estos a su vez a los Docentes a su cargo independientemente del tipo de vinculación y éstos últimos a los alumnos para la participación en el proceso.
- La Coordinación del Proceso de Evaluación Docente debe exigir en las diferentes facultades la asignación de espacio y elementos tales como computador y teléfono para facilitar la labor de los coordinadores de sede.
- Debe quedar claramente establecido, que este proceso no se presta para mediar en contiendas entre docentes, coordinadores y decanos para demostrar quien ejerce más poder y entorpecer así la labor de las personas que nos encontramos realizando un trabajo con compromiso (generalizando).
- Los coordinadores de los proyectos curriculares deben seguir un estricto control en lo que tiene que ver con la inclusión en el sistema de la información completa y acertada tanto de los docentes como de los alumnos.
- Se recomienda al Comité institucional generar mecanismos para difundir el propósito, resultados y alcance de la Evaluación Docente. Es indispensable que el mensaje llegue a todos los niveles de la organización. Sería interesante incluir en las charlas de difusión a docentes, estudiantes, administrativos y ante todo a los representantes estudiantiles
- Se recomienda que los funcionarios de la Oficina de Evaluación Docente posean un usuario de consulta de la aplicación académica para responder cualquier tipo de inquietud sobre el desarrollo del proceso y tratar de establecer rápidamente y con certeza el tipo de inconveniente que se pueda estar presentando a cualquiera de los protagonistas del proceso.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

12.3. Conclusiones

- Es de vital importancia que tanto administrativos, docentes, estudiantes y funcionarios en general tengan un alto compromiso frente al proceso de evaluación docente ya que ante todo este es un proceso al cual se le debe dar continuidad, dado que va paralelo al proceso de Acreditación en el cual nos hallamos inmersos
- La sensibilización con respecto al personal administrativo debe ser de compromiso con respecto al proceso, dado que esto genera inconformismo obstaculizando los canales de comunicación entre la comunidad universitaria.

Cordialmente:

INOCENCIO BAHAMON CALDERON
Coordinador Proceso de Evaluación Docente

Una vez presentado el informe se diserta por parte de los asistentes al comité sobre:

Los procedimientos a seguir en el caso de presentarse docentes de planta y ocasionales con escalafón deficiente en la Universidad, el clima y la cultura de la evaluación docente durante los últimos años, la logística que posee la Oficina de Evaluación Docente para entrega oportuna de resultados, convocatoria a la comunidad, comunicación con las diferentes sedes, amenazas, debilidades y fortalezas del proceso.

Los ingenieros Inocencio Bahamón y Gustavo Castro; ilustran a los asistentes sobre las ventajas del actual proceso, las dificultades para la realización de las diferentes actividades que implica el proceso y la imposibilidad de realizar cambios de fondo en el proceso de manera apresurada.

Igualmente se diserta sobre la posibilidad de hacer de público conocimiento los resultados de la evaluación docente. El Ingeniero Bahamón explica que en cada Facultad se debe publicar los resultados de la evaluación docente omitiendo el nombre de los docentes por hacer parte de la reserva personal de cada docente, menciona que existe un listado en donde se visualizan los resultados de la evaluación sin que aparezca el nombre del docente.

Los miembros del comité felicitan y agradecen a los funcionarios (as) que hacen posible la evaluación docente en la Universidad y proponen las siguientes actividades:



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

- Comunicación a las Decanaturas y comunidad académica en general reconociendo la labor para hacer posible el proceso.
- Necesidad de activar en cada Facultad los Comités de Evaluación Docente
- Difusión y socialización del proceso
- Necesidad de apoyar oportuna y adecuadamente el proceso

3. ANÁLISIS Y/O APROBACIÓN DEL CALENDARIO Y CRONOGRAMA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE PERIODO ACADÉMICO 2008-1

Los integrantes del Comité teniendo en consideración el calendario académico aprobado por el Consejo Académico ajusta y aprueba el calendario y cronograma de actividades para la evaluación docente.

Se solicita enviar lo antes posible este calendario y cronograma a las diferentes Facultades.

4. CORRESPONDENCIA RECIBIDA

Se lee, se analiza y se tramita la siguiente correspondencia

- 4.1. Caso Nubia Moreno Lache - Coordinadora P.C. Ciencias Sociales. El Comité niega la solicitud de corrección de la evaluación docente realizada por parte del Consejo de Proyecto Curricular al profesor **FABIO ENRIQUE LOPEZ DIAZ** en el periodo académico 2007-3 por considerar que esta solicitud se realizó de forma extemporánea.

Sin embargo el Comité aconseja si es el caso realizar los trámites pertinentes para abrir convocatoria en la cual puede participar entre otros el docente López. En caso de no ser viable ya esta opción se recomienda realizar la contratación del docente y tener presente esta situación para el futuro.

- 4.2. Caso Alfonso López Vega- Coordinador P.C. LEBEN Artística El Comité niega la solicitud de corrección de la evaluación docente realizada por parte del Consejo de Proyecto Curricular al profesor **CARLOS HERNAN FRANCO** en el periodo académico 2007-3 por considerar que esta solicitud se realizó de forma extemporánea.

Sin embargo el Comité aconseja si es el caso realizar los trámites pertinentes para abrir convocatoria en la cual puede participar entre otros el docente Franco. En caso de no ser viable ya esta opción se recomienda realizar la contratación del docente y tener presente esta situación para el futuro.

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

- 4.3. Caso José Luis Herrera Escorcía - Coordinador P.C. Ing. Catastral y Geodesia aprobó su solicitud de realizar manualmente la corrección de la evaluación docente efectuada por parte del Consejo de Proyecto Curricular a los profesores relacionados en el comunicado.

En tal sentido la oficina de evaluación docente procederá a realizar en el transcurso de los próximos días la corrección manual y enviará con copia a las instancias pertinentes los resultados finales de la evaluación docente de los profesores referidos.

5. VARIOS

- 5.1. Contratación de personal. El señor Vicerrector manifiesta que dada la necesidad de realizar la evaluación docente con personal que conoce el proceso; no tendría objeto convocar profesionales o técnicos que no conozcan o tengan experiencia en este tipo de trabajo, por consiguiente se deberá con base en la evaluación de la Oficina de Evaluación Docente realizar la respectiva contratación.
- 5.2. Avance del proceso de Evaluación Docente. La Oficina de Evaluación Docente informa sobre el estado de arte del proceso, enfatizando sobre la incorporación al sistema de los nuevos docentes según el siguiente cuadro:

FACULTAD	TOTAL DOCENTES CREADOS
Tecnológica	9
Artes - ASAB	0
Ciencias y Educación	19
Ingeniería	2
Medio Ambiente y R.N.	29
Total	59

Dado que históricamente la cantidad de docentes nuevos cada semestre en la Universidad es de 150; se recomienda solicitar a las Decanaturas la prontitud en el proceso de contratación e inclusión de los docentes en la aplicación académica.

Seguidamente se informa por parte de la Decana de la Facultad Tecnológica; que muy probablemente haya algún cambio en la conformación de los diferentes comités y por consiguiente para la próxima sesión puede haber alguna modificación.

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 6 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

El ingeniero Bahamón solicita que el próximo comité se realice después de 15 días para lograr un mejor avance en el proceso.

Una vez agotada la agenda y siendo las 5:00 p.m., se levanta la sesión y se firma la presente acta por quienes en ella intervinimos.

ORLANDO SANTAMARÍA VERGARA.
Presidente
Comité Institucional de Evaluación Docente

INOCENCIO BAHAMON CALDERON
Coordinador Oficina de Evaluación Docente

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co

**MATRIZ DE CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE LA EVALUACION DOCENTE
FORMATO No. 7. EVALUACION DOCENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES**

CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES					
			Lo Realiza		No lo Realiza			
Práctica Docente	* Preparación de Actividades	1. Al inicio del curso presenta los contenidos que se tratarán en la asignatura.						
	* Dirección de la Actividad de los Alumnos en clase	2. Al inicio del curso informa sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados.						
	* Evaluación de las asignaturas que imparte	6. Realiza evaluaciones a lo largo del curso y retroalimenta oportunamente los resultados alcanzados por los estudiantes.						
		7. Utiliza los resultados de las evaluaciones para el mejoramiento del desarrollo del curso.						
Actitudes Frente a la Actividad Docente	* Motivación hacia el conocimiento	4. Asesora en clase las inquietudes y preguntas relacionadas con los contenidos del curso.	S	F	O	R.V.	N	
		5. Utiliza metodologías que permiten cumplir con el estudio de los contenidos de la asignatura.						
	* Relaciones Interpersonales	8. Hace referencia a posibles aplicaciones de los contenidos de la asignatura.						
		9. Demuestra actitudes de respeto hacia los estudiantes						
		10. Estimula el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso.						
Compromisos Institucionales	Cumplimiento de las Actividades Docentes	3. Cumple con todas las clases desarrollando el contenido de la asignatura y cuando no lo hace concerta alternativas de recuperación						

11. Señor estudiante: De acuerdo con las ponderaciones siguientes, Auto Evalúe su grado de asistencia a la clase en esta asignatura y su nivel de cumplimiento con las actividades que adelantan en este curso. (Por favor marque solo una opción).

A: 80-100%

B: 50-79%

C: 1-49%

MATRIZ DE CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE EVALUACION DOCENTE

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES				
				E	B	A	N.A	
Auto Evaluación Docentes de Planta	Conocimientos	* Conocimientos sobre la Materia que imparte, en relación con Contenidos, Metodología y Actitudes	1. El dominio que poseo sobre contenidos teóricos; habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es:					
		* Conocimientos Pedagógicos o Didácticos sobre la Asignatura que imparto	2. Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso	S	F	O	N.A	
	Práctica Docente	* Preparación de Actividades en Clase	3. Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados					
		* Dirección de las Actividades de los Alumnos en Clase	4. Asesorar las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estímulo el proceso de formación de mis estudiantes.					
		* Evaluación de las Asignaturas que imparto	5. La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado.					
			6. Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis estudiantes.					
	Investigación y/o Extensión	* Formulación y Desarrollo de Proyectos	* Creación de Escuelas de pensamiento.	7. Los proyectos de Investigación y/o extensión que desarrollo en la actualidad, cumplen con el cronograma previsto				
		* Conformación de Grupos de Investigación y/o extensión.		8. Los proyectos de Investigación y/o Extensión que desarrollo en la actualidad, hacen aportes al campo disciplinar en que me desempeño				
		* Consolidación de Líneas y Programas	* Impacto de la Investigación y/o Extensión	9. Las actividades de Investigación y/o Extensión que desarrollo, han permitido conformar o integrar grupos académicos.				

Auto Evaluación Docentes de Planta	Investigación y/o Extensión	* Dirección de Trabajos de Grado	10. Socializo los avances parciales o finales de las actividades de investigación y/o extensión que desarrollo.				
		* Difusión de Resultados	11. En los trabajos de grado que dirijo y reviso aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia.				
		* Relación Docencia-Investigación / Extensión	12. Los proyectos de Investigación y/o Extensión que desarrollo los relaciono con las asignaturas que imparto.				
	Compromiso Institucional	- Cumplimiento de Funciones Académico- Administrativas	13. Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido.				
			14. Asisto a las reuniones programadas y cumpro con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad.				
			15. Realizo atención a los estudiantes en los horarios y sitios indicados.				
			16. Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo.				
			(20) Cumpro a cabalidad con el plan de trabajo que fue concertado con el proyecto curricular y la decanatura.				
	Actitudes frente a la Actividad Docente	* Motivación hacia el Conocimiento	17. Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso.				
		* Relaciones Interpersonales	18. Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes.				
19. Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase.							

MATRIZ DE CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE LA VALUACION DOCENTE

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES			
				E	B	A	N.A
Auto evaluación Docentes T.C.O.	Conocimiento	* Conocimientos sobre las asignaturas que enseña, en relación con contenidos, metodología y actitudes	1. El dominio que poseo sobre contenidos teóricos; habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es:				
		* Conocimientos pedagógicos o didácticos sobre la asignatura que enseño	2. Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso	S	F	O	N.A
	Práctica Docente	* Preparación de Actividades en Clase * Dirección de las Actividades de los Alumnos en Clase * Evaluación de las Asignaturas que imparto	3. Al Inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados				
			4. Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimo el proceso de formación de mis estudiantes.				
			5. La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado.				
			6. Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis estudiantes.				
	Investigación y/o Extensión	* Formulación y Desarrollo de Proyectos * Dirección de Trabajos de Grado	7. En los trabajos de grado que dirijo y reviso aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia.				
	Compromiso Institucional	* Cumplimiento de Funciones Académico-Administrativas	8. Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido.				
			9. Asisto a las reuniones programadas y cumpla con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad.				
			10. Realizo atención a los estudiantes en los horarios y sitios indicados.				
	Actitudes frente a la Actividad Docente	* Motivación hacia el Conocimiento * Relaciones Interpersonales	11. Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo.				
			12. Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso.				
			13. Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes.				
			14. Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase.				

MATRIZ DE CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE LA EVALUACION DOCENTE

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES			
				E	B	A	N.A
Auto evaluación Docentes M.T - MTO	Conocimiento	* Conocimientos sobre las asignaturas que enseña, en relación con contenidos, metodología y actitudes * Conocimientos Pedagógicos o Didácticos sobre la Asignatura que enseño	1. El dominio que poseo sobre contenidos teóricos; habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es:				N.A
			2. Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso	S	F	O	N.A
	Práctica Docente	* Preparación de Actividades en Clase * Dirección de las Actividades en la Clase * Evaluación de la materia que orienta	3. Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados.				
			4. Asesoró las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimulo el proceso de formación de mis estudiantes.				
			5. La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado.				
			6. Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimente oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos.				
	Investigación y/o Extensión	* Formulación y Desarrollo de Proyectos * Dirección de Trabajos de Grado	7. En los trabajos de grado que dirijo y reviso aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia.				
	Compromiso Institucional	* Cumplimiento de Funciones Académico- Administrativas	8. Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según cronograma establecido.				
			9. Asisto a las reuniones programadas y cumplo con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad.				
	Actitudes frente a la Actividad Docente	* Motivación hacia el Conocimiento * Relaciones Interpersonales	10. Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo.				
			11. Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso.				
			12. Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes.				
			13. Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase.				

MATRIZ CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE LA EVALUACION DOCENTE

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES			
				E	B	A	N.A
Auto Evaluación Docentes Hora Cátedra (H.C.)	Conocimiento	* Conocimientos sobre las asignaturas que enseña, en relación con contenidos, metodología y actitudes * Conocimientos Pedagógicos o Didácticos sobre la Asignatura que enseño	1. El dominio que poseo sobre contenidos teóricos; habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es:				N.A
			2. Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso	S	F	O	N.A
	Práctica Docente	* Preparación de Actividades en Clase * Dirección de las Actividades de los alumnos en Clase * Evaluación de las asignaturas que orienta	3. Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados.				
			4. Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimo el proceso de formación de mis estudiantes.				
			5. La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado.				
			6. Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos.				
	Compromiso Institucional	* Cumplimiento de Funciones Académico- Administrativas	7. Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según cronograma establecido.				
	Actitudes frente a la Actividad Docente	* Motivación hacia el Conocimiento * Relaciones Interpersonales	8. Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo.				
			9. Estimo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso.				
			10. Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes.				
			11. Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase.				

MATRIZ DE CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE EVALUACION DOCENTE

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES							
				S	F	O	R.V.	N	N.A		
Evaluación de Docentes por el Consejo de Proyecto Curricular (Docentes de Planta)	Práctica Docente	* Cumplimiento de las actividades docentes	1. Cumple con las horas lectivas establecidas en el plan de trabajo.								
			2. Cumple con la preparación de clase, revisión y calificación de exámenes y/o jurado de validación.								
			3. Participa en actividades académicas del Proyecto Curricular y de la Facultad.								
			4. Revisa, asesora, dirige y sirve como jurado en trabajos de grado.								
			5. Realiza Consejerías y atención a estudiantes								
	Investigación y/o Extensión	* Formulación y desarrollo de proyectos	6. Realiza aportes al Proyecto Curricular y a la Facultad en Proyectos de Investigación y/o Extensión.								
			* Impacto de la Investigación y/o Extensión .	7. Ejecuta proyectos de investigación o extensión							
	Capacitación	* Desarrollo de actividades de capacitación.	8. Participa en seminarios de actualización, cursos de capacitación o estudios de educación continuada.								
	Publicaciones	* Participación con publicaciones	9. Realiza preparación y/o presentación de ponencias y publicaciones (artículos, conferencias, textos, notas de clase, obras de arte, etc) a nivel nacional o internacional.								
	Compromiso Institucional	* Cumplimiento de Funciones Académico-Administrativas	10. Participa en organismos Institucionales: Consejos, Comités, Grupos de trabajo, Áreas, organismos de dirección académico administrativo etc.								
			11. Es puntual en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con respecto al plan de trabajo que presentó al inicio del periodo académico.								

MATRIZ DE CATEGORIAS Y UNIDADES DE ANALISIS DE LA EVALUACION DOCENTE

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES				
				S	F	O	R.V.	N
Evaluación de Docentes por el Consejo Curricular (Hora Cátedra)	Práctica Docente	* Cumplimiento de las actividades docentes	1. Cumple con las horas lectivas establecidas en el plan de trabajo .					
	Compromiso Institucional	* Participación en actividades académico – administrativas	2. Participa en organismos institucionales: Consejos, Comités, Grupos de trabajo, Áreas Organismos de dirección académico administrativo etc 3. Es puntual en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con respecto al plan de trabajo que presentó al inicio del periodo académico.					



AUTOEVALUACIÓN DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL (Hora Cátedra)

2004-1
2005-1

INSTRUCCIONES

- 1 No marque así
2 No marque así
3 No marque así
4 Borre completamente
5 ¡MARQUE ASI!

- UTILICE ÚNICAMENTE
NO DOBLE, PLEGUE, NO PERFORE, GRAPE, MANCHE O MALTRATE EL FORMATO.
DILIGENCIE SEGÚN INDICACIONES.

Respetado(a) Profesor(a):

A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta el grado de nivel de cumplimiento, calidad o impacto de su trabajo, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

EXCELENTE, BUENO, ACEPTABLE, REGULAR o DEFICIENTE. SIEMPRE, FRECUENTEMENTE, OCASIONALMENTE, RARA VEZ o NUNCA.

Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

PROFESOR: DOCUMENTO DE IDENTIDAD:

PROYECTO CURRICULAR:

Grid of circles for marking

ASIGNATURAS QUE DESARROLLA:

Table with 5 rows for subject names, codes, and grades

ASPECTOS A EVALUAR

RESPUESTAS

- 1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es:
2.- El desarrollo didáctico y metodológico de las asignaturas que imparto es:

- EXCELENTE
BUENO
ACEPTABLE
REGULAR
DEFICIENTE

ASPECTOS A EVALUAR

RESPUESTAS

- 3.- Presento, discuto y cumplo con la programación de mis asignaturas en cuanto a contenidos mínimos, metodología, evaluación y entrega de resultados.
4.- Asesoro adecuadamente las inquietudes y estímulo el proceso de formación académica de mis estudiantes.
5.- La evaluación de las asignaturas que imparto es coherente con lo programado, lo desarrollado y se realiza de manera justa.
6.- Desarrollo la evaluación a lo largo del curso y retroalimento oportunamente los resultados alcanzados.
7.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido.
8.- Entaño sobre la importancia y la necesidad social de los conocimientos que imparto y reflejo la relación de las asignaturas en la proyección profesional del futuro egresado.
9.- Genero en los estudiantes actitudes de interés y gusto por el conocimiento, la investigación y la extensión.
10.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los alumnos por igual.
11.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase.

- SIEMPRE
FRECUENTEMENTE
OCASIONALMENTE
RARA VEZ
NUNCA

OBSERVACIONES: ¿Qué preguntas cree Usted que sobran o faltan en este formulario para tener una Evaluación Docente más objetiva? (escribalas):

JUSTIFIQUE SU AUTOEVALUACION:

- 1.- La universidad permite en su organización el desarrollo adecuado de las asignaturas a cargo del profesor y del plan de trabajo.
2.- El proyecto curricular está administrado de tal forma que ayuda al buen desempeño del profesor.

SI NO
Grid for justification



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

8

EVALUACIÓN DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR

(Hora Cátedra)

2004-1

2004-3

2005-1

INSTRUCCIONES

- 1 ② ③ ④ ⑤ No marque así
- 6 ① ③ ④ ⑤ No marque así
- 11 ① ② ④ ⑤ No marque así
- 16 ① ② ③ ④ ⑤ Borre completamente
- 21 ① ② ③ ④ ● ¡MARQUE ASI!

- UTILICE ÚNICAMENTE ~~MANCHE~~
- NO DOBLE, PLIEGUE, NO PERFORE, GRAPE, MANCHE O MALTRATE EL FORMATO.
- DILIGENCIE SEGÚN INDICACIONES.

Honorables Consejeros:

A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta el grado de nivel de cumplimiento, calidad o impacto del trabajo del docente a evaluar, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

LO REALIZA, LO REALIZA PARCIALMENTE o NO LO REALIZA.

Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

PROFESOR:

DOCUMENTO DE IDENTIDAD:

PROYECTO CURRICULAR:

VINCULACIÓN:



ASIGNATURAS QUE DESARROLLA:

- | | | |
|-----------|---------------|------------|
| 1.- _____ | Código: _____ | Gr.: _____ |
| 2.- _____ | Código: _____ | Gr.: _____ |
| 3.- _____ | Código: _____ | Gr.: _____ |
| 4.- _____ | Código: _____ | Gr.: _____ |

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO

RESPUESTAS

DOCENCIA

1.- Horas lectivas.

COMPROMISO INSTITUCIONAL

2.- Puntualidad en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y Decanatura.

3.- Compromiso y pertenencia institucional con el Proyecto Curricular y con la Facultad.

LO REALIZA	LO REALIZA PARCIALMENTE	NO LO REALIZA
①	①	①
②	②	②
③	③	③

DESCRIBA A CONTINUACIÓN ASPECTOS POSITIVOS A RESALTAR EN LA ACTIVIDAD DEL(LA) PROFESOR(A).

OBSERVACIONES: El profesor se destaca o posee otras cualidades diferentes a las académicas dignas de ser tenidas en cuenta. Menciónelas y evalúelas:

JUSTIFIQUE LA EVALUACION:

OBSERVACIONES:



AUTOEVALUACIÓN DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL

(Tiempo Completo Ocasional)

2004-1
2005-1

INSTRUCCIONES

- 1. No marque así
6. No marque así
11. No marque así
16. Borne completamente
21. ¡MARQUE ASÍ!

- UTILICE ÚNICAMENTE LA PÁGINA Nº. 2
- NO DOBLE, PLIEGUE, NO PERFORE, GRAPE, MANCHE O MALTRATE EL FORMATO.
- DILIGENCIA SEGÚN INDICACIONES.

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta el grado de nivel de cumplimiento, calidad o impacto de su trabajo, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa: EXCELENTE, BUENO, ACEPTABLE, REGULAR o DEFICIENTE. SIEMPRE, FRECUENTEMENTE, OCASIONALMENTE, RARA VEZ o NUNCA. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

PROFESOR: DOCUMENTO DE IDENTIDAD:

PROYECTO CURRICULAR: VINCULACIÓN:

Grid of circles for marking

ASIGNATURAS QUE DESARROLLA:

Table with 5 rows for subjects, including fields for 'Código' and 'Gr.' (Grado)

ASPECTOS A EVALUAR / RESPUESTAS section 1. El dominio que poseo sobre contenidos teóricos... 2. El desarrollo didáctico y metodológico...

ASPECTOS A EVALUAR / RESPUESTAS section 3. Presento, discuto y cumpla la programación... 4. Asesoro adecuadamente... 5. La evaluación de las asignaturas... 6. Desarrollo la evaluación... 7. En los trabajos de grado... 8. Asisto puntualmente... 9. Asisto a las reuniones... 10. Realizo adecuadamente atención... 11. Enfatizo sobre la importancia... 12. Genero en los estudiantes... 13. Demuestro actitudes de respeto... 14. Tomo decisiones para lograr...

OBSERVACIONES: ¿Que preguntas cree usted que sobran o faltan en este formulario para tener una Evaluación Docente más objetiva? (escribalas):

JUSTIFIQUE SU AUTOEVALUACION:

1.- La universidad permite en su organización el desarrollo adecuado de las asignaturas a cargo del profesor y del plan de trabajo.
2.- El proyecto curricular está administrado de tal forma que ayuda al buen desempeño del profesor.

DISENÓ: OFICINA ASESORA DE SISTEMAS

UNALDREY DIFORTBCCO

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES POR ESTUDIANTES

Señor estudiante: A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento, calidad o impacto del trabajo del profesor de su asignatura, marque una de las opciones indicadas para la evaluación del mismo, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

Lo Realiza; No lo realiza; S = Siempre; F = Frecuentemente; O = Ocasionalmente; RV = Rara vez. N = Nunca

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

ASPECTOS A EVALUAR	Lo Realiza	No lo Realiza
El (la) profesor(a)		
1.- Al inicio del curso presenta los contenidos que se tratarán en la asignatura		
2.- Al inicio del curso informa sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados		

ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	RV	N
El (la) profesor(a)					
3.- Cumple con todas las clases desarrollando el contenido de la asignatura y cuando no lo hace concerta alternativas de recuperación					
4.- Asesora en clase las inquietudes y preguntas relacionadas con los contenidos del curso					
5.- Utiliza metodologías que permiten cumplir con el estudio de los contenidos de la asignatura					
6.- Realiza evaluaciones a lo largo del curso y retroalimenta oportunamente los resultados alcanzados por los estudiantes					
7.- Utiliza los resultados de las evaluaciones para el mejoramiento del desarrollo del curso					
8.- Hace referencia a posibles aplicaciones de los contenidos de la asignatura					
9.- Demuestra actitudes de respeto hacia los estudiantes					
10.- Estimula el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso					

Señor estudiante: De acuerdo con las ponderaciones siguientes, Auto Evalúe su grado de asistencia a la clase en esta asignatura y su nivel de cumplimiento con las actividades que adelantan en este curso. (Por favor marque solo una opción).

A: 80-100%

B: 50-79%

C: 1-49%

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACION DOCENTES DE PLANTA (T.C.)**

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente (5); B= Bueno (4); A= Aceptable (3); S= Siempre (5); F= Frecuentemente (4); O= Ocasionalmente(3); N.A= No Aplica (0). En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar; por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Proyectos de Investigación: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____
 Proyectos o Trabajos de extensión: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

ASPECTOS A EVALUAR				E	B	A	NA
1.- El dominio que posco sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es							
ASPECTOS A EVALUAR				S	F	O	NA
2.- Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso							
3.- Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados							
4.- Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimo el proceso de formación de mis estudiantes							
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado							
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis estudiantes							
7.- Los proyectos de investigación y/o extensión que desarrollo en la actualidad, cumplen con el cronograma previsto							
8.- Los proyectos de investigación y/o extensión que desarrollo en la actualidad, hacen aportes al campo disciplinar en que me desempeño							
9.- Las actividades de investigación y/o extensión que desarrollo, han permitido conformar o integrar grupos académicos							
10.- Socializo los avances parciales o finales de las actividades de investigación y/o extensión que desarrollo							
11.- En los trabajos de grado que dirijo y reviso aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia							
12.- Los proyectos de investigación y/o extensión que desarrollo los relaciono con las asignaturas que imparto							
13.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido							
14.- Asisto a las reuniones programadas y cumplo con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad							
15.- Realizo atención a los estudiantes en los horarios y sitios indicados							
16.- Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo							
17.- Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso							
18.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes							
19.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase							
20.- Cumpló a cabalidad con el plan de trabajo que fue concertado con el proyecto curricular y la decanatura							

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACION DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL
(Tiempo Completo Ocasional)

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente (5); B= Bueno (4); A= Aceptable (3); S= Siempre (5); F= Frecuentemente (4); O= Ocasionalmente(3); N.A= No Aplica (0). En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

ASPECTOS A EVALUAR	E	B	A	NA
1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es				
ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	NA
2. Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso				
3.- Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados				
4.- Asesoros las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimulo el proceso de formación de mis estudiantes				
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado				
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimento oportunamente los resultados alcanzados por mis estudiantes				
7.- En los trabajos de grado que dirijo y reviso aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia				
8.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido				
9.- Asisto a las reuniones programadas y cumpro con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad				
10.- Realizo atención a los estudiantes en los horarios y sitios indicados				
11.- Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo				
12.- Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso				
13.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes				
14.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase				

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACION DOCENTES (M.T. y M.T.O.)

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente (5); B= Bueno (4); A= Aceptable (3); S= Siempre (5); F= Frecuentemente (4); O= Ocasionalmente(3); N.A= No Aplica (0). En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Proyectos de Investigación: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____
 Proyectos o Trabajos de extensión: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

ASPECTOS A EVALUAR	E	B	A	NA
1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es				NA
ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	NA
2.- Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso				
3.- Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados				
4.- Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimulo el proceso de formación de mis estudiantes				
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado				
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos				
7.- En los trabajos de grado que dirijo y reviso aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia				
8.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido				
9.- Asisto a las reuniones programadas y cumplo con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad				
10.- Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo				
11.- Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso				
12.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes				
13.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase				

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACIÓN DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL
 (Hora Cátedra)

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente (5); B= Bueno (4); A= Aceptable (3); S= Siempre (5); F= Frecuentemente (4); O= Ocasionalmente(3); N.A= No Aplica (0). En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ PROYECTO CURRICULAR: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

ASPECTOS A EVALUAR	E	B	A	N.A
1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es				N.A
ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	N.A
2.- Utilizo metodologías cuyos resultados reflejan el cumplimiento de los objetivos del curso				
3.- Al inicio del curso presento los contenidos que se trataran en la asignatura e informo sobre la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados				
4.- Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimulo el proceso de formación de mis estudiantes				
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado				
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis estudiantes				
7.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según cronograma establecido				
8.- Sugiero a los estudiantes posibles aplicaciones de los contenidos de las asignaturas a mi cargo				
9.- Estimulo el trabajo independiente por parte del estudiante para el mejoramiento del desarrollo del curso				
10.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes				
11.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase				

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL
POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR
(Tiempo Completo Ocasional)

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

S = Siempre (5); F = Frecuentemente(4); O = Ocasionalmente(3); RV = Rara vez(2). N= Nunca (1). N.A = No Aplica (0). En caso que en el plan de trabajo que el docente ha concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no tenga en cuenta algunos de los aspectos a evaluar; por favor marque la casilla **No Aplica** y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____
 Proyecto Curricular: _____ Viculación: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO						
DOCENCIA	S	F	O	RV	N	N.A.
1.- Cumple con las horas lectivas establecidas en el plan de trabajo						
2.- Cumple con la preparación de clase, revisión y calificación de exámenes y/o jurado de validación						
3.- Participa en actividades académicas del Proyecto Curricular y de la Facultad						
4.- Realiza Consejerías y atención a estudiantes						
PUBLICACIONES						
5.- Realiza preparación y/o presentación de ponencias o publicaciones (artículos, conferencias, textos, notas de clase, obras de Arte , etc) a nivel nacional o internacional						
COMPROMISO INSTITUCIONAL						
6.- Participa en organismos institucionales: Consejos, Comités, Grupos de trabajo, Áreas, organismos de dirección académico administrativa, etc						
7.- Es puntual en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con respecto al plan de trabajo que presentó al inicio del periodo académico						

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES (M.T y M.T.O)
POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR

14

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

S = Siempre (5); F = Frecuentemente(4); O = Ocasionalmente(3); RV = Rara vez(2), N= Nunca (1). N.A = No Aplica (0). En caso que en el plan de trabajo que el docente ha concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no tenga en cuenta algunos de los aspectos a evaluar; por favor marque la casilla **No Aplica** y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____

Proyecto Curricular: _____ Facultad: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO						
DOCENCIA	S	F	O	RV	N	NA
1.- Cumple con las horas lectivas establecidas en el plan de trabajo						
2 Participa en actividades académicas internas del Proyecto Curricular y de la Facultad						
3.- Realiza Consejerías y atención a estudiantes						
PUBLICACIONES						
4.- Realiza preparación y/o presentación de ponencias o publicaciones (artículos, conferencias, textos, notas de clase, obras de Arte , etc) a nivel nacional o internacional						
COMPROMISO INSTITUCIONAL						
5.- Participa en organismos institucionales: Consejos, Comités, Grupos de trabajo, Áreas, organismos de dirección académico administrativa, etc						
6.- Es puntual en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con respecto al plan de trabajo que presentó al inicio del periodo académico						

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACIÓN DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR
(Hora Cátedra)

8

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

S = Siempre (5); F = Frecuentemente(4); O = Ocasionalmente(3); RV = Rara vez(2). N.= Nunca(1). Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C.

Proyecto Curricular
 Facultad:

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO					
DOCENCIA	S	F	O	R.V.	N
1.- Cumplo con las horas lectivas establecidas en el plan de trabajo					
COMPROMISO INSTITUCIONAL					
2.- Participa en organismos institucionales: Consejos, Comités, Grupos de trabajo, Áreas, organismos de dirección académico administrativa, etc					
3.- Es puntual en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con respecto al plan de trabajo que presentó al inicio del periodo académico					