

**COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE
ACTA No. 07**

Fecha: 5 de Septiembre de 2008 **Hora:** 10:00 a.m.
Lugar: Vicerrectoría Académica

Asistentes:

- Dr. Orlando Santamaría V. Vicerrector Académico
- Dr. Eugenio Gutiérrez Representante de los profesores al C.S.U
- Dra. Clara Inés Rubiano Zornosa. Decana Facultad de Ciencias y Educación
- Maestro Ricardo Lambuley Alférez Decano Facultad de Artes - ASAB
- Maestro Guillermo Bocanegra. Docente Facultad de Artes - ASAB

Invitados

- Ing. Gustavo Castro Ortiz. Jefe Oficina Asesora de Sistemas
- Ing. Inocencio Bahamón Calderón. Coordinador Proceso de Evaluación docente
- Sra. María del Pilar Hernández F. Técnico Oficina de Evaluación Docente

ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a Lista y verificación del Quórum.
2. Lectura y Aprobación del Acta No. 06
3. Viabilidad proceso de evaluación docente 2008-III
 - 3.1 Disponibilidad presupuestal por \$21.500.000,00
 - 3.2 Premiación ganador afiche publicitario \$250.000,00
 - 3.3 Convocatoria Coordinadores Evaluación Docente
4. Informe sobre cuantificación Excelencia Académica
 - 4.1 Presentación de resultados por Facultad /año
 - 4.2 Presentación de resultados por año
 - 4.3 Discusión casos especiales

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



- 4.3.1 El docente estuvo en sabático y tiene excelencia académica como hora cátedra en postgrado.
- 4.3.2 El docente disfrutó del sabático en el segundo periodo de un año y el primer periodo del año siguiente y en los semestres complementarios (primero del año inicial y segundo del año final del sabático) obtuvo calificación de excelencia académica.
- 4.3.3 Análisis de la situación para los docentes de planta que se posesionaron entre el 6 de septiembre de 2006 y el 31 de diciembre de 2006 y obtuvieron excelencia académica en ese semestre.
- 4.4 Definición de número de docentes de planta en la Universidad a partir del año 2003 y hasta el 2008
- 5. Estado del arte de la modificación de instrumentos de evaluación docente
- 6. Estado de arte de inscripción de docentes y estudiantes en el sistema
- 7. Lectura de la correspondencia recibida
 - 7.1. Estudiante Andrés Pupiales
 - 7.2. Profesor Samuel Barreto Melo
- 8. Varios.

DESARROLLO DE LA AGENDA

Antes de iniciar la sesión el Coordinador de la Oficina de evaluación docente da lectura a una nota enviada por el estudiante Andrés Pupiales en donde presenta excusas por no asistir ya que tiene programado clase a partir de las 10:00a.m.

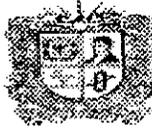
1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

El Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente informa que existe quórum deliberatorio para la reunión.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 06 DEL 1º DE AGOSTO

El profesor Bahamón informa que no obstante haberse enviado vía correo a todos los miembros del Comité se da lectura y aprobación del acta por los miembros que asisten a la reunión

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



3. VIABILIDAD PROCESO DE EVALUACION DOCENTE 2008-III.

El ingeniero Bahamón informa que para que el proceso de evaluación docente sea posible en el presente periodo académico es necesario contar con los recursos para las siguientes actividades

3.1 Disponibilidad Presupuestal por \$21.500.000,00

El señor Vicerrector Académico informa que en la sesión del 1º de septiembre el Consejo Superior Universitario aprobó desembolsar a las dependencias respectivas los valores que fueron tomados en calidad de préstamo para los concursos docentes que realizó la Universidad y en ese sentido recomienda nuevamente a la Oficina de Evaluación Docente requerir a la coordinación de Auto evaluación y Acreditación la adición presupuestal necesaria para garantizar el desarrollo del proceso en este periodo académico.

3.2 Premiación ganador afiche publicitario

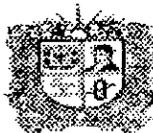
La oficina de evaluación docente informa a los asistentes presentes que de acuerdo a la información suministrada por la oficina de Auto evaluación y Acreditación de la Universidad no es posible requerir desde allí la disponibilidad presupuestal por valor de \$250.000,00 que corresponden a la premiación del afiche ganador , toda vez que dicha dependencia no se encuentra facultada para hacer entrega de premios en efectivo.

Se propone como fórmula alternativa que dicho rubro sea cubierto por la Facultad de Artes -ASAB o por la Oficina de Bienestar Institucional. El comité en pleno aprueba por unanimidad que sea la dependencia de Bienestar Institucional la que cubra este rubro y así pagar el premio por valor de \$250.000,00 al afiche de promoción del proceso de evaluación docente ganador del concurso .

3.3. Convocatoria Coordinadores Evaluación Docente

Las convocatorias se deberán realizar para los profesionales que han venido desarrollando la evaluación docente y luego de obtener la disponibilidad presupuestal.

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



4. INFORME DE CUANTIFICACION EXCELENCIA ACADEMICA

Se informa por parte de la Oficina de Evaluación Docente que dado que en el Consejo Superior Universitario se ha abordado el caso de los incentivos por excelencia académica; se procedió con base en la información suministrada por la Oficina de Docencia y la Secretaría General de la Universidad Distrital a calcular la excelencia académica para los años comprendidos entre el 2003 y el 2007 para las 5 Facultades y un consolidado de toda la Universidad. En consecuencia se presenta a los miembros del Comité los resultados así:

- 4.1. Resultados por Facultad /Año (anexo)
- 4.2. Resultados consolidado a nivel de la Universidad
- 4.3. Discusión de casos especiales

Una vez vistos estos resultados se plantea la discusión de los siguientes casos especiales, teniendo en cuenta varias solicitudes que han llegado a la Oficina de evaluación docente de parte de varios docentes así:

- 4.3.1 El docente estuvo disfrutando de año sabático y obtuvo excelencia académica como hora cátedra en postgrado.

Luego de analizar y discutir la situación, por considerar que se estaría otorgando un doble incentivo y esto va en contra de la reglamentación; el Comité decide que para esta situación no se debe reconocer la excelencia académica.

- 4.3.2 El docente disfrutó del sabático en el segundo periodo de un año determinado y el primero del año siguiente y obtuvo excelencia académica en los semestres complementarios (primero del año inicial y segundo del año final del sabático) al igual que situaciones de fuerza mayor (licencia de maternidad o en cargos administrativos)

Después de discutida y analizada la situación la doctora Clara Inés Rubiano propone que dado que el docente ingresa al año sabático a realizar una actividad académica que generalmente genera un beneficio para la Universidad y esta actividad el docente la realiza bien (de lo contrario tendría problemas de permanencia), se le debe reconocer la excelencia para los años en el caso que obtenga la misma en los dos periodos complementarios.

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



Lo mismo debe ocurrir para casos de licencia de maternidad, y/o comisiones administrativas. La propuesta de la señora Decana Clara Inés es aprobada por unanimidad.

Los miembros del Comité consideran que no es conveniente presentar evaluaciones con valor de cero, ya que da la sensación que el docente perdió la evaluación y no es el caso; en consecuencia se deberá mejorar la presentación para evitar subjetividades.

4.3.3 Análisis de la situación de excelencia académica para docentes que se vincularon en septiembre de 2006 y obtuvieron excelencia académica en ese periodo.

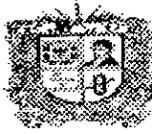
Para tal fin lo primero que se deberá hacer es verificar si el docente se venía desempeñando como hora cátedra y obtuvo excelencia académica o si el promedio de los dos periodos le genera excelencia académica. En este caso se reconocerá la excelencia académica.

Para los que se vincularon por primera vez a la Universidad en ese periodo no se les reconocerá excelencia académica.

4.4 Definición de número de docentes de carrera en la Universidad a partir del año 2003.

El profesor Eugenio Gutiérrez C. Representante de los docentes en el Consejo Superior Universitario da lectura al parágrafo 3 del artículo 18 de Decreto 1279 de 2002 en donde se establece que el número de puntos a distribuir se obtiene "sobre la base del total de docentes de carrera de la institución". En consecuencia y con base en la información suministrada por la Oficina de Recursos Humanos y Docencia de la Universidad a la Vicerrectoría Académica para la reciente visita de pares para la reacreditación del Proyecto Curricular de Ingeniería Industrial se tiene la siguiente información: el total de docentes de carrera de la institución a 31 de diciembre de los años 2003 a 2007 fue el siguiente:

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



RELACION DE DOCENTES DE CARRERA DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL

Año	Planta
2003	391
2004	388
2005	393
2006	521
2007	542

Fuente: Oficina Asesora de Docencia y Oficina de Recursos Humanos

Teniendo en cuenta los anteriores análisis se solicita a la Oficina de Evaluación ajustar los resultados de excelencia académica acorde a lo discutido, analizado y recomendado en esta sesión y enviarlo a las diferentes Unidades Académicas y al Consejo Superior Universitario a más tardar el martes 9 de septiembre.

5. ESTADO DE ARTE DE LA MODIFICACION DE INSTRUMENTOS DE LA EVALUACION DOCENTE

El Decano Lambuley se retira y delega al docente Bocanegra para que lo represente.

El ingeniero Bahamón hace un breve recuento de la creación y funcionamiento de la mesa o grupo de trabajo integrado por docentes y estudiantes de las diferentes Facultades y presenta para análisis y/o recomendación el instrumento modificado correspondiente a la evaluación de docentes por estudiantes y el correspondiente a la auto evaluación de docentes de planta.

Luego de analizar los instrumentos proyectados se recomienda lo siguiente:

5.1 Para el instrumento de evaluación docente por parte de los estudiantes (instrumento No. 7)

- La pregunta No. 3 debe quedar: *Asiste a todas las clases concertadas de acuerdo con el programa y la metodología, desarrollando los contenidos en los tiempos previstos y cuando no lo hace concerta alternativas de recuperación:*
- Se avala el cambio de la evaluación de 5 a 1
- Se recomienda que la ponderación de todas las preguntas debe ser igual para evitar subjetividades
- Se avala el requerimiento de observaciones a los estudiantes para los docentes y para el Proyecto

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



Curricular siempre y cuando se utilicen para mejoramiento de la academia.

- Se avala el hecho que las observaciones a los docentes debe ser de conocimiento de las coordinaciones de Proyecto Curricular para tomar los correctivos cuando sea del caso.

5.2. Para el caso de la autoevaluación de docentes de planta se recomienda (instrumento No. 10).

- Revisar cuidadosamente la redacción del instrumento
- Se avala la evaluación de 5 a 1
- Dejar abierta la posibilidad del No Aplica pues esta dependerá del plan de trabajo que cada docente haya concertado con el coordinador del proyecto curricular.
- Solicitar al final de la evaluación de cada semestre a la Oficina Asesora de Sistemas el porcentaje de respuestas con "**No Aplica**" de cada docente de planta, TCO o MTO.
- Se recomienda que las ponderaciones de las preguntas de la auto evaluación sean iguales.
- Se avala el requerimiento de observaciones a los docentes sobre la evaluación docente, sobre el apoyo del Proyecto Curricular.

Con lo anterior se recomienda llevar al grupo de trabajo de evaluación estas observaciones, requerir el diseño de los instrumentos faltantes y una vez estén enviarlos vía correo electrónico a los miembros del Comité para su implementación por parte de la Oficina Asesora de Sistemas.

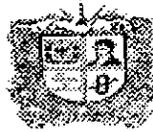
6. ESTADO DE ARTE DE INSCRIPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES EN EL SISTEMA

La oficina de evaluación presenta a consideración del Comité los siguientes cuadros por Facultad y Universidad

6.1. Docentes nuevos en la aplicación académica

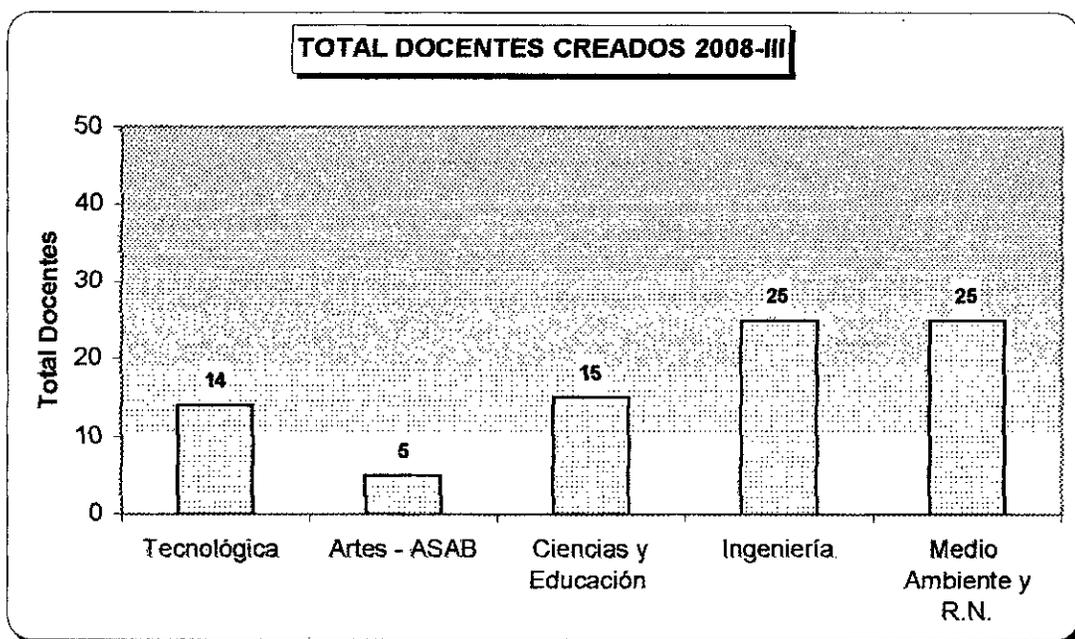
Con fecha 4 de septiembre se tiene la siguiente información de docentes nuevos creados en el sistema para el presente periodo académico 2008-III.

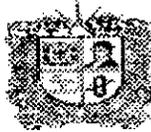
1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



Docentes nuevos creados

FACULTAD	TOTAL DOCENTES CREADOS
Tecnológica	14
Artes - ASAB	5
Ciencias y Educación	15
Ingeniería	25
Medio Ambiente y R.N.	25
Total	84





6.2. Estudiantes con asignaturas inscritas y estudiantes activos en el sistema

A fecha de corte septiembre 2 del 2008 se tiene la siguiente relación.

6.2.1 Facultad Tecnológica

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
72	Tecnología En Electricidad	519	560
73	Tecnología En Electrónica	590	598
74	Tecnología En Mecánica	570	559
77	Tecnología En Industrial	619	619
78	Tecnología Sistematización de Datos	521	676
79	Tecnología Construcciones Civiles	588	583
83	Ing en Control Electrónico e Instrumentación	26	27
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	116	127
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	184	195
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	219	219
277	Ingeniería de Producción	360	374
278	Ingeniería en Redes de Computadores.	7	29
279	Ingeniería Civil	266	275
283	Ingeniería de Control	159	161
372	Ingeniería Eléctrica (ciclos propedéuticos)	0	20
378	Ingeniería en Telemática	237	264
473	Tec. En Electrónica (convenio 174 SED)	135	129
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Conv. 179 SED)	146	123
TOTAL		5.262	5.538

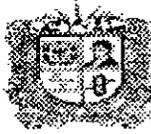
1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



6.2.2 Facultad de Ciencias y Educación

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	0	24
35	Licenciatura en Física	6	6
39	Esp. En Educación en Tecnología	0	11
40	Licenciatura en Biología	0	20
45	Licenciatura en Matemáticas	3	7
47	Especialización en Educación Matemática	8	8
50	Licenciatura en Química	2	6
55	Licenciatura en Sociales	5	5
56	Esp. en Gerencia de Proyectos Educativos	45	14
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	0	56
60	Licenciatura en Lingüística	1	6
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	0	15
62	Maestría en Lingüística	0	66
65	Licenciatura en Español - Inglés	6	9
75	Licenciatura en Primaria	2	2
87	Licenciatura en Educación para la Infancia	2	2
135	Licenciatura en Física	556	526
140	Licenciatura en Biología	629	656
145	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.	463	471
150	Licenciatura en Química	607	585
155	Lic. en Educación Básica con Énfasis en Sociales	650	671
160	Lic. en Educ. Bás. con Énf. en Lengua Castellana..	674	676
164	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	8	7
165	Lic en Educ. Básica con énfasis Lengua Extranjera.	693	680
167	Matemáticas	307	293
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	0	104
176	Des. Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	0	5
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	664	704
188	Lic. en Educ. Básica con Énfasis en Ed. Artística.	570	561
601	Doctorado InterIns. En Educ. - Historia de la E.P y EC	11	12
602	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación En Ciencias	9	10
603	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación Matemática	5	6
604	Doctorado InterIns. En Educ. - Lenguajes y Educación	8	8
TOTAL		5.934	6.232

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



6.2.3 Facultad de Ingeniería

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
2	Especialización en Bioingeniería	9	9
5	Ingeniería Electrónica	1.138	1.275
7	Ingeniería Eléctrica	493	493
15	Ingeniería Industrial	1.120	1.205
17	Especialización en Ingeniería de Producción	9	37
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	87	90
20	Ingeniería de Sistemas	1.047	1.340
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	956	1.082
90	Telecomunicaciones Móviles	16	52
92	Especialización en Informática Industrial	0	15
93	Especialización en Teleinformática	9	32
94	Esp. en Sistemas de Información Geográfica	51	78
95	Maestría en Teleinformática	1	11
99	Especialización en Ingeniería del Software	65	105
100	Esp. en Ingeniería del Software (Conv U. Amaz)	0	12
117	Especialización en Avalúos	22	52
194	Especialización en Teleinformática (Neiva)	0	24
195	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	57	84
196	Maestría en Ingeniería Industrial	65	83
197	Esp. en Gestión de Proyectos de Ingeniería	81	83
198	Especialización en Ingeniería del Software (Cordoba)	0	19
199	Especialización En Proyectos Informáticos	45	66
295	Maestría En Ciencias de la Información y las Comunicaciones	66	88
TOTAL		5.337	6.335

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



6.2.4. Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
1	Administración Deportiva	415	503
4	Administración Deportiva	228	193
10	Ingeniería Forestal	518	581
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	39	44
14	Esp. En Diseño de Vías Urbanas, Transito y Trans.	38	17
30	Tecnología en Topografía	245	255
31	Tecnología en Topografía Diurno	240	264
32	Ingeniería Topográfica	424	473
33	Ingeniería Topográfica	22	52
80	Servicios Públicos Sanitarios	0	1
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	500	586
85	Saneamiento ambiental	478	541
113	Especialización en En Gerencia de Recursos Naturales (Conv.U.Tec. Chocó)	0	8
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	44	26
180	Ingeniería Ambiental	560	555
185	Administración Ambiental	638	766
481	Gestión Ambiental y Servicios Públicos (Conv 174)	134	124
485	Saneamiento ambiental (convenio 174)	126	131
TOTAL		4.649	5.120

6.2.5 Facultad de Artes - ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
16	Artes Plásticas	308	361
96	Artes Plásticas	1	6
97	Artes Escénicas	288	297
98	Artes Musicales	200	335
TOTAL		797	999

Nota: Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas / Septiembre 02 de 2008

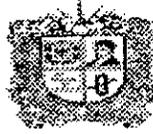
TOTAL ESTUDIANTES CON ASIGNATURAS INSCRITAS

21.979

TOTAL ESTUDIANTES ACTIVOS

24.224

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



6.3. DOCENTES CON CARGA ACADEMICA EN EL SISTEMA

Con fecha de corte septiembre 2 del año en curso se tiene la siguiente relación de docentes con carga académica en el aplicativo por tipo de vinculación a nivel de Facultad y Proyecto Curricular

6.3.1 Facultad Tecnológica

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
72	Tecnología En Electricidad	12	3	3	22	40
73	Tecnología En Electrónica	18	5	2	26	51
74	Tecnología En Mecánica	10	4	3	19	36
77	Tecnología En Industrial	11	3	2	29	45
78	Tecnología Sistematización de Datos	20	2	6	14	42
79	Tecnología Construcciones Civiles	11	2	0	31	44
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	6	2	1	9	18
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	7	2	0	9	18
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	1	2	1	11	15
277	Ingeniería de Producción	9	3	1	15	28
279	Ingeniería Civil	7	2	0	24	33
283	Ingeniería en Control	9	2	0	8	19
378	Ingeniería en Telemática	7	1	5	5	18
473	Tec. En Electrónica (convenio)	0	0	0	17	17
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Convenio)	0	0	0	26	26
TOTAL		128	33	24	265	450

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



6.3.2 Facultad de Ciencias y Educación

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	3	1	0	1	5
47	Especialización en Educación Matemática	3	0	0	0	3
56	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	2	0	0	7	9
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	0	0	0	0	0
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	0	0	0	0	0
62	Maestría en Lingüística	0	0	0	0	0
134	Investigación y Extensión de Pedagogía	5	4	0	2	11
135	Licenciatura en Física	13	1	5	27	46
140	Licenciatura en Biología	18	4	4	23	49
145	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.	13	6	2	20	41
150	Licenciatura en Química	7	5	4	34	50
155	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Sociales	14	3	4	19	40
160	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.	15	5	4	27	51
164	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	0	0	0	1	1
165	Lic.en Educ. Básica con énfasis en Inglés Lengua Ext.	12	3	2	33	50
167	Matemáticas	8	1	1	13	23
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	0	0	0	0	0
176	Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	0	0	0	0	0
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	12	5	3	30	50
188	Lic.en Educación Básica con Énfasis en Ed. Artística.	0	0	0	1	1
601	Doctorado InterIns. En Educ. - Historia de la E.P y EC	3	0	0	0	3
602	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación En Ciencias	3	0	0	0	3
603	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación Matemática	1	0	0	1	2
604	Doctorado InterIns. En Educ. - Lenguajes y Educación	4	0	0	0	4
TOTAL		136	38	29	239	442

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA

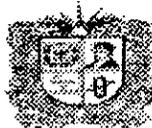


6.3.3 Facultad de Ingeniería

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
2	Especialización en Bioingeniería	0	0	0	4	4
5	Ingeniería Electrónica	37	5	10	31	83
7	Ingeniería Eléctrica	5	5	1	34	45
15	Ingeniería Industrial	30	5	5	24	64
17	Especialización en Ingeniería de Producción	1	0	0	8	9
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	0	0	0	23	23
20	Ingeniería de Sistemas	33	7	5	30	75
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	27	2	2	37	68
90	Telecomunicaciones Móviles	3	0	0	6	9
92	Especialización Informática Industrial	1	0	0	0	1
93	Especialización en Teleinformática	1	0	0	5	6
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	0	0	0	11	11
99	Especialización en Ingeniería del Software	1	0	0	7	8
117	Especialización en Avalúos		0	0	21	21
195	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	6	0	0	8	14
196	Maestría en Ingeniería Industrial	3	0	0	15	18
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	2	0	0	15	17
199	Especialización En Proyectos Informáticos	2	0	0	5	7
295	Maestría En Ciencias de la Información y las Comunicaciones	5	0	0	2	7
TOTAL		157	24	23	286	490

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas
 Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co



6.3.4 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
1	Administración Deportiva	6	4	2	21	33
4	Administración Deportiva	7	4	1	23	35
10	Ingeniería Forestal	26	1	1	17	45
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	1	0	0	5	6
14	Especialización en Diseño de Vías Urbanas, Transito y Transporte	2	0	0	3	5
30	Tecnología en Topografía	7	2	1	14	24
31	Tecnología en Topografía Diurno	4	0	0	23	27
32	Ingeniería Topográfica	14	1	3	21	39
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	12	3	2	18	35
85	Saneamiento ambiental	10	1	0	15	26
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	2	0	0	3	5
180	Ingeniería Ambiental	7	3	2	39	51
185	Administración Ambiental	8	6	3	32	49
481	Gestión Ambiental y Servicios Públicos (Conv.174)	0	0	0	2	2
485	Saneamiento ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL		106	25	15	236	382

6.3.5. Facultad de Artes – ASAB

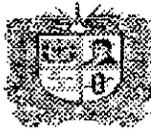
Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
16	Artes Plásticas	3	0	0	0	3
97	Artes Escénicas	10	13	8	6	37
98	Artes Musicales	1	7	5	11	24
TOTAL		14	20	13	17	64

Nota: Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas / Septiembre / 02 de 2008

TOTAL DOCENTES CON CARGA ACADEMICA 2008-III

1.828

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA



6.4. Listado de docentes por tipo de vinculación con No. De identificación, por curso, proyecto curricular y Facultad

Dado que se observa que a la fecha faltan docentes por incluir y estudiantes de pregrado y postgrado por introducir a la aplicación académica; se recomienda enviar toda esta información a las Decanaturas para que por su intermedio se informe a los proyectos curriculares y se tomen los correctivos del caso.

7. LECTURA DE CORRESPONDENCIA RECIBIDA

El ingeniero Bahamón da lectura de la correspondencia recibida así

- 7.1. Estudiante Andrés Pupiales: Se dio lectura de la comunicación al comienzo de la sesión y se aceptó la excusa
- 7.2. Docente Samuel Barreto Melo: Se determinó:
 - Indagar por la evaluación del año 2004-1 en la Facultad de Ciencias y Educación
 - Reconocer la excelencia académica según resultado en el año 2007 en la Facultad de Ingeniería
 - Relacionar la evaluación docente en la Facultad de Ciencias y Educación para los años 2003, 2004, 2005 y 2006

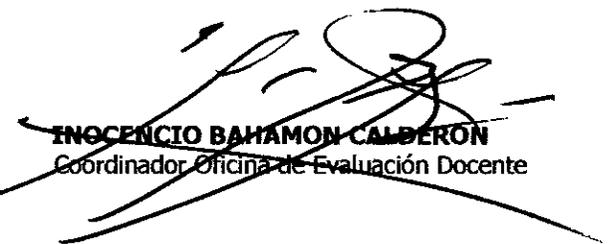
8. VARIOS

Una vez agotada la agenda se levanta la sesión a la 1:00 p.m., y se conviene realizar un Comité luego que los instrumentos sean proyectados por la mesa de trabajo y el proceso de evaluación docente este por iniciar.

En constancia de lo anterior se firma la presente acta por quienes en ella intervinieron.



ORLANDO SANTAMARÍA VERGARA.
Presidente
Comité Institucional de Evaluación Docente



INOCENCIO BAHAMON CALDERÓN
Coordinador Oficina de Evaluación Docente

1948-2008: SESENTA AÑOS DE VIDA UNIVERSITARIA