



**COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE**  
**ACTA No. 03**

**Fecha:** 07 de Septiembre de 2009      **Hora:** 9:00 a.m.

**Lugar:** Sala de Juntas de Vicerrectoría Académica

**Asistentes:**

- Dr. Orlando Santamaría V.      Vicerrector Académico
- Dra. Clara Inés Rubiano Z.      Decana Facultad Tecnológica.
- Dr. Wilman Muñoz.      Representante (S) de los profesores al Consejo Académico
- Maestro Guillermo Bocanegra      Docente Facultad de Artes - ASAB
- Ing. Inocencio Bahamón Calderón      Jefe Oficina de Docencia

**Invitados**

- Ing. Amalia Franco Blanco      Profesional Oficina de Evaluación Docente
- Sra. María del Pilar Hernández F.:      Técnico Oficina de Evaluación Docente

**ORDEN DEL DÍA**

1. Llamado a Lista y verificación del Quórum.
2. Lectura y aprobación Acta No. 2 del 25 de Junio de 2009
3. Análisis y/o aprobación del Calendario y Cronograma de actividades para el proceso de evaluación docente periodo académico 2009-III.
4. Aviso de convocatoria
5. Estado de arte de inscripción de docentes y estudiantes en el sistema 2009-III
6. Estado de arte del proceso de evaluación docente 2009-I
7. Modificación - instrumentos de evaluación docente
8. Correspondencia recibida
9. Varios.



## **DESARROLLO DE LA AGENDA**

Antes de iniciar la sesión el ingeniero Bahamón manifiesta que ha hablado con la señora Decana de la Facultad de Ciencias y con el profesor Wilman Muñoz representante suplente de los docentes al Consejo Académico quienes han manifestado que en 20 minutos llegaran al Comité, pero que si no pueden estar, delegan en el suscrito la toma de decisiones que sean necesarias para el buen desarrollo del Comité.

Así las cosas se da por iniciado la sesión No. 3 del Comité Institucional de Evaluación Docente.

### **1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

El Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente informa que con la delegación asignada existe quórum deliberatorio y aprobatorio.

### **2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 02 DEL 25 DE JUNIO DE 2009**

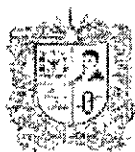
El ingeniero Bahamón propone enviar nuevamente el acta por correo electrónico a los miembros del Comité para que a más tardar el día nueve de septiembre envíen las sugerencias y/o observaciones sobre la misma, de no registrarse ninguna anotación se entenderá la aceptación del acta referida, toda vez que el acta se envió con anterioridad.

La propuesta es aceptada por los asistentes.

### **3. ANÁLISIS Y/O APROBACIÓN DEL CALENDARIO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE PARA EL PERIODO ACADEMICO 2009-III.**

Se analiza y se recomienda el siguiente calendario y cronograma de actividades para ser enviado a las Unidades Académicas de la Universidad Distrital.

## **CALENDARIO PERIODO ACADEMICO 2009-III**



### CALENDARIO PERIODO ACADEMICO 2009-III

ACTIVIDAD	FECHA
Periodo Académico	Del 3 de agosto al 28 de noviembre
Modificación Instrumentos de Evaluación Docente	Del 1º al 30 de septiembre
Inscripción, Adición de Materias	Del 3 al 18 de agosto
Cancelación de Materias	Hasta agosto 28
Último plazo para digitar cambios por parte de los Proyectos Curriculares	Septiembre 30
Introducción Carga Académica de Docentes al Sistema	Del 3 de Agosto al 30 de septiembre
Inscripción de Asignaturas e Introducción de Carga Docente al Sistema en Proyectos de Postgrado (Último Plazo)	Del 3 de Agosto al 22 de octubre
Divulgación del Proceso de Evaluación Docente	A partir del 05 de Octubre
Diligenciamiento de la Información (EN LINEA) en Proyectos de Pregrado	Del 13 de octubre al 21 de noviembre
Diligenciamiento de Información de Auto Evaluación y Evaluación por el Consejo Curricular.	Del 19 de octubre al 21 de noviembre
Diligenciamiento de la Información de Post Grado (En Línea).	Del 26 de octubre al 26 de noviembre
Contratación de Personal	Del 5 de octubre al 05 de diciembre
Procesamiento de la Información	Hasta el 30 de noviembre
Verificación de la Información	Del 1o al 5 de diciembre
Entrega de Resultados	A partir del 5 de diciembre
Análisis y reclamaciones de resultados por parte de las Facultades	Del 9 al 14 de diciembre

Aprobado por el Comité Institucional de Evaluación Docente:

Sesión **No. 3** del **07** de Septiembre de **2009**

**ORIGINAL FIRMADA POR**  
**ORLANDO SANTAMARIA VERGARA**  
Vicerrector Académico

**ORIGINAL FIRMADA POR**  
**INOCENCIO BAHAMON CALDERON**  
Coordinador Proceso de Evaluación Docente



#### 4. AVISO DE CONVOCATORIA

El Coordinador presenta para consideración a los miembros asistentes el formato de Solicitud de Contratación de Servicios mediante la modalidad de órdenes de prestación de servicios (OPS) del personal requerido para el Proceso de Evaluación Docente correspondiente al periodo académico 2009-III, el formato es aprobado por unanimidad y se solicita publicarlo en la pagina WEB de la Universidad acorde a lo reglamentado en la Resolución de Rectoría No. 031 del 28 de enero de 2008. (ver anexo No. 1)

#### 5. ESTADO DE ARTE DE INSCRIPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES EN EL SISTEMA 2009-III

##### 5.1 Estudiantes con asignaturas inscritas y estudiantes activos en el sistema

Con fecha de corte a 04 de septiembre de 2009 la oficina Asesora de Sistemas reporta la siguiente información de estudiantes con asignaturas inscritas y estudiantes activos en el sistema

##### 5.1.1 Facultad Tecnológica

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
72	Tecnología En Electricidad	647	699
73	Tecnología En Electrónica	740	859
74	Tecnología En Mecánica	640	727
77	Tecnología En Industrial	756	832
78	Tecnología Sistematización de Datos	675	829
79	Tecnología Construcciones Civiles	715	740
83	Ing en Control Electrónico e Instrumentación	24	67
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	83	105
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	222	329
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	235	304
277	Ingeniería de Producción	375	465
278	Ingeniería en Redes de Computadores.	9	18
279	Ingeniería Civil	259	326
283	Ingeniería de Control	213	233
372	Ingeniería Eléctrica (ciclos propedéuticos)	107	108
378	Ingeniería en Telemática	294	345
472	Tecnología En Electricidad (Conv. 174 SED)	10	11
473	Tec. En Electrónica (Conv. 174 SED)	139	155
474	Tecnología En Mecánica (Conv. 174 SED)	21	20
477	Tecnología En Industrial (Conv. 174 SED)	36	36
478	Tecnología Sistematización de Datos (Conv. 174 SED)	31	27
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Conv. 174 SED)	167	165
<b>TOTAL</b>		<b>6.398</b>	<b>7.400</b>



### 5.1.2 Facultad de Ciencias y Educación

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	0	13
35	Licenciatura en Física	6	10
39	Esp. En Educación en Tecnología	0	18
40	Licenciatura en Biología	1	13
45	Licenciatura en Matemáticas	1	6
47	Especialización en Educación Matemática	20	21
50	Licenciatura en Química	0	4
55	Licenciatura en Sociales	4	13
56	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	40	36
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	93	54
60	Licenciatura en Lingüística	1	6
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	12	5
62	Maestría en Lingüística	29	63
65	Licenciatura en Español - Ingles	3	6
75	Licenciatura en Primaria	0	2
87	Licenciatura en Educación para la Infancia	1	3
134	Investigación y Extensión de Pedagogía	0	0
135	Licenciatura en Física	540	636
140	Licenciatura en Biología	690	754
145	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.	537	569
150	Licenciatura en Química	614	640
155	Lic.en Educación Básica con Énfasis en Sociales	677	758
160	Lic.en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.	674	740
164	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	20	16
165	Licenciatura en Educación Básica con énfasis Lengua Extranjera.	721	731
167	Matemáticas	351	353
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	0	95
176	Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	0	37
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	634	717
188	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ed. Artística.	515	601
191	Maestría en Comunicación - Educación	24	24
192	Maestría en Lengua Materna	0	13
601	Doctorado InterIns. En Educ. - Historia de la E.P y EC	8	12
602	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación En Ciencias	9	10
603	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación Matemática	5	6
604	Doctorado InterIns. En Educ. - Lenguajes y Educación	8	8
<b>TOTAL</b>		<b>6.238</b>	<b>6.993</b>



### 5.1.3 Facultad de Ingeniería

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
2	Especialización en Bioingeniería	9	9
5	Ingeniería Electrónica	1.293	1.405
7	Ingeniería Eléctrica	640	642
15	Ingeniería Industrial	1.166	1.305
17	Especialización en Ingeniería de Producción	17	45
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	1	57
20	Ingeniería de Sistemas	1.080	1.461
22	Ingeniería de Sistemas (U. Amazonía)	0	6
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	1.049	1.183
90	Telecomunicaciones Móviles	23	34
92	Especialización en Informática Industrial	7	17
93	Especialización en Teleinformática	28	34
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	0	95
95	Maestría en Teleinformática	2	10
99	Especialización en Ingeniería del Software	85	121
100	Especialización en Ingeniería del Software (Conv U. Amaz)	0	12
117	Especialización en Avalúos	35	69
194	Especialización en Teleinformática (Neiva)	0	0
195	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	55	91
196	Maestría en Ingeniería Industrial	74	104
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	58	91
198	Especialización en Ingeniería del Software (Córdoba)	0	11
199	Especialización En Proyectos Informáticos	51	86
295	Maestría En Ciencias de la Información y las Comunicaciones	63	110
<b>TOTAL</b>		<b>5.736</b>	<b>6.998</b>

### 5.1.4 Facultad de Artes -ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
16	Artes Plásticas	376	395
96	Artes Plásticas	4	6
97	Artes Escénicas	126	345
98	Artes Musicales	299	427
<b>TOTAL</b>		<b>805</b>	<b>1.173</b>



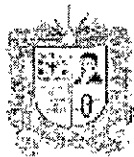
### 5.1.5 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema
1	Administración Deportiva	315	487
4	Administración Deportiva	235	237
10	Ingeniería Forestal	480	607
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	40	53
14	Esp. En Diseño de Vías Urbanas, Transito y Trans.	55	59
30	Tecnología en Topografía	270	312
31	Tecnología en Topografía Diurno	252	302
32	Ingeniería Topográfica	474	587
33	Ingeniería Topográfica	13	50
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	510	623
85	Saneamiento ambiental	506	618
110	Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental	26	23
113	Esp. en En Gerencia de Recursos Naturales (Conv.U.Tec. Chocó)	0	36
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	58	61
180	Ingeniería Ambiental	688	686
185	Administración Ambiental	627	762
481	Gestión Ambiental y Servicios Públicos (Conv 174)	182	176
485	Saneamiento ambiental (convenio 174)	155	152
<b>TOTAL</b>		<b>4.886</b>	<b>5.831</b>

### 5.1.6. Cuadro Resumen estudiantes inscritos y estudiantes activos en el sistema

Facultad	Total Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Total Estudiantes Activos
Tecnológica	6.398	7.400
Ciencias y Educación	6.238	6.993
Ingeniería	5.736	6.998
Medio Ambiente	4.886	5.831
Artes --ASAB	805	1.173
<b>TOTAL</b>	<b>24.063</b>	<b>28.395</b>

**Nota:** Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas septiembre 04 de 2009



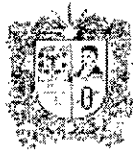
## 5.2. DOCENTES CON CARGA ACADÉMICA

Con fecha de corte septiembre 04 la siguiente es la relación de docentes con carga académica en el sistema.

### 5.2.1. Facultad Tecnológica

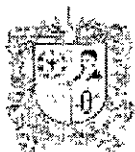
Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
72	Tecnología En Electricidad	12	7	1	19	39
73	Tecnología En Electrónica	15	8	3	31	57
74	Tecnología En Mecánica	17	3	4	26	50
77	Tecnología En Industrial	10	4	4	39	57
78	Tecnología Sistematización de Datos	17	5	5	24	51
79	Tecnología Construcciones Civiles	15	3	0	31	49
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	1	1	1	6	9
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	7	1	0	11	19
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	7	1	1	12	21
277	Ingeniería de Producción	6	4	1	17	28
279	Ingeniería Civil	6	0	0	22	28
283	Ingeniería en Control	7	1	2	8	18
372	Ingeniería Eléctrica (ciclos propedéuticos)	3	2	0	8	13
378	Ingeniería en Telemática	7	1	4	6	18
473	Tec. En Electrónica (convenio)	0	0	0	18	18
477	Tecnología En Industrial convenio 174 SED)	0	0	0	0	0
478	Tecnología Sistematización de Datos (convenio 174 SED)	0	0	0	2	2
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Convenio)	0	0	0	24	24
	<b>TOTAL</b>	<b>130</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>304</b>	<b>501</b>





### 5.2.2 Facultad de Ciencias y Educación

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	0	0	0	0	0
47	Especialización en Educación Matemática	3	0	0	0	3
56	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	2	0	0	5	7
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	11	0	0	4	15
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	2	0	0	2	4
62	Maestría en Lingüística	4	0	0	9	13
134	Investigación y Extensión de Pedagogía	1	1	2	4	8
135	Licenciatura en Física	12	3	0	16	31
140	Licenciatura en Biología	17	5	3	29	54
145	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.	12	7	2	18	39
150	Licenciatura en Química	8	5	4	28	45
155	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Sociales	20	3	4	19	46
160	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.	14	3	6	20	43
164	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	3	2	1	0	6
165	Lic. en Educ. Básica con énfasis en Inglés Lengua Ext.	13	2	2	37	54
167	Matemáticas	10	2	2	7	21
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	0	0	0	0	0
176	Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	0	0	0	0	0
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	0	2	2	26	30
188	Lic. en Educación Básica con Énfasis en Ed. Artística.	10	2	0	27	39
191	Maestría en Comunicación - Educación	4	0	1	0	5
192	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	2	0	0	0	2
601	Doctorado InterIns. En Educ. - Historia de la E.P y EC	3	0	0	0	3
602	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación En Ciencias	4	0	0	0	4
603	Doctorado InterIns. En Educ. - Educación Matemática	2	0	0	1	3
604	Doctorado InterIns. En Educ. - Lenguajes y Educación	5	0	0	0	5
<b>TOTAL</b>		<b>162</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>252</b>	<b>480</b>



### 5.2.3 Facultad de Ingeniería

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y M.T.O	H.C	
2	Especialización en Bioingeniería	1	0	0	3	4
5	Ingeniería Electrónica	40	5	5	39	89
7	Ingeniería Eléctrica	13	5	3	37	58
15	Ingeniería Industrial	33	8	4	39	84
17	Especialización en Ingeniería de Producción	2	0	0	8	10
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	0	0	0	1	1
20	Ingeniería de Sistemas	33	6	4	38	81
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	31	2	2	42	77
90	Telecomunicaciones Móviles	1	0	0	5	6
92	Especialización Informática Industrial	1	0	0	10	11
93	Especialización en Teleinformática	1	0	0	7	8
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	0	0	0	9	9
99	Especialización en Ingeniería del Software	1	0	0	10	11
117	Especialización en Avalúos	0	0	0	16	16
195	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	10	0	0	4	14
196	Maestría en Ingeniería Industrial	5	0	0	10	15
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	0	0	0	1	1
199	Especialización En Proyectos Informáticos	1	0	0	5	6
295	Maestría En Ciencias de la Información y las Comunicaciones	5	0	0	2	7
<b>TOTAL</b>		<b>178</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>286</b>	<b>508</b>

### 5.2.4 Facultad de Artes - ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y M.T.O	H.C	
16	Artes Plásticas	11	11	3	19	44
97	Artes Escénicas	9	12	6	19	46
98	Artes Musicales	3	9	7	21	40
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>59</b>	<b>130</b>



### 5.2.5 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
1	Administración Deportiva	10	4	2	18	34
4	Administración Deportiva	8	4	2	22	36
10	Ingeniería Forestal	25	0	1	13	39
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	1	0	0	4	5
14	Esp. en Diseño de Vías Urbanas, Transito y Transporte	1	0	0	5	6
30	Tecnología en Topografía	8	2	3	24	37
31	Tecnología en Topografía Diurno	8	1	3	13	25
32	Ingeniería Topográfica	14	1	3	25	43
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	11	3	2	20	36
85	Saneamiento ambiental	15	2	1	11	29
110	Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental	0	0	0	4	4
113	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales (U. Tec. Choco)	0	0	0	0	0
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	2	0	0	3	5
180	Ingeniería Ambiental	7	3	3	38	51
185	Administración Ambiental	8	4	3	36	51
481	Gestión Ambiental y Servicios Públicos (Conv.174)	0	0	0	0	0
485	Saneamiento ambiental	0	0	0	13	13
<b>TOTAL</b>		<b>118</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>249</b>	<b>414</b>

### 5.2.6 Cuadro resumen Docentes con carga académica

Facultad	Tipo de Vinculación				Total
	T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
Medio Ambiente	118	24	23	249	414
Ingeniería	178	26	18	286	508
Tecnológica	130	41	26	304	501
Ciencias y Educación	162	37	29	252	480
Artes - ASAB	23	32	16	59	130
<b>TOTAL</b>	<b>611</b>	<b>160</b>	<b>112</b>	<b>1.150</b>	<b>2.033</b>

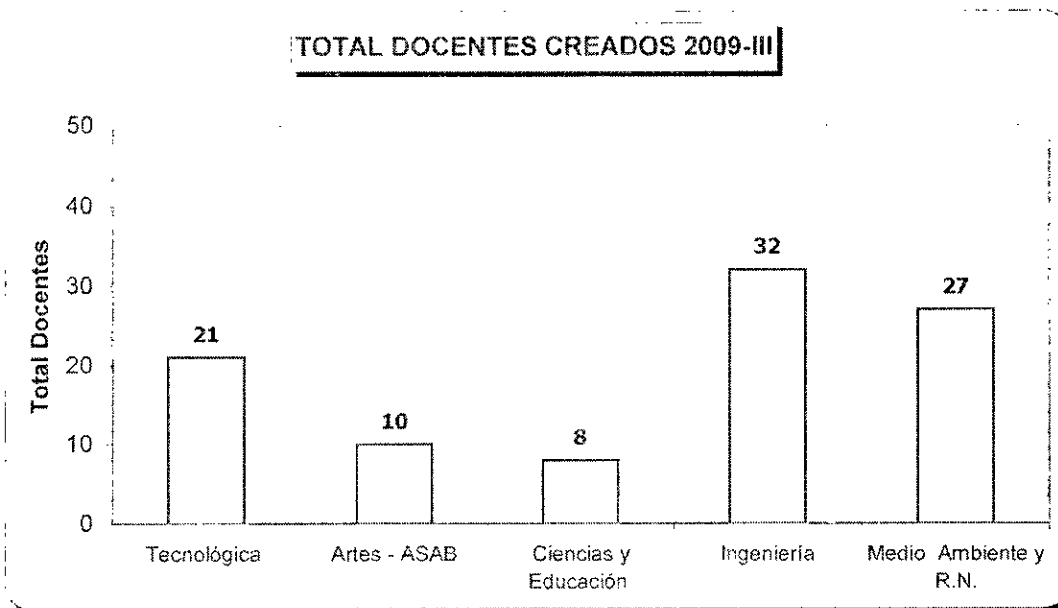
**Nota:** Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas septiembre 04 de 2009  
 No indica que exista en la U.D., un total de 2.033 docentes; ya que un docente puede tener carga académica en mas de un proyecto curricular.



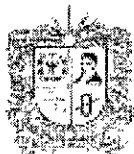
### 5.3 DOCENTES NUEVOS CREADOS EN EL APLICATIVO

FACULTAD	TOTAL DOCENTES CREADOS
Tecnológica	21
Artes - ASAB	10
Ciencias y Educación	8
Ingeniería	32
Medio Ambiente y R.N.	27
<b>Total</b>	<b>98</b>

#### 5.3.1. Grafica comparativa entre Facultades



Una vez presentado el estado de arte de estudiantes y docentes, los miembros del comité solicitan que el mismo sea enviado a las Facultades correspondientes, para que se tomen los correctivos del caso.



## 6. ESTADO DE ARTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE 2009-I

El coordinador de la Oficina de Evaluación Docente expone pormenorizadamente el estado de arte de la evaluación docente del periodo académico 2009-1, referente a los siguientes items.; aclarando que se encuentran incluidas las evaluaciones autorizadas por el comité en la sesión del 25 de junio del año en curso.

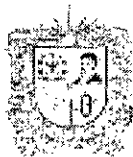
### 6.1 Porcentaje de Participación a nivel de la Universidad

UNIDADES ACADÉMICAS	EST. INSCRITOS	EST. EVALUAD.	%	DOCENTES CON CARGA	DOCENTES AUTO EVALUADORES	%	DOCENTES EVALUADOS POR EL CONSEJO	%
Ciencias y Educación	6.446	4.155	64,46%	581	551	94,84%	581	100,00%
Ingeniería	5.829	3.680	63,13%	537	506	94,23%	537	100,00%
Tecnológica	6.042	2.972	49,19%	509	480	94,30%	507	99,61%
Medio Ambiente	4.745	3.625	76,40%	446	433	97,09%	444	99,55%
Artes - ASAB	1.024	792	77,34%	164	161	98,17%	164	100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>24.086</b>	<b>15.224</b>	<b>63,21%</b>	<b>2.237</b>	<b>2.131</b>	<b>95,26%</b>	<b>2.233</b>	<b>99,82%</b>

### 6.2. Resumen participación general

Protagonistas	% de participación General	Ponderación Establecida Acuerdo 08/02	Resultado
Evaluación por estudiantes	63,21	50%	31,61
Auto evaluación	95,26	20%	19,05
Evaluación por el Consejo	99,82	30%	29,95
<b>Porcentaje final de participación</b>			<b>80,60</b>

Datos actualizados agosto 27 de 2009



### 6.3. Resultados comparativos

Rangos de Estudiantes Evaluadores	No. De Docentes por Rango	%
>150 Estudiantes	17	1,00%
100 – 149	102	5,99%
50 – 99	583	34,23%
20 - 49	669	39,28%
10 19	197	11,57%
01 09	135	7,93%
<b>TOTAL</b>	<b>1.703</b>	<b>100,00%</b>

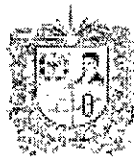
### 6.4 Escalafón a nivel universitario

Escalafón	Evaluación	Cantidad	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	1.046	61,42%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	507	29,77%
Bien	3.5 – 3.99	95	5,58%
Aceptable	3.0 – 3.49	38	2,23%
Deficiente	<3.0	17	1,00%
<b>TOTAL</b>		<b>1.703</b>	<b>100,00%</b>

Datos actualizados agosto 27 de 2009

### 6.5 Escalafón – Evaluación por los estudiantes

Escalafón	Evaluación	Cantidad	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	517	30,36%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	743	43,63%
Bien	3.5 – 3.99	325	19,08%
Aceptable	3.0 – 3.49	87	5,11%
Deficiente	<3.0	31	1,82%
<b>TOTAL</b>		<b>1.703</b>	<b>100,00%</b>



### 6.6. Escalafón docentes de planta

Escalafón	Evaluación	Cantidad	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	355	64,66%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	145	26,41%
Bien	3.5 – 3.99	29	5,28%
Aceptable	3.0 – 3.49	16	2,91%
Deficiente	<3.0	4	0,73%
<b>TOTAL</b>		<b>549</b>	<b>100,00%</b>

Datos actualizados agosto 27 de 2009. Nota. Para el 2009-1 se tuvo un total de 549 docentes de planta con carga académica y solo se tuvo en cuenta los resultados de los proyectos curriculares en donde impartieron asignaturas como profesores de planta de la U.D.

### 6.7 Escalafón docente por Facultad

Facultad	Docentes en Excelencia Académica	%	Docente en Escalafón Satisfactorio	%	Docentes con Escalafón Bien	%	Docentes Con Escalafón Aceptable	%	Docentes Con Escalafón Deficiente	%
Medio Ambiente	212	69,06%	79	25,73%	11	2,97%	4	1,30%	1	0,33%
Ingeniería	265	62,06%	128	29,98%	18	4,22%	13	3,04%	3	0,70%
Tecnológica	156	45,61%	136	39,77%	34	9,94%	12	3,51%	4	1,17%
Ciencias y Educación	307	61,40%	148	29,60%	28	5,60%	10	2,00%	7	1,40%
Artes - ASAB	124	80,00%	23	14,84%	6	3,87%	1	0,65%	1	0,65%
<b>TOTAL</b>	<b>1.064</b>	<b>61,47%</b>	<b>514</b>	<b>29,69%</b>	<b>97</b>	<b>5,60%</b>	<b>40</b>	<b>2,31%</b>	<b>16</b>	<b>0,92%</b>

Datos actualizados agosto 27 de 2009



## 6.8 Análisis del Formato No. 7

- Se presenta el análisis de respuesta de las preguntas del 1 al 10 del formato No 7 (evaluación por los estudiantes) a nivel de la Universidad y la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Ver anexo No. 2)
- Se presenta el análisis de respuesta de las preguntas del 12 y 13 del formato No 7 (evaluación por los estudiantes) a nivel de la Universidad y la Facultad de Ingeniería(Ver anexo No. 3)
- Observaciones por los estudiantes a los docentes a nivel de la Universidad y el consolidado de la Facultad de Ciencias y Educación (Ver anexo No. 4)

## 6.9 Sugerencias

El coordinador de la Oficina de Evaluación Docente presenta una serie de sugerencias realizadas por diferentes actores sobre la evaluación docente en la Universidad Distrital en los siguientes términos:

- Publicación de resultados a nivel de estudiantes y docentes
- Modificación a instrumentos:
  - \* No indagar sobre los deberes - Verificar plan de trabajo.
  - \* Verificar asistencia con solo estudiantes y plan de trabajo
- Para considerar la excelencia académica debe haber evaluación mínima del 70% de los estudiantes
- El incremento salarial vía incentivo debe analizarse
- Modificar el acuerdo 08/02
- Eliminar la auto evaluación (estudiante de Ingeniería.)
- Hacer las preguntas de retroalimentación a los estudiantes (ICFES)
- Las preguntas con respuesta del No Aplica, no deben ser mas de cinco (25%) ICFES
- No hacer preguntas a los docentes sobre extensión, investigación, ni sobre el cumplimiento del plan de trabajo (ICFES)
- En un nuevo instrumento de evaluación; los porcentajes de ponderación deben ser diferentes: 60%,15% y 25% respectivamente
- Las preguntas No. 12 y 13 del formato No. 7 deben dirigirse a la institución y no al Proyecto Curricular.





Terminada la exposición del ingeniero Bahamón sobre el estado de arte de la evaluación Docente del 2009-I, los asistentes a la sesión puntualizan lo siguiente:

1. Se debe enviar a las Unidades Académicas el estado de arte sobre el análisis del formato No. 7, al igual que las observaciones realizadas por los estudiantes.
2. Se debe enviar a la Vicerrectoría Académica el listado de los 18 profesores a nivel de la Universidad que tuvieron la siguiente observación:

*EL DOCENTE QUE IMPARTE LA ASIGNATURA ES DIFERENTE AL QUE APARECE OFICIALMENTE EN EL FORMATO ( NO ES CLARO QUIEN ES EL DOCENTE TITULAR)*

3. La evaluación docente por los estudiantes es la única heteroevaluación, por tanto la excelencia académica se debería tomar sobre dicha evaluación.

## **7. MODIFICACIÓN A INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE**

El jefe de la Oficina de Evaluación Docente manifiesta que teniendo en cuenta las sugerencias hechas por varios sectores de la comunidad universitaria y la comisión designada para el caso por el Consejo Superior Universitario, ha recopilado las mismas y presenta para consideración una propuesta de modificación a los formatos de evaluación docente para aplicarse en el 2009-III. (ver anexo No. 5).

Una vez expuesta esta modificación los miembros asistentes en la sesión señalan lo siguiente:

- Se debe mejorar la redacción en la pregunta No. 2 del formato No. 7 (evaluación por los estudiantes) **2. Durante el desarrollo del programa cumple con las metodologías propuestas al inicio del curso y el nivel de la evaluación es adecuado y justo con el impartido en clase.**
- En la pregunta No. 7 del formato No. 11 (evaluación de docentes de planta por el Consejo de Proyecto Curricular) se propone adicionar: **conciertos, muestras artísticas, exposiciones.**
- Se deben mejorar los instrumentos.
- El Comité Institucional de Evaluación Docente presentará las sugerencias a la comisión indicada por el Consejo Superior para que sea finalmente este órgano colegiado el que haga la propuesta.



**8. CORRESPONDENCIA RECIBIDA**

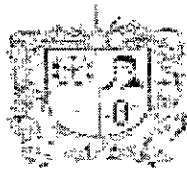
El Ingeniero Bahamón informa que no fue allegada correspondencia para tratar en este Comité

**7. VARIOS**

No siendo más el objeto de la presente reunión se levanta la sesión a la 11:00 a.m.

**ORLANDO SANTAMARÍA VERGARA.**  
Presidente  
Comité Institucional de Evaluación Docente

**INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN**  
Coordinador Oficina de Evaluación Docente



**A N E X O No. 1**

**AVISO DE CONVOCATORIA**  
**2009-III**

UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSE DE CALDAS

FORMATO PARA LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES, TECNICO Y ASISTENCIALES MEDIANTE LA  
MODALIDAD DE ÓRDENES DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (OPS)

Recepción de hojas de vida: Con los respectivos soportes laborales, académicos y propuesta de servicios en la Oficina de Evaluación Docente ubicada en la Carrera 8 No. 40-62 Piso Sexto Edificio Sabio Caldas, correo electrónico [evaluaciondocente@udistrital.edu.co](mailto:evaluaciondocente@udistrital.edu.co); del 8 al 11 de Septiembre de 2009 de 9:00 a.m., a 12:30 p.m. y de 2:00 p.m., a 4:30 p.m.

1. Fecha de solicitud

2. UNIDAD ACADEMICA Y / O ADMINISTRATIVA SOLICITANTE

3. RUBRO AFECTADO

4. SUPERVISOR DEL CONTRATO:

5. ANEXA CERTIFICACIÓN DE LA DIVISIÓN RECURSOS HUMANOS EN LA QUE CONSTE LA NO EXISTENCIA EN LA PLANTA DE  
SI  NO  (Art.13, Dcrto 2170/02- Art.19; Res, 14/04 UD.F.J.C.)

6. SE ENCUENTRA EN EL PLAN DE NECESIDADES SI  NO   
(Art.9 res.14/04 U.D. F.J.C.)

Si su respuesta es no, explique la eventualidad de esta

7. JUSTIFICACIÓN (Identificación de la necesidad de la contratación, la conveniencia) (Art.19 Res.14/04 U.D.F.J.C.)

Dado que el proceso de evaluación docente se encuentra institucionalizado mediante el Acuerdo No 08 del 19 de Julio de 2002 y que la Universidad no cuenta con el personal de planta para desarrollar las actividades propias del mismo, la Oficina de Evaluación Docente requiere contratar en el presente periodo académico (2009-I) mediante la modalidad de ordenes de prestación de servicio el personal que desarrollará y coordinará dicho proceso tanto en la dependencia como en las diferentes unidades Académicas de la Universidad; con el objeto de poder cumplir las metas establecidas.

3. OBJETO DEL CONTRATO. (Describe de manera concreta y precisa "qué" se desea contratar) (Art.17 Res.14/04 U.D.F.J.C.)

Coordinar el desarrollo del proceso en línea de la Evaluación Docente en los diferentes Proyectos Curriculares de cada una de las Unidades Académicas de la Universidad para el periodo académico 2009-III.

9. NUMERO DE CONTRATOS A LLENAR CON ESTE PERFIL (Si con el perfil se llena más de una necesidad a contratar escriba el número, de lo contrario escriba 1)

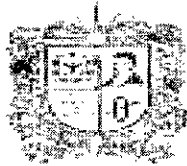
10. RESULTADOS ESPERADOS. Qué se espera del contrato, aquellos resultados que evidencian el logro del objeto del contrato (que sean

La participación de un 90% de los protagonistas del proceso (estudiantes, docentes, Consejos de Proyectos Curriculares y Decanos)

11. PERFIL DEL CONTRATISTA:

ESPECIALIZADO  PROFESIONAL  TECNICO   
ASISTENCIAL

(Art.21, Res.14/04 U.D.F.J.C.)

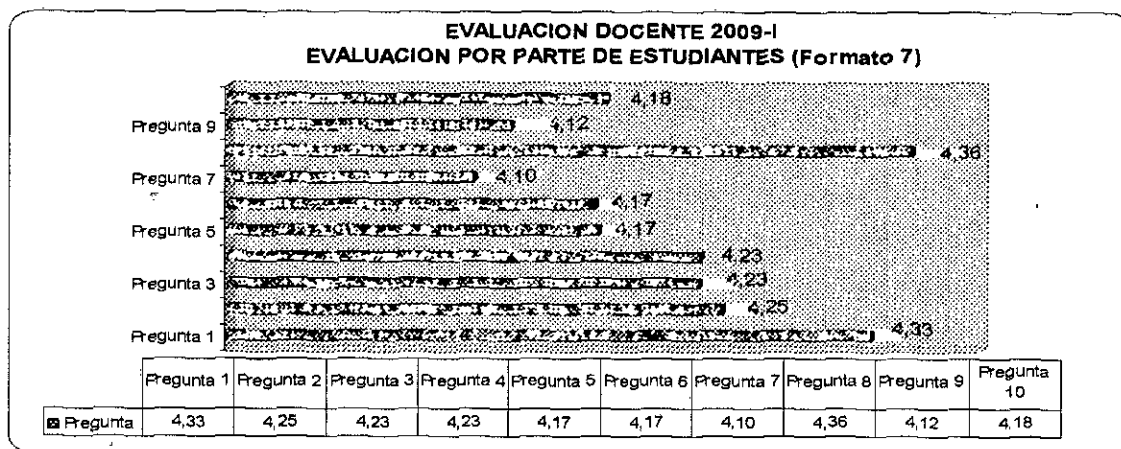


## **A N E X O No. 2**

# **ANÁLISIS DE RESPUESTA DE LAS PREGUNTAS DEL 1 AL 10 FORMATO No. 7 (Evaluación por los estudiantes) UNIVERSIDAD Y FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EVALUACIÓN DOCENTE 2009-I**

# NIVEL UNIVERSIDAD

PROYECTO CURRICULAR	No. de cursos	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Promedio
ASAB	858	4,40	4,33	4,37	4,34	4,32	4,31	4,25	4,47	4,30	4,33	4,34
CIENCIAS	1449	4,34	4,24	4,25	4,23	4,18	4,20	4,13	4,36	4,15	4,19	4,23
INGENIERIA	1198	4,32	4,25	4,20	4,21	4,13	4,12	4,04	4,36	4,06	4,13	4,18
MEDIO AMBIENTE TECNOLÓGICA	922	4,39	4,29	4,28	4,30	4,22	4,20	4,14	4,36	4,14	4,20	4,25
PROMEDIO POND.		4,33	4,25	4,23	4,23	4,17	4,17	4,10	4,36	4,12	4,18	
TOTAL CURSOS	5534											



1. Al inicio del curso presenta, explica y justifica los contenidos y criterios de evaluación de la asignatura a desarrollar.
2. Durante el desarrollo del programa cumple con las metodologías propuestas al inicio del curso y mantiene los
3. Asiste a todas las clases concertadas de acuerdo con el programa y la metodología, desarrollando los
4. Realiza las evaluaciones en los tiempos previstos y presenta los resultados oportunamente.
5. Promueve en el estudiante la identificación de las competencias específicas del espacio académico (asignatura, curso o taller).
6. Es claro, preciso y su discurso evidencia compromiso e identificación con la labor docente.
7. En el desarrollo del curso se evidencia el seguimiento del docente al aprendizaje por parte del estudiante.
8. Demuestra actitudes de respeto y trato equitativo con los estudiantes.
9. Motiva al estudiante a elaborar propuestas de investigación en relación con ejes temáticos de la (s) asignatura (s).
10. Asesora a los estudiantes y estimula el trabajo autónomo, cooperativo e investigativo para el adecuado desarrollo de la asignatura.

# RESULTADOS - PROMEDIO PONDERADOS DE LAS PREGUNTAS EVALUADAS POR LOS ESTUDIANTES

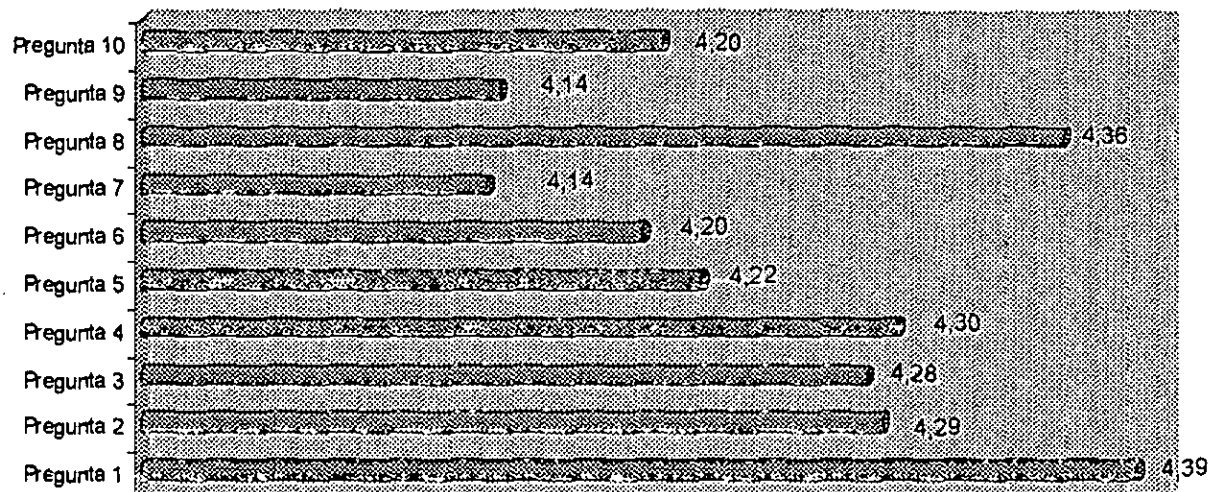
## FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE (FORMATO NO. 7)

PROYECTO CURRICULAR	No.de cursos	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	PROM.
ADMINISTRACION DEPORTIVA	55	4,20	4,11	4,10	4,17	4,08	4,09	4,00	4,20	3,92	4,06	<b>4,09</b>
ADMINISTRACION DEPORTIVA (NOCTURNA)	55	4,18	4,05	4,08	4,11	4,02	4,01	3,96	4,19	3,96	4,05	<b>4,06</b>
INGENIERIA FORESTAL	92	4,46	4,31	4,24	4,30	4,22	4,19	4,12	4,36	4,12	4,21	<b>4,25</b>
ESP. EN GERENCIA DE RECURSOS NATURALES	5	4,57	4,54	4,62	4,61	4,54	4,56	4,54	4,64	4,48	4,54	<b>4,56</b>
ESP. EN DISEÑO DE VIAS URBANAS, TRANSITO Y TRANSPORTE	5	4,61	4,49	4,15	4,43	4,50	4,41	4,34	4,68	4,41	4,46	<b>4,45</b>
TECNOLOGIA EN TOPOGRAFIA	49	4,43	4,36	4,39	4,40	4,31	4,28	4,27	4,44	4,25	4,28	<b>4,34</b>
TECNOLOGIA EN TOPOGRAFIA(DIURNO)	41	4,35	4,26	4,26	4,24	4,13	4,07	4,05	4,26	4,05	4,13	<b>4,18</b>
INGENIERIA TOPOGRAFICA	104	4,38	4,28	4,25	4,28	4,22	4,20	4,17	4,32	4,15	4,21	<b>4,25</b>
GESTION AMBIENTAL Y SERVICIOS PUBLICOS	93	4,40	4,32	4,31	4,30	4,25	4,21	4,16	4,39	4,20	4,23	<b>4,28</b>
SANEAMIENTO AMBIENTAL	95	4,55	4,46	4,50	4,49	4,37	4,36	4,31	4,56	4,34	4,36	<b>4,43</b>
ESP. EN GERENCIA DE RECURSOS NATURALES (CONV. U. TEC. CHOCO)	1	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	4,67	4,33	5,00	4,67	5,00	<b>4,83</b>
ESPECIALIZACION EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL	8	4,55	4,55	4,62	4,22	4,39	4,41	4,30	4,60	4,50	4,46	<b>4,46</b>
INGENIERIA AMBIENTAL	133	4,48	4,39	4,33	4,38	4,28	4,24	4,16	4,41	4,16	4,23	<b>4,31</b>
ADMINISTRACION AMBIENTAL	115	4,33	4,23	4,24	4,19	4,17	4,17	4,04	4,36	4,09	4,16	<b>4,20</b>
GESTION AMBIENTAL Y SERVICIOS PUBLICOS (CONVENIO 174 SED)	39	4,41	4,30	4,34	4,30	4,28	4,30	4,25	4,34	4,24	4,28	<b>4,31</b>
SANEAMIENTO AMBIENTAL (CONVENIO 174 SED)	32	4,14	4,03	4,21	4,17	4,01	3,96	3,95	4,07	3,95	3,99	<b>4,05</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>		<b>4,39</b>	<b>4,29</b>	<b>4,28</b>	<b>4,30</b>	<b>4,22</b>	<b>4,20</b>	<b>4,14</b>	<b>4,36</b>	<b>4,14</b>	<b>4,20</b>	

TOTAL CURSOS

922

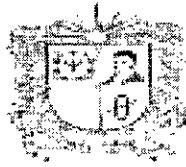
**FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE**  
**EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES (Formato 7)**



	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10
■ Promedio	4,39	4,29	4,28	4,30	4,22	4,20	4,14	4,36	4,14	4,20

1. Al inicio del curso presenta, explica y justifica los contenidos y criterios de evaluación de la asignatura a desarrollar.
2. Durante el desarrollo del programa cumple con las metodologías propuestas al inicio del curso y mantiene los valores y formas de evaluación acordadas.
3. Asiste a todas las clases concertadas de acuerdo con el programa y la metodología, desarrollando los contenidos en los tiempos previstos y cuando no lo hace acuerda con los estudiantes alternativas de recuperación.
4. Realiza las evaluaciones en los tiempos previstos y presenta los resultados oportunamente.
5. Promueve en el estudiante la identificación de las competencias específicas del espacio académico (asignatura, curso o taller).
6. Es claro, preciso y su discurso evidencia compromiso e identificación con la labor docente.
7. En el desarrollo del curso se evidencia el seguimiento del docente al aprendizaje por parte del estudiante.





## **A N E X O No. 3**

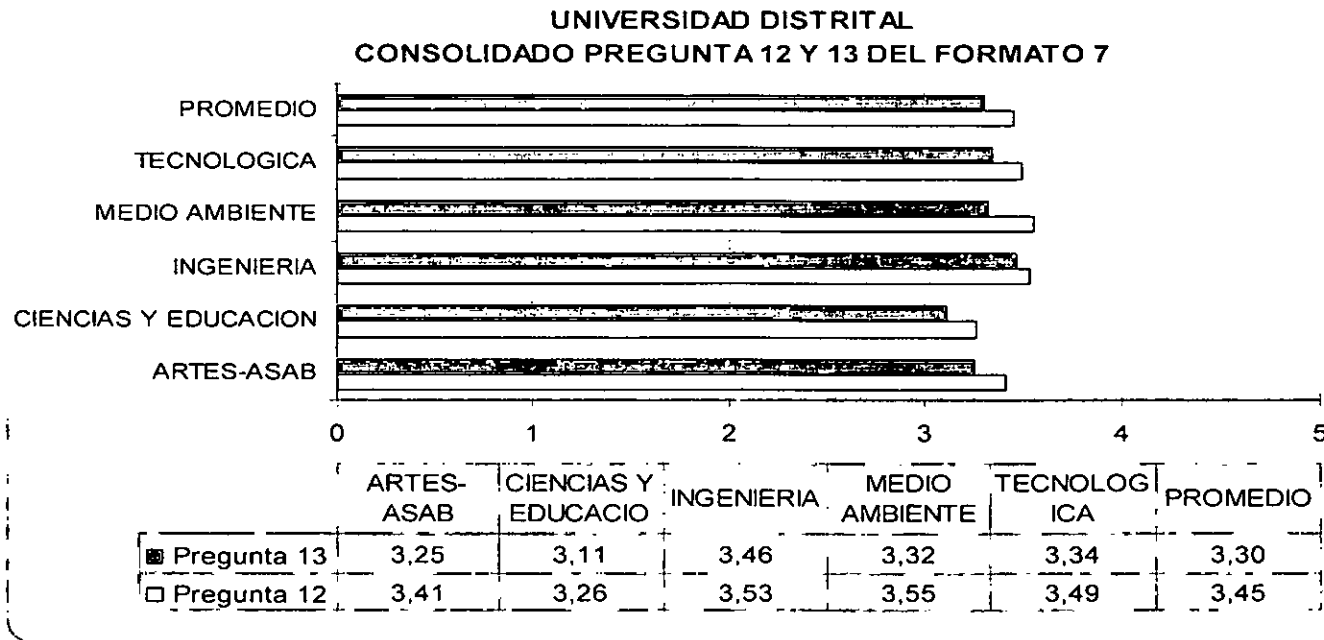
### **ANÁLISIS DE RESPUESTA DE LAS PREGUNTAS 12 y 13 FORMATO No. 7 (Evaluación por los estudiantes) UNIVERSIDAD Y FACULTAD DE INGENIERIA EVALUACIÓN DOCENTE 2009-I**

# ANALISIS DEL FORMATO No. 7 RESPUESTAS 12 Y 13 A NIVEL DE LA UNIVERSIDAD

FACULTAD	No.de cursos	Pregunta 12	Pregunta 13
ARTES-ASAB	744	3,41	3,25
CIENCIAS Y EDUCACION	1190	3,26	3,11
INGENIERIA	931	3,53	3,46
MEDIO AMBIENTE	885	3,55	3,32
TECNOLOGICA	1108	3,49	3,34
<b>PROMEDIO</b>		<b>3,45</b>	<b>3,30</b>
<b>TOTAL CURSOS</b>	<b>4858</b>		

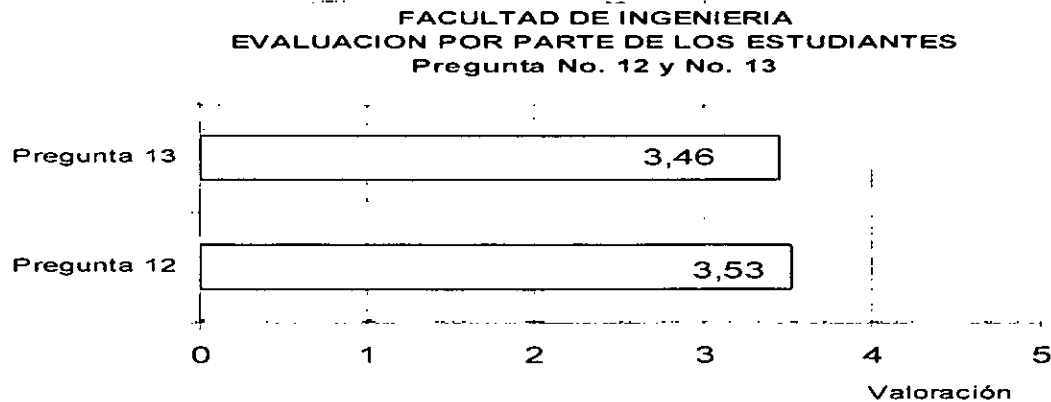
**Pregunta 12:** Se observa una adecuada planeación en cuanto a espacios físicos para el desarrollo de la asignatura

**Pregunta 13:** Se facilita al docente y a los alumnos muebles, equipos, ayudas y demás elementos necesarios para el buen desarrollo del curso.



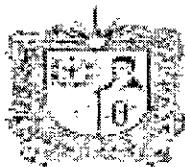
# ANALISIS DEL FORMATO No. 7 RESPUESTAS 12 Y 13 FACULTA DE INGENIERIA

COD.	PROYECTO CURRICULAR	Pregunta 12	Pregunta 13
5	INGENIERIA ELECTRONICA	3,54	3,46
7	INGENIERIA ELECTRICA	3,49	3,45
15	INGENIERIA INDUSTRIAL	3,43	3,38
20	INGENIERIA DE SISTEMAS	3,78	3,69
25	INGENIERIA CATASTRAL Y GEODESIA	3,40	3,32
PROMEDIO PONDERADO TOTAL CURSOS		3,53	3,46



**Pregunta 12:** Se observa una adecuada planeación en cuanto a espacios físicos para el desarrollo de la asignatura.

**Pregunta 13:** Se facilita al docente y a los alumnos muebles, equipos, ayudas y demás elementos necesarios para el buen desarrollo del curso.



## **ANEXO No. 4**

# **OBSERVACIONES POR LOS ESTUDIANTES A LOS DOCENTES A NIVEL DE LA UNIVERSIDAD Y CONSOLIDADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION EVALUACIÓN DOCENTE 2009-I**

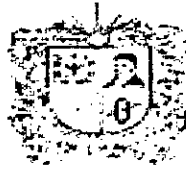
# OBSERVACIONES POR ESTUDIANTES U.D.

OBSERVACION	# de docentes con esa observación	Porcentaje (%)
BUEN DOCENTE COMPROMETIDO CON SUS ESTUDIANTES	953	53,9%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA	464	26,3%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA Y RESPETAR LOS HORARIOS ESTABLECIDOS	254	14,4%
DEBE MEJORAR LA METODOLOGIA, COMUNICACIÓN Y TRATO HACIA SUS ESTUDIANTES	40	2,3%
EL DOCENTE QUE IMPARTE LA ASIGNATURA ES DIFERENTE AL QUE APARECE OFICIALMENTE EN EL FORMATO ( NO ES CLARO QUIEN ES EL DOCENTE TITULAR)	18	1,0%
BUEN DOCENTE, COMPROMETIDO CON SUS ESTUDIANTES. AL PARECER EL PROYECTO CURRICULAR NO HA ASIGNADO EL ESPACIO Y/O LOS ELEMENTOS REQUERIDOS PARA EL DESARROLLO DE LA CLASE.	17	1,0%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA AL IGUAL LA MODULACION DE LA VOZ	16	0,9%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA. EL DOCENTE MANIFIESTA TENER A CARGO FUNCIONES ADMINISTRATIVAS QUE LE IMPIDEN CUMPLIR CON LOS HORARIOS ESTABLECIDOS PARA CLASE.	5	0,3%
<b>TOTAL</b>	<b>1767</b>	<b>100,0%</b>

# OBSERVACIONES POR ESTUDIANTES

CONSOLIDADO OBSERVACIONES FACULTAD DE CIENCIAS 2009-I

OBSERVACION	# de docentes con esa observación	Porcentaje (%)
BUEN DOCENTE COMPROMETIDO CON SUS ESTUDIANTES	267	59,6%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA	106	23,7%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA Y RESPETAR LOS HORARIOS ESTABLECIDOS	58	12,9%
DEBE MEJORAR LA METODOLOGIA, COMUNICACIÓN Y TRATO HACIA SUS ESTUDIANTES	11	2,5%
DEBE MEJORAR SU METODOLOGIA AL IGUAL LA MODULACION DE LA VOZ	4	0,9%
BUEN DOCENTE, COMPROMETIDO CON SUS ESTUDIANTES. AL PARECER EL PROYECTO CURRICULAR NO HA ASIGNADO EL ESPACIO Y/O LOS ELEMENTOS REQUERIDOS PARA EL DESARROLLO DE LA CLASE.	2	0,4%
<b>TOTAL</b>	<b>448</b>	<b>100,0%</b>



**A N E X O No. 5**

**MODIFICACIÓN A INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE**  
**PERIODO ACADEMICO 2009-III**

# MATRIZ FORMATO NO.7 EVALUACION POR LOS ESTUDIANTES

CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES				
			1	2	3	4	5
<b>Práctica Docente</b>	* Preparación de Actividades	<b>1.</b> Al inicio del curso presenta, explica y justifica los contenidos de la asignatura y los criterios de evaluación de la misma.					
	* Dirección de la Actividad de los Alumnos en clase	<b>2.</b> Durante el desarrollo del programa cumple con las metodologías propuestas al inicio del curso y el nivel de la evaluación es adecuado y justo con el impartido en clase.					
	* Evaluación de las asignaturas que imparte	<b>4.</b> Realiza las evaluaciones en los tiempos previstos y presenta los resultados oportunamente.					
	* Metodología	<b>6.</b> Las explicaciones son claras, realiza suficientes seminarios (lecturas, charlas, debates, entre otros); con clases bien preparadas, que se ajustan al nivel de conocimiento de los estudiantes.					
<b>Actitudes Frente a la Actividad Docente</b>	* Motivación hacia el conocimiento	<b>5.</b> Promueve en el estudiante la reflexión sobre las implicaciones y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase (asignatura, curso o taller).					
	* Metodología	<b>7.</b> Se evidencia el seguimiento y apoyo del docente, frente al proceso de aprendizaje por parte del estudiante.					
	* Relaciones Interpersonales	<b>8.</b> Demuestra actitudes de respeto y trato equitativo con los estudiantes.					
	* Satisfacción del estudiante	<b>9.</b> Motiva al estudiante a elaborar propuestas de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo, en relación con ejes temáticos de la (s) asignatura(s).					
<b>Compromisos Institucionales</b>	Cumplimiento de las Actividades Docentes	<b>10.</b> Se está satisfecho con la labor del docente					
		<b>3.</b> Asiste a todas las clases concertadas y si falta lo justifica, desarrollando los contenidos en los tiempos previstos y cumpliendo con la atención oportuna a estudiantes.					

Respetado (a) estudiante: Por favor enuncie las observaciones que tiene sobre el desempeño del (la ) docente:

- 1.
- 2.
- 3.



PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES					
				1	2	3	4	5	NA
Auto Evaluación Docentes de Planta	Conocimientos	* Conocimientos sobre la Materia que imparte, en relación con Contenidos, Metodología y Actitudes	6. Mis clases son claras, precisas y en el discurso evidencio compromiso e identificación con la labor docente.						
		* Conocimientos Pedagógicos o Didácticos sobre la Asignatura que Imparte	14. En los cursos y grupos en los que participo, propicio el desarrollo de competencias académicas, laborales y ciudadanas.						
	Práctica Docente	* Preparación de Actividades en Clase	1. Al inicio del curso presento y justifico los contenidos y criterios de la(s) asignatura(s) a mi cargo.						
		* Dirección de las Actividades de los Alumnos en Clase	2. Durante el desarrollo del programa cumplí con las metodologías propuestas al inicio del curso y mantengo los valores y formas de evaluación acordadas.						
		* Evaluación de las Asignaturas que imparte	4. El nivel de las evaluaciones que realizo, corresponde con el que se imparte en clase.						
	* Metodología	17. En mi labor docente, hago uso de todos los recursos disponibles (bibliográficos y ayudas audiovisuales, entre otros).							
		20. Motivo a los estudiantes a participar crítica y activamente en el desarrollo de la clase.							
	Investigación y/o Extensión	* Formulación y Desarrollo de Proyectos	18. Los proyectos y actividades de extensión que he realizado durante el último año, han merecido reconocimiento oficial y demostrable, para la comunidad y la Universidad.						
		* Creación de Escuelas de pensamiento.	16. Conformo grupos de investigación e incentivo la creación de semilleros de investigación, cuya producción ha sido publicada durante el último año en revistas indexadas o en textos de amplia difusión.						
		* Impacto de la Investigación y/o Extensión							

# MATRIZ FORMATO NO. 10 AUTO EVALUACION DOCENTES DE PLANTA

<b>Auto Evaluación Docentes de Planta</b>	Compromiso Institucional	* Cumplimiento de Funciones Académico- Administrativas	11. Realizo atención a estudiantes en los horarios indicados en el plan de trabajo.						
			12. Dedico tiempo suficiente, a dirigir, revisar y evaluar los trabajos de grado asignados por el proyecto curricular.						
			19. En los comités, consejos y grupos de trabajo académicos en que participo, genero actividades innovadoras para la Universidad.						
	Actitudes frente a la Actividad Docente	* Motivación hacia el Conocimiento	5. Promuevo en el estudiante la reflexión sobre las implicaciones y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase (asignatura, curso o taller).						
			7. En el desarrollo del (los) curso (s) evidencio el seguimiento y apoyo al aprendizaje por parte del estudiante.						
			8. Demuestro actitudes de respeto y trato equitativo a los estudiantes.						
			9. Consigo que el nivel de esfuerzo dedicado a las asignaturas, talleres o seminarios por parte del estudiante, sea elevado.						
			10. Motivo al estudiante a elaborar propuestas de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo, en relación con los ejes temáticos de la (s) asignatura (s).						
			13. Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de enseñanza-aprendizaje en la clase.						
			15. Demuestro actitudes de respeto, colaboración y participación activa, frente al Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad.						
	* Relaciones Interpersonales	3. Estoy satisfecho con mi labor docente							

# MATEMÁTICA FORJANDO HOJAS DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PLANTA POR EL COMITÉ DE PROYECTO CURRICULAR

PROTAGONISTAS	CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES						
				1	2	3	4	5	NA	
Evaluación de Docentes por el Consejo de Proyecto Curricular ( Docentes de Planta) T.C.	Práctica Docente	* Cumplimiento de las actividades docentes	1. Cumple con las actividades acordadas, para las horas lectivas y no lectivas establecidas en el plan de trabajo.							
			9. En los comités, consejos, grupos de trabajo académico en que participa genera actividades innovadoras que son determinantes para la Universidad.							
	Investigación y/o Extensión	* Impacto de la Investigación y/o Extensión .	* Formulación y desarrollo de proyectos	4. Los grupos y semilleros de investigación en los que participa, han publicado su producción en revistas indexadas o de amplio reconocimiento a nivel nacional o internacional, durante el último año.						
			* Impacto de la Investigación y/o Extensión .	5. Los proyectos y actividades de extensión que ha realizado durante el último año, han merecido reconocimiento oficial y demostrable, para la comunidad y la Universidad.						
				3. Los proyectos de grado que dirige, revisa y evalúa han merecido durante el último año reconocimiento académico comprobable como el caso de meritorio o laureado.						
				6. Demuestra actitudes de respeto, colaboración y participación activa. frente al Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad.						
	Capacitación	* Desarrollo de actividades de capacitación.	7. Durante el último año, ha participado como ponente en seminarios de actualización, conferencias o cursos de capacitación, representando a la Universidad.							
	Publicaciones	* Participación con publicaciones	8. Los artículos o ponencias que realizó en el último año, fueron publicados en revistas indexadas o presentados en eventos de amplio reconocimiento a nivel nacional o internacional.							
Compromiso Institucional	* Cumplimiento de Funciones Académico-Administrativas	2. Participa en la planeación y ejecución de las actividades académicas, gremiales o de integración del Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad.								
		10. Cumple a cabalidad con la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con respecto al plan de trabajo que presentó al inicio del curso.								