

COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DOCENTE

ACTA No. 001

FECHA: 16 de Febrero de 2004 – 2:30 p.m.

SITIO: SALA DE JUNTAS VICERRECTORÍA

ASISTENTES: Dr. CARLOS JAVIER MOSQUERA – Vicerrector
Ing. ALEJANDRO SILVA – Decano Facultad de Ingeniería
Dr. IVÁN DARÍO ZULUAGA – Decano facultad Tecnológica
Dr. JORGE EUGENIO CELY – Jefe Oficina de Docencia
Dr. HAYDER OSWALDO BUTISTA –Repr. Profesores Consejo Académico

INVITADOS: Dra. ALEXANDRA PUENTES – Asistente de Vicerrectoría
Ing. GUSTAVO CASTRO – Jefe Oficina Asesora de Sistemas
Dr. FAVIO RINCÓN – Coordinador de Artes Plásticas – ASAB
Ing. INOCENCIO BAHAMÓN – Coordinador proceso de Evaluación

DESARROLLO DEL DÍA

Antes de dar inicio a la agenda el Ingeniero Bahamón expone las actividades que se han desarrollado, como resultado de la reunión de trabajo realizada el pasado 29 de enero a las 3:00 p.m. en la sala de juntas de la Vicerrectoría:

- Ajuste de redacción a los instrumentos de evaluación docente.
- Informe sobre el tramite de solicitud de cotizaciones para adquisición de impresora, lectora óptica, formatos, computador etc.
- Informe sobre la respuesta que se dio a los derechos de petición interpuestos por los docentes: GLORIA INES NEIRA SANABRIA, ORLANDO VILLANUEVA MARTINEZ y ANA MARIA PEÑA REYES del proyecto curricular de Ingeniería de sistemas.
- El comité avala las decisiones tomadas en la reunión de trabajo así como la respuesta dada por el coordinador del proceso de evaluación docente a los derechos de petición de los tres docentes del proyecto curricular de Ingeniería de sistemas.

DESARROLLO DE LA AGENDA

1. **Llamado a lista y verificación del quórum:** El coordinador del proceso de evaluación docente, informa que existe quórum deliberatorio y aprobatorio.

El profesor Hayder Bautista informa que el profesor German Méndez se excusa por su inasistencia por estar enfermo y manifiesta que ha delegado en él la participación en el comité.



2. **Lectura y aprobación de la acta No 003 del comité Institucional de evaluación docente del 22 de octubre del 2003:** El acta es leída y aprobada por unanimidad.

3. **Informe de gestión de la evaluación docente del periodo académico 2003-3:**

El Ingeniero Bahamón hace una presentación pormenorizada sobre la gestión que fue realizada para poder llevar a feliz término la evaluación docente en los siguientes términos:

3.1 Actividades realizadas.

3.2 Presentación de los diferentes resultados.

3.3 Informe sobre la creación de la pagina web.

3.4 Informe sobre asignación de un espacio para la oficina de evaluación docente.

3.5 Costos del proceso en el 2003-3.

3.6 Relación de personal que participó en el proceso.

3.7 Recomendaciones.

Una vez presentado el informe de gestión el mismo es aprobado por el comité.

4. **Solicitud al Comité de Evaluación Docente de las Facultades:**

El comité recoge las observaciones allegadas por los diferentes miembros del comité y recomienda una vez se tengan los ajustes completos, llevarlos al consejo académico para que éste a su vez los de a conocer al consejo superior de la universidad. Entre los cambios significativos se tienen:

4.1 Adicionar la columna de NO APLICA a las evaluaciones de los consejos curriculares de los docentes de planta, docentes T.C.O , docentes M.T y M.T.O medio tiempo ocasional.

4.2 fusionar por la similitud, las preguntas 12 y 13 del formulario de auto evaluación de docentes de planta T.C.

4.3 Agregar una pregunta al instrumento de auto evaluación de docentes de planta T.C Así: Cumpló a cabalidad con el plan de trabajo concertado con el coordinador del proyecto curricular y decanatura.

4.5 Eliminar la columna de resultados ponderados en la evaluación docente.

4.6 Mejorar la redacción de algunas preguntas para que sean acorde a las respuestas.

4.7 Definir que para el caso de la evaluación de docentes por estudiantes; en el caso que no aparezca algunas preguntas con respuestas, estas no se calificaran con cero (0), si no que no se tendrán en cuenta para el cálculo. Igual caso para cuando alguna pregunta No Aplica.

4.8 Institucionalizar el hecho que los docentes de planta de la universidad (T.C); según el reglamento deben realizar como mínimas dos actividades; Docencia e investigación, docencia y extensión o investigación y extensión.

5. **Varios**

Se presenta para análisis y/o aprobación del comité los siguientes casos:



5.1 Reconocimientos:

- El coordinador del proceso de evaluación docente propone que se solicite al consejo Académico de la universidad Distrital, una moción de felicitación y reconocimiento al profesor Jairo Estupiñán Rodríguez de la facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, quien fue calificado por el mayor número de estudiantes de la universidad (227), no obstante ser docente de hora cátedra. El profesor Estupiñán obtuvo una calificación con los 227 estudiantes de 4.48 y en la auto evaluación y evaluación de los consejos curriculares a los que presta el servicio como docente obtuvo calificación por encima de 4.5.

El profesor Estupiñán desarrolla la signatura Cátedra Francisco José de Caldas y es reconocido como uno de los docentes mas cultos de la universidad.

La proposición es aprobada por unanimidad y se solicita al señor vicerrector, presentarla en el consejo académico para su análisis y/o aprobación.

- El Ingeniero Bahamón propone para su análisis y/o aprobación otorgar una moción de felicitación y agradecimiento al equipo de la Oficina Asesora de Sistemas que encabeza el Ingeniero Gustavo Castro Ortiz.

La Oficina Asesora de Sistemas ha hecho posible la realización de tres procesos de evaluación docente a partir del periodo académico 2002-3, ejecutando los diseños, software, impresión, procesamiento, no obstante contar con escaso personal de planta y poco número de OPS.

Luego de la anterior argumentación y de escuchar a los miembros del comité; se decide enviar una moción de felicitación y reconocimiento a la Oficina Asesora de Sistemas por parte del vicerrector.

5.2 Coordinación del proceso de evaluación docente

El presidente del Comité Dr. Carlos Javier Mosquera informa que dado que el profesor Bahamón se encuentra disfrutando del año sabático ejecutando dos proyectos de investigación y extensión, ha recibido una comunicación de la decanatura de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales y del ingeniero Bahamón en donde solicitan suprimir uno de los proyectos de investigación para poder colaborar con el Proceso de Evaluación Docente.

El Comité solicita al Dr. Carlos Javier Mosquera presentar al próximo consejo académico dicha comunicación para que el Consejo Académico con el aval del Comité Institucional de Evaluación Docente apruebe esta solicitud.

5.3 Presupuesto para el presente periodo:

El profesor Bahamón presenta al comité el presupuesto para la realización del proceso de evaluación docente, las cotizaciones de una impresora para trabajo pesado y una lectora óptica.

Al respecto el comité aprueba

- Solicitar al ingeniero Gustavo Castro que justifique la adquisición de la impresora y la lectora óptica a las empresas IBM y PROCALCULO por ser las únicas distribuidoras de este tipo de equipos.

El ingeniero Gustavo Castro hace una explicación del proceso e informa que si la universidad no apoya decididamente la Oficina Asesora de Sistemas; el proceso de evaluación docente y otros procesos académicos y administrativos de la universidad; colapsarán

- Se aprueba el presupuesto en cuanto a personal tal como ha sido presentado, solicitando al ingeniero Bahamón que proceda con el trámite para la contratación del personal tal como se hizo en el anterior periodo académico. En cuanto a las OPS de la secretaria y la auxiliar administrativa; estas serán ampliadas en 2.5 meses y 2 meses respectivamente, por lo tanto no se hará convocatoria para estas.
- Papelería e implementos.
Se sugiere al ingeniero Bahamón, requerir al almacén y compras de la universidad la adquisición de papelería, computadores e implementos de oficina.
- Instrumentos de evaluación
Se aprueba cotizar para imprimir en el siguiente periodo académico las siguientes cantidades.

FORMATO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
6	Auto Evaluación Hora Cátedra	1.500
7	Evaluación de Docentes por estudiantes	119.200
8	Evaluación de Docentes Hora Cátedra por C. Curricular	1.500
9	Evaluación de Docentes T.C.O por C. Curricular	450
10	Auto Evaluación de Docentes de Planta (T.C)	600
11	Evaluación de Docentes T.C. por C. Curricular	600
12	Auto Evaluación de Docentes T.C.O	450
13	Auto Evaluación de Docentes M.T.O y M.T.	350
14	Evaluación de Docentes M.T. y M.T.O. Por el C. Curricular	350
TOTALES		125.000

- Se solicita al ingeniero Bahamón hacer invitación mínimo a 3 empresas del ramo para que presenten cotización antes del 23 de febrero.

5.4 Publicación de resultados en Internet:

El coordinador del proceso de evaluación docente solicita al comité que se autorice a la Oficina Asesora de Sistemas y a la Red UDNET, publicar en la página Web evaluación docente; los resultados obtenidos en los 3 procesos realizados. El comité aprueba esta solicitud y designa al ingeniero Gustavo Castro para que coordine dicha publicación.

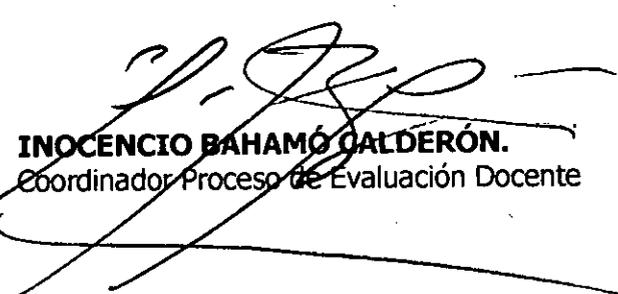
5.5 Cronograma de actividades:

Se aprueba el siguiente cronograma de actividades

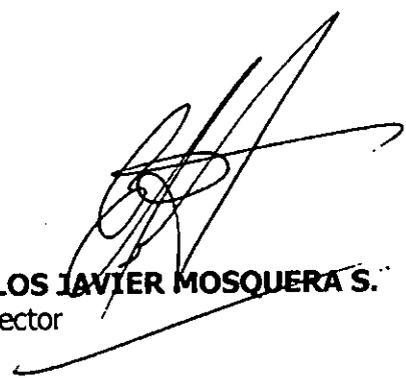
- Verificación y ajuste de instrumentos: Lunes 23 a las 2:00 p.m., en la oficina de Vicerrectoría (Dr. Carlos Javier Mosquera, Inocencio Bahamón).
- Envío de invitaciones para cotización de instrumentos martes 17 y miércoles 18 de Febrero (Inocencio Bahamón)

- Selección de propuestas para impresión de formularios martes 24 de Febrero
- Contrato e impresión de instrumentos: hasta el viernes 12 de marzo (Inocencio Bahamón, Alexandra Puentes)
- Actualización de base de datos con información de docentes: hasta el 3 de marzo.
- Impresión de formatos por Oficina Asesora de Sistemas a partir del 15 de marzo.
- Convocatoria a personal: hasta el 5 de marzo.
- Contratación e inducción del personal: entre el 15 y 19 de marzo (Hayder Bautista, Rafael Fajardo, Inocencio Bahamón)
- Iniciación de la captura de información: 22 de marzo.
- Finalización de captura de información: 30 de abril.
- Procesamiento de información: abril 15 a mayo 30
- Entrega de resultados: junio 15.

Siendo las 5:00 p.m., se levanta la sesión



INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN.
Coordinador Proceso de Evaluación Docente



CARLOS JAVIER MOSQUERA S.
Vicerrector