

**ACTA No. 009 CORRESPONDIENTE A LA SESION ORDINARIA DE LOS COMITÉS CONJUNTO  
DE ASIGNACION Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE Y DE PERSONAL DOCENTE DE LA  
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, CELEBRADA  
EL DIA 03 DE MAYO DE 2010**

En Bogotá, D.C., siendo las 10:00 de la mañana, se reunieron en la Sala de Juntas de la Vicerrectoría, los siguientes Miembros del Comité, Dr. **EDGAR RICARDO LAMBULEY ALFEREZ**, Vicerrector y quién actúa como Presidente, Dr. **JOSE A. LIZCANO CARO**, Decano Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Dra. **DORA MARCELA MARTINEZ CAMARGO**, Decana Facultad Tecnológica, Dra. **MARTHA LUCIA BUSTOS GOMEZ**, Decana Facultad de Artes, Dra. **LAURA MARCELA GIRALDO MONCALEANO**, Decana Facultad de Ingeniería, Dr. **GIOVANNY BERMUDEZ RODRIGUEZ**, Director Centro de Investigaciones, Profesor **FERNANDO CANCINO DE GREIFF**, Representante de los profesores y el Profesor, **INOCENCIO BAHAMON CALDERON**, Jefe Oficina Docencia y quien actúa como Secretario.

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM
2. APROBACIÓN ACTA 008 DE ABRIL 26 DE 2010
3. CASOS DE PROFESORES
4. VARIOS

**DESARROLLO:**

**NOTA:**

Los títulos obtenidos en el exterior deben estar convalidados; pero los puntos se les asignan desde la fecha del Acta en que se reúne el Comité de Puntaje y presente la certificación de que el título esta en tramite de convalidación. Y se le reconocen salarialmente, cuando presente la Resolución definitiva de convalidación del título (Decreto 1279/02, Art. 12, P. 3) y si pasado los dos años de plazo, que otorga el Acuerdo 001/04, el docente no presenta la Resolución de convalidación, no se le asignará retroactividad y deberá presentar una nueva solicitud.

**1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

Verificado el quórum reglamentario se da inicio a la sesión, sometiendo a consideración el orden del día; el cual es aprobado.

## 2. LECTURA Y APROBACIÓN ACTA 008 DE ABRIL 26 DE 2010

El Acta 08 es aprobada sin ninguna modificación.

## 3. CASOS DE PROFESORES

### PUNTOS DE BONIFICACION

#### **CASO 01– PEDRO PABLO GOMEZ**

Solicita asignación de PUNTOS de BONIFICACIÓN por las PONENCIAS Nacionales "**La suspensión política de la ética en Slavoj**" (1 autor), presentada en el II Congreso Colombiano de Filosofía, en Cartagena, año 2008 y "**Disfagia simbólica, hacia la construcción de estéticas mínimas**" (1 autor), presentada en el Seminario Músicas, Saberes y Sabores, en Popayán, año 2008; PONENCIA Internacional "**La posibilidad de la descolonización..**" (1 autor), presentada en el Seminario Internacional Epistemologías de los sentidos, en Bogotá, año 2009 y la PONENCIA Regional "**Estatua viva**" (1 autor), presentada en la I Cátedra Franco-Colombiana en Bogotá, año 2008.

El Comité recomienda negar la asignación de Puntos a las ponencias, hasta tanto, el docente presente copia completa de las memorias que fueron publicadas o el CD original del evento.

Igualmente PUNTOS SALARIALES por los ARTICULOS "**La maquina museo, la monumentación museal y la estructura de la sublimación**" (1 autor), publicado en la Revista Calle 14, No. 1, año 2007 y "**La textualidad y la autoría**" (1 autor), publicado en la Revista Calle 14, No. 2, año 2008, Revista indexada en categoría C por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(3) Puntos Salariales a cada artículo**. En **total (6) puntos Salariales**, con base en el artículo 10, a y A. 4, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02

**NOTA:** El profesor BORYS se retira de la sesión siendo las 10:10 de la mañana, debido a compromisos adquiridos con anterioridad.

#### **CASO 02 – LYNDON CARVAJAL**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTICULO "**Un nuevo registro de loro orejiamarillo**" (1 autor). Se anexa concepto del evaluador profesor, JEMAY MOSQUERA, Univ. del Chocó (13/60 puntos).

El Comité recomienda aplazar el caso.

### **CASO 03 – JOSE DE JESUS PATERNINA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por los ARTICULOS **"Implementación de un analizador de espectro"** (2 autores). Se anexa concepto del evaluador profesora, MIRYAM PALLARES, Univ. Santo Tomas (5/60 puntos) y **"Diseño e implementación de osciladores"** (2 autores), Revista Intekhnia, año 2005. Se anexa concepto del evaluador profesora, MIRYAM PALLARES, Univ Santo Tomas (10/60 puntos).

El Comité recomienda aplazar el caso.

### **CASO 04 – GUSTAVO PEDRAZA POVEDA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTICULO **"Impacto del proyecto de reciclaje en la ciudad de Bogotá"** (2 autores), Revista Virtual Pro, año 2008. Se anexa concepto del evaluador profesora, MIRYAM PALLARES, Univ Santo Tomas (40/60 puntos).

El Comité recomienda asignarle **(40) puntos de Bonificación**; con base en el Art. 20, I, d, II, c, Art. 21, I, c del Decreto 1279/02, como publicación impresa universitaria.

### **CASO 05– ALEJANDRO HURTADO**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por los ARTÍCULOS "Aproximación del experimento de Millikan" (1 autor). Se anexa concepto del evaluador profesor, WHADY FLOREZ, (40/60 puntos) y "Expansión libre adiabática de un embolo" (2 autores). Se anexa concepto del evaluador profesor, WHADY FLOREZ, (40/60 puntos), publicados en el V Taller Iberoamericano de Enseñanza de la Física Universitaria, año 2009.

El Comité recomienda aplazar el caso, hasta tanto, el docente allegue el artículo completo para verificar información.

### **CASO 06 – GIOVANNY BOGOTA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTÍCULO **"Studies of neotropical Fauna and Environment"** (1 autor). Se anexa concepto del evaluador profesor, GERMAN LOPEZ, (50/60 puntos).

El Comité recomienda negar la asignación de puntos, hasta tanto, no se presente copia completa del artículo, para verificar nombre de la revista y año de publicación.

### **CASO 07 – GIOVANNY BOGOTA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTÍCULO **"Los Atlas palinológicos y las implicaciones en la reconstrucción paleoecológica, estudios de caso"**, (1 autor), VIII Congreso Latinoamericano y II Colombiano de Botánica, año 2004. Se anexa concepto del evaluador profesora, ADRIANA BERMUDEZ, (60/60 puntos).

El Comité recomienda asignarle **(60) puntos de Bonificación**; con base en el Art. 20, I, d, II, c, Art. 21, I, c del Decreto 1279/02, como publicación impresa universitaria.

#### **CASO 08 – FRANK MOLANO CAMARGO**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por los ARTÍCULOS "**Imperialismo sin imperio**" (1 autor), Revista Cepa, año 2009. Se anexa concepto del evaluador profesor, GLORIA GARAY, (47/60 puntos) y "**La coyuntura histórica del asesinato**" (1 autor), Revista Ciudad Pazando, Univ. Distrital, año 2008-II. Se anexa concepto del evaluador profesor, JAIRO TOCANCIPA, (60/60 puntos) y LEONARDO MONTENEGRO, (50/60 puntos)

El Comité recomienda asignarle **(47) puntos de Bonificación al Primer artículo** y **(55) puntos de Bonificación al Segundo artículo**. En **total (102) puntos de Bonificación**; con base en el Art. 20, I, d, II, c, Art. 21, I, c del Decreto 1279/02, como publicación impresa universitaria.

#### **CASO 09– ADRIANA PATRICIA GALLEGO**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTÍCULO "**Una aproximación histórico epistemológica a las leyes fundamentales de la química**", (1 autor), Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias, año 2009. Se anexa concepto del evaluador profesora, JULIA ESLAVA, (42/60 puntos).

El Comité recomienda aplaza el caso, hasta tanto, el docente allegue el artículo completo para verificar información.

#### **CASO 10 – OCTAVIO SALCEDO PARRA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTÍCULO "**Ordenes de flujo, tasa de interés**" (1 autor), Revista de economía y Administración, año 2006. Se anexa concepto del evaluador profesor, WILSON RODRIGUEZ, Univ. Salle (50/60 puntos).

El Comité recomienda aplazar el caso, hasta tanto, el docente allegue el artículo completo para verificar información.

#### **CASO 11 – DIANA GIL CHAVEZ**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTÍCULO "**La construcción de sujetos responsables**" (1 autor), Revista Cuadernos de Psicopedagogía 5, año 2008 de la UPTC. Se anexa concepto del evaluador profesor, (RICARDO DELGADO, (50/60 puntos)).

El Comité recomienda asignarle **(50) puntos de Bonificación**; con base en el Art. 20, I, d, II, c, Art. 21, I, c del Decreto 1279/02, como publicación impresa universitaria.

#### **CASO 12 – FERNANDO CALDERON MARTINEZ**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por la PONENCIA Internacional "**Actualidad de la microbiología ambiental**" (1 autor), presentada en el VII Congreso Cubano de Microbiología, en Cuba, año 2009.

El Comité recomienda negar la asignación de Puntos, debido a que en el CD entregado no aparece la ponencia.

### **CASO 13 – CARMEN H. GUERRERO y ALVARO QUINTERO**

Solicitan asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por la PONENCIA Internacional **“La enseñanza del inglés en Colombia desde una perspectiva crítica”**, presentada III Seminario Internacional de Pedagogía, en la Univ de Caldas, año 2009.

El Comité recomienda asignarle **(84) Puntos de Bonificación a cada autor**; con base en el Artículo 20, I, c, II, b y Art. 21, I del Decreto 1279/02 y Acuerdo 001/04 de Bonificaciones del Consejo Superior Universitario y Art. 1 y 4 del Acuerdo 001/04 del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279/02 del Ministerio de Educación Nacional y llevan 1/5 para el 2010.

### **CASO 14 – CESAR TRUJILLO y JAVIER GUACANEME**

Solicitan asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por el ARTÍCULO **“General inverse neural current control”** (3 autores), Novel Algorithms and Techniques in Telecommunications, año 2008. Se anexa concepto del evaluador profesor, RAFAEL ORTIZ, Corporación Nacional de Investigación (55/60 puntos).

El Comité recomienda asignarle **(55) puntos de Bonificación a cada autor**; con base en el Art. 20, I, d, II, c, Art. 21, I, c del Decreto 1279/02, como publicación impresa universitaria.

### **CASO 15 – YOLANDA HERNANDEZ PEÑA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por la PONENCIA Nacional **“El ordenamiento territorial y la construcción del orden deseado”** (1 autor), presentada en el XVIII Congreso Colombiano e Geografía, en Popayán, año 2009.

El Comité recomienda negar la asignación de Puntos a la ponencia, hasta tanto, el docente presente copia completa de las memorias que fueron publicadas o el CD original del evento.

### **CASO 16 – RUTH MYRIAM MORENO AGUILAR**

Solicita REVISIÓN de los PUNTOS de BONIFICACIÓN asignados por la PONENCIA Internacional **“Las líneas del programa de investigación sobre cognitivdad y metodología hardware verification of a pd fuzzy”** (1 autor), presentada en el Seminario Internacional Alternativas a la crisis de la Globalización, año 2009 en Bogotá. En el Acta 01 de enero 25/10, se le asignaron (48) puntos por Ponencia Nacional.

Después de revisar los nuevos documentos presentados, se constató que la PONENCIA es de carácter Internacional, por lo tanto, se le deben **ADICIONAR (36) Puntos de Bonificación**; con base en el Artículo 20, I, c, II, b y Art. 21, I del Decreto 1279/02 y Acuerdo 001/04 de Bonificaciones del Consejo Superior Universitario y Art. 1 y 4 del Acuerdo 001/04 del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279/02 del Ministerio de Educación Nacional y lleva 1/5 para el 2010.

### **CASO 17 – GERMAN MUÑOZ GONZLAEZ**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por la PONENCIA Internacional **“Una aproximación a la cibercultura desde el ámbito educativo”** (1 autor), presentada en el XVII Congreso ALAS 2009, en Buenos Aires.

El Comité recomienda asignarle **(84) Puntos de Bonificación**; con base en el Artículo 20, I, c, II, b y Art. 21, I del Decreto 1279/02 y Acuerdo 001/04 de Bonificaciones del Consejo Superior Universitario y Art. 1 y 4 del Acuerdo 001/04 del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279/02 del Ministerio de Educación Nacional y lleva 1/5 para el 2010.

### **CASO 18 – GUSTAVO PEDRAZA POVEDA**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por la PONENCIA Internacional **“Evaluación ambiental y operativa del plan maestro”** (1 autor), presentada en el II Simposio Iberoamericano de Ingeniería de Residuos, en Barranquilla, año 2009.

El Comité recomienda asignarle **(84) Puntos de Bonificación**; con base en el Artículo 20, I, c, II, b y Art. 21, I del Decreto 1279/02 y Acuerdo 001/04 de Bonificaciones del Consejo Superior Universitario y Art. 1 y 4 del Acuerdo 001/04 del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279/02 del Ministerio de Educación Nacional y lleva 1/5 para el 2010.

### **CASO 19 – CARLOS JAVIER MOSQUERA SUAREZ**

Solicita asignación de PUNTOS DE BONIFICACIÓN por las PONENCIAS Internacionales **“Caracterización de concepciones epistemológicas del profesorado hacia la ciencia y sus implicaciones”** (1 autor), presentada en el International Congress of Science Education, año 2009 en Cartagena; **“Una experiencia de formación de profesores universitarios de ciencias apoyada en la tesis del cambio didáctico”** (1 autor) y **“La enseñanza y el aprendizaje de la Química en el contexto de un currículo articulado”** (1 autor), presentadas en el 8 International Congress of Science Education, año 2009 en España.

El comité recomienda asignarle **(84) Puntos de Bonificación a cada Ponencia. En total (252) Puntos de Bonificación**; con base en el Artículo 20, I, c, II, b y Art. 21, I del Decreto 1279/02 y Acuerdo 001/04 de Bonificaciones del Consejo Superior Universitario y Art. 1 y 4 del Acuerdo 001/04 del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279/02 del Ministerio de Educación Nacional y completa el tope de 3 ponencias.

### **CASO 20 - MARTHA LUCIA MOJICA**

Solicita PUNTOS DE BONIFICACIÓN por las NOTAS DE CLASE **“Lenguaje de programación I”** (3 autores), año 2007. Se anexa concepto del evaluador profesora, MARIA DEL PILAR GARCÍA, (25/60 puntos).

El Comité recomienda aplazar el caso.

## **PUNTOS SALARIALES**

### **CASO 21– JORGE PEÑUELA**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por OBRA ARTISTICA "**Los santos mueren antes, evocación, vacíos y despojo**", VII Encuentro Ciudadanías en Escena, año 2009.

El Comité recomienda solicitar material complementario que sirva de apoyo para el evaluador externo, como material fotográfico, videos, etc, y así, el par evaluador pueda emitir el respectivo concepto, enviándole como parámetros el artículo 10, 3, 3.1 del Decreto 1279/02, como obras artísticas originales de impacto nacional.

### **CASO 22 – JOSE LUIS HERERA ESCORCIA**

Solicita REVISIÓN de la decisión tomada en el Acta 014 de 2009, en cuanto al cambio de categoría de Asistente a ASOCIADO, con el trabajo "**VISION GEOMATICA DE LOS CULTIVOS ILCITOS EN COLOMBIA**".

El Comité ratifica la decisión tomada en el Acta 014/09, en el sentido de negar el cambio de categoría con los conceptos desfavorables de los pares.

### **CASO 23 – CESAR AMILKAR LOPEZ**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por los ARTICULOS "**Localización de una plataforma de Cross Docking en el contexto de la logística**" (4 autores), publicado en la Revista Ciencias e Ingeniería, año 2002; "**Tercera faceta de la logística**" (4 autores), publicado en la Revista Escuela Colombiana de Ingeniería, No. 71, año 2008, indexadas en categoría C por Colciencias y "**El sistema de gestión tecnológica como parte del sistema logístico**" (4 autores), publicado en la Revista Cuadernos de Administración de la Universidad Javeriana, Vol. 22, No. 39, año 2009, indexada en categoría A2 por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(1.5) puntos salariales al Primero y Segundo artículo y (6) puntos salariales al Tercer artículo. En total (9) puntos salariales;** con base en el artículo 10, a y A. 4, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02.

### **CASO 24 – FERNANDO CALDERON MARTINEZ**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por el TITULO de Especialización en "**Seguridad Industrial**" de la Fundación UNIAGRARIA, año 2004.

El Comité recomienda negar la asignación de puntos, con base en el Art. 7, 2 que dice "No se pueden reconocer puntos por títulos de Postgrado, de un nivel inferior al que ya tenga reconocido y acreditado el docente. Tal restricción se aplica a los estudios de Postgrado iniciados con posterioridad a la vigencia de este decreto".

#### **CASO 25 – MARTHA RUTH OSPINA**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por el SOFTWARE "**Software para el análisis de arreglos lineales**" (1 autor), Se anexa concepto de los evaluadores profesores, ALVARO BASTIDAS, (5.5/15 puntos) y CARLOS COBOS, Univ. Valle (10.7/15 puntos).

El Comité recomienda aplazar el caso y solicitar a la docente el registro del Software.

#### **CASO 26 – RIGOBERTO CASTILLO**

Solicita CAMBIO de categoría de Asociado a TITULAR, con el TRABAJO "**Strategic knowledge and language**". Se anexa concepto de los evaluadores profesores, FABIAN SANABRIA, Univ. Nacional y CLARA RODRIGUEZ, Univ. Libre quienes conceptúan que el trabajo es APTO para el cambio de categoría.

El Comité recomienda asignarle **(22) Puntos Salariales** por el cambio de categoría a **TITULAR**; con base en el Decreto 1279/02.

#### **CASO 27 – ALVARO HERNAN QUINTERO**

Solicita CAMBIO de categoría de Asistente a **ASOCIADO**, con el TRABAJO "**Teacher self assessment**". Se anexa concepto de los evaluadores profesores, FABIAN SANABRIA, Univ. Nacional y CLARA RODRIGUEZ, Univ. Libre, quienes conceptúan que el trabajo es APTO para el cambio de categoría.

El Comité recomienda asignarle **(16) Puntos Salariales** por el cambio de categoría a **ASOCIADO**; con base en el Decreto 1279/02.

#### **CASO 28 – PEDRO PABLO GOMEZ**

Solicita CAMBIO de categoría de Asistente a **ASOCIADO**, con el TRABAJO "**Lo visible de la paradoja del fin del colonialismo**". Se anexa concepto de los evaluadores profesores, FELIX VARGAS, Univ. Jorge Tadeo Lozano y RICARDO ARENAS, Univ. Nacional, quienes conceptúan que el trabajo es APTO para el cambio de categoría.

Se recomienda asignarle **(16) Puntos Salariales** por el cambio de categoría a **ASOCIADO**; con base en el Decreto 1279/02.

#### **CASO 29 – CESAR ALEXANDER CHACON**

Solicita CAMBIO de categoría de Asistente a **ASOCIADO**, con el TRABAJO "**Problemáticas fundamentales dentro de la formación en física**". Se anexa concepto de los evaluadores profesores, DIEGO ARISTIZABAL, Univ. Javeriana, quién conceptúa que el trabajo es APTO para el cambio de categoría y WILSON RODRIGUEZ, Univ. Salle, quién conceptúa que el trabajo NO es APTO para el cambio de categoría; se envió a un tercer evaluador profesora MARIA CIFUENTES, Univ. Pedagógica, quién conceptúa que el trabajo NO es APTO para el cambio de categoría.

El Comité recomienda negar el cambio de categoría a ASOCIADO, con base en los conceptos de los evaluadores.

### **CASO 30 – JUAN CARLOS FIGUEROA y CESAR AMILKAR LOPEZ**

Solicitan asignación de PUNTOS SALARIALES por el ARTÍCULO “**An evolutionary approach for imputing missing..**” (3 autores), publicado en la Revista Journal of Circuits, System, indexada en categoría A2 por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(12) puntos salariales a cada uno**; con base en el artículo 10, a y A. 2, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02.

### **CASO 31 – XIMENA BONILLA MEDINA**

Solicitan asignación de PUNTOS SALARIALES por el ARTÍCULO “**Addressing culture in EFL classroom**” (1 autor), publicado en la Revista PROFILE, año 2009, indexada en categoría B por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(8) puntos salariales**; con base en el artículo 10, a y A. 2, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02, desde la fecha de su posesión.

### **CASO 32 – RUTH ESPERANZA ROMAN**

Solicitan asignación de PUNTOS SALARIALES por los ARTÍCULOS “**El rol del capital social del emprendedor en la expansión exitosa..**” (2 autores), publicado en la Revista Estudios Gerenciales, Vol. 25, año 2009 y “**Manifestaciones de capital relacional entre empresarios**” (1 autor), publicado en la Revista Economía, Gestión y Desarrollo, Vol. 8, año 2009, indexadas en categoría C por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(3) puntos salariales a cada artículo. En total (6) puntos salariales**; con base en el artículo 10, a y A. 2, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02.

### **CASO 33 – FRANCISCO CAMELO BUSTOS**

Solicitan asignación de PUNTOS SALARIALES por el ARTÍCULO “**Possibilities and challenges in collaborative work..**” (5 autores), publicado en la Revista Journal of science education, Vol. 10, año 2009 indexadas en categoría C por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(1.5) puntos salariales**; con base en el artículo 10, a y A. 2, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02.

### **CASO 34 – SERGIO ANDRES ROJAS**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por el TITULO de Doctorado en “**Filosofía**” de la Universidad de London en el Reino Unido, se anexa resolución de convalidación.

El Comité recomienda asignarle **(80) puntos salariales** por el título de Doctorado retroactivos desde el Febrero 1 de 2010, Acta 02, con base en el Acuerdo 001/04 del Ministerio de Educación Nacional del Grupo de Seguimiento al Decreto 1279/02, numeral 22 y artículo 62 del Decreto 1279/02.

### **CASO 35 – JAVIER GUACANEME**

Solicitan asignación de PUNTOS SALARIALES por los ARTÍCULOS **“Controlador difuso inteligente para un cargador de baterías”** (4 autores), publicado en la Revista de Ingeniería, Vol. 8, No. 2, año 2003; **“Recomendaciones para el diseño de circuitos”** (3 autores), publicado en la Revista de Ingeniería, Vol. 9, No. 2, año 2004; **“Generación híbrida de energía eléctrica”** (3 autores), publicado en la Revista de Ingeniería, Vol. 12, No. 1, año 2007 y **“Diseño e implementación de unidades de conversión”** (3 autores), publicado en la Revista Científica 9, No. 9, año 2007, indexadas en categoría C por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(1.5) puntos salariales al Primer artículo y (3) puntos salariales al Segundo, Tercero y cuarto artículo.** En total **(10.5) puntos salariales;** con base en el artículo 10, a y A. 2, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02.

### **CASO 36 – JORGE ALONSO CARDENAS**

Solicita la asignación de (5) puntos salariales que quedaron pendientes de asignación en el acta 012 de 2006.

El Comité recomienda aplazar el caso.

### **CASO 37 – JAIR PRECIADO BELTRAN**

Solicita la asignación de (15.5) puntos salariales que quedaron pendientes de asignación al momento de su posesión.

El Comité recomienda aplazar el caso.

### **CASO 38 – JOSE NELSON PEREZ**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por el ARTICULO **“Servicio Grid para la clasificación no supervisada de imágenes..”** (2 autores), publicado en la Revista ciencia e Ingeniería Neogranadina de la Univ. Militar, Vol. 19, año 2009, indexada en categoría C por Colciencias.

El Comité recomienda asignarle **(3) puntos salariales;** con base en el artículo 10, a y A. 4, Art. 10, III y Art. 15 del Decreto 1279/02.

### **CASO 39– CARLOS EDUARDO MELO**

Solicita CAMBIO de categoría de Asistente a **ASOCIADO**, con el TRABAJO **“Regresión basada en distancias”**, se anexa concepto de los evaluadores profesores, (MARTA PEÑALOSA, Univ. Santander), quién conceptúa que el trabajo si es APTO para el cambio de categoría; (MYRIAM PALLARES, Univ. Santo Tomas), quién conceptúa que el trabajo NO es apto para el cambio de categoría y (JEMAY MOSQUERA, Univ. Pamplona), quién conceptúa que el trabajo si es APTO para el cambio de categoría.

El Comité recomienda asignarle **(16) Puntos Salariales** por el cambio de categoría a **ASOCIADO**; con base en el Decreto 1279/02.

#### **CASO 40 – CARLOTA SANTANA GAITAN**

Solicita asignación de PUNTOS SALARIALES por el CAPITULO de Libro "**Cuales son los valores de la mujer en el nuevo milenio**" (4 autores), año 2006, publicado en el libro Mulheres Mas, (23 autores en total), Vol. 3, ISBN 972883067X Se anexa concepto del evaluador profesor, JUAN M. CASTELLANOS, Univ Caldas (41/60 puntos).

El Comité recomienda aplazar el caso y verificar en la hoja de vida si fue presentado al momento de la posesión; igualmente remitirlo a un segundo evaluador.

#### **4. VARIOS**

##### **4.1 CIRCULARES DE LA OFICINA DE DOCENCIA AL COMITÉ.**

El profesor Bahamon, informa al Comité que la Circular ya fue enviada a la Oficina Jurídica para la respectiva revisión.

##### **4.2 INFORME CASO PROFESOR ROSENDO LOPEZ G.**

El profesor Bahamon, informa al Comité que ya se enviaron las respectivas comunicaciones, solicitando información respecto a la editorial y el tiraje de la obra; igualmente se envió carta nuevamente a los pares externos, solicitándoles un nuevo concepto, teniendo en cuenta los criterios estipulados en el Art. 24, C.8 y C.7 del Decreto 1279/02

##### **4.3 INFORME OFICINA DE DOCENCIA ESTADOS DE CUENTA INDIVIDUALES**

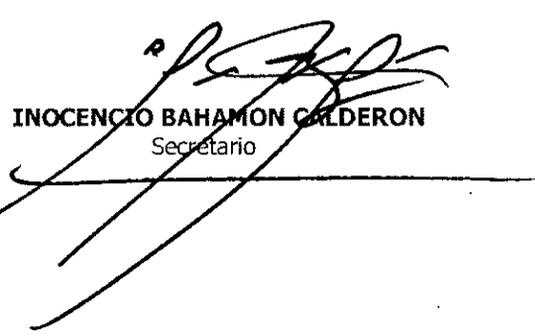
El profesor Bahamon, informa al Comité que ya fueron enviados los estados de cuenta a todos los docentes de planta de la Universidad y que por tal motivo, se viene realizando un sin número de requerimientos de los docentes, debido a que en el año 2008 y 2009 no se enviaron los estados de cuenta; por tal motivo se solicitara a la División de Recursos Humanos autorización para que las Hojas de Vida de los docentes puedan ser trasladadas a la Oficina de Docencia para su estudio.

##### **4.4 INFORME OFICINA DE CONTROL INTERNO**

El profesor Bahamon, informa al Comité sobre la auditoria realizada por la Oficina de Control Interno, donde se encontraron algunas inconsistencias, entre ellas; las categorías dadas a algunos docentes de Vinculación Especial, sin los soportes correspondientes; para lo cual se deben revisar todas las hojas de vida de dichos docentes.

Siendo las 12:45 del día da por terminada la sesión y se cita para el día lunes 10 de mayo de 2010 a las 10:00 de la mañana.

  
**EDGAR RICARDO LAMBULEY ALFEREZ**  
Presidente

  
**INOCENCIO BAHAMON CALDERON**  
Secretario