



**COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE
ACTA No. 01**

Fecha: 14 de Marzo de 2011 **Hora:** 2:00 p.m.

Lugar: Sala de Juntas de Vicerrectoría Académica

Asistentes:

- | | |
|---|------------------------------------|
| • Dra. María Elvira Rodríguez Luna | Vicerrectora Académica |
| • Profesor Wilson Ernesto Vargas Vargas | Decano Facultad del Medio Ambiente |
| • Profesora Elizabeth Garavito López | Decana Facultad de Artes - ASAB |
| • Profesora Isabel Escobar Elizalde | Jefe Oficina de Docencia |

Invitados

- | | |
|-----------------------------------|---|
| • Profesora Mirna Jirón Popova | Representante (P) de los profesores al C.A. |
| • Ing. Martha Cecilia Valdés Cruz | Directora Red UDNET |
| • Ing. Jesús Neira Guio | Oficina Asesora de Sistemas |
| • Ing. Francisco Hurtado Meyer | Oficina Asesora de Sistemas |

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quórum.
2. Lectura y aprobación Acta No. 4 del 13 de agosto de 2010
3. Informe de Gestión proceso de evaluación docente 2010-III
4. Estadísticas Carga 2011-I
5. Planeación y Definición de Políticas para la Evaluación Docente 2011-I
5.1 Proyecto Calendario de Actividades Proceso de Evaluación Docente 2011-I
6. Caso de Profesores
7. Varios.



DESARROLLO DE LA AGENDA

Antes de iniciar la sesión la señora Vicerrectora Académica Doctora María Elvira Rodríguez Luna lee el oficio 2011IE6248 enviado al Secretario General de la Universidad Distrital Doctor Leonardo Gómez Paris, referente a las inconsistencias encontradas en la composición del quórum del Comité Institucional de Evaluación Docente y a la evaluación de dos posibles soluciones; a la fecha informa que se ha manifestado por parte de la Secretaría que el tema será abordado en el próximo Consejo Superior Universitario.

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

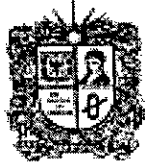
La Vicerrectora Académica quien preside el Comité informa que existe quórum deliberatorio y aprobatorio.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 04 DEL 13 DE AGOSTO DE 2010

La profesora Isabel Escobar Elizalde, Coordinadora de la Oficina de Evaluación Docente informa que el acta fue enviada por correo electrónico a los miembros del Comité, para que remitieran las sugerencias y/o observaciones sobre la misma, situación que no se registró por lo que se considera aprobada el acta No. 04/2010.

3. INFORME DE GESTIÓN PROCESO DE EVALUACION DOCENTE 2010-III

La Coordinadora de la Oficina de Evaluación Docente presenta detalladamente a los integrantes del Comité el informe de Gestión y los resultados de la evaluación docente en los siguientes términos:



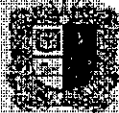
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

VICERRECTORÍA ACADEMICA
COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DOCENTE

SESION No. 1
OFICINA DE EVALUACIÓN DOCENTE

POR: ISABEL ESCOBAR ELIZALDE
Coordinadora Proceso de Evaluación Docente

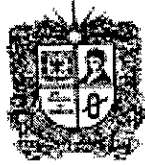
BOGOTÁ D.C.
MARZO 14 DE 2011



ORDEN DEL DIA

1. Verificación del Quórum
2. Lectura y aprobación del Acta No. 4 del 13 de agosto de 2010
3. Informe de Gestión - Proceso de Evaluación Docente 2010-III
4. Estadísticas Carga Académica 2011-I
5. Planeación y Definición de Políticas para la Evaluación Docente 2011-I
 - 5.1. Proyecto Calendario de Actividades proceso de Evaluación Docente 2011-I
6. Caso de profesores
7. Varios





3. Informe de Gestión - Proceso de Evaluación Docente

Periodo Académico 2010-III



DOCENTES DE VINCULACION ESPECIAL CREADOS EN EL SISTEMA

FACULTAD	DOCENTES NUEVOS QUE INGRESAN AL SISTEMA
Artes - ASAB	11
Ciencias y Educación	11
Ingeniería	10
Medio Ambiente y RN.	06
Tecnológica	18
TOTAL	56





PROYECTOS ACTIVOS EN EL SISTEMA 2010-III

FACULTAD	PREGRADO	POSTGRADO	TOTAL
Artes - ASAB	3	0	3
Ciencias y Educación	10	14	24
Ingeniería	5	15	20
Medio Ambiente y RN.	8	4	12
Tecnológica	15	0	15
TOTAL	41	33	74

Nota: Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas

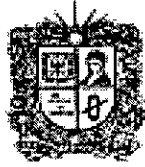
Aparecen todos los proyectos con estudiantes con asignaturas inscritas, incluyendo jornadas (D y N) y Convenios.



ESTUDIANTES CON ASIGNATURAS INSCRITAS, ESTUDIANTES ACTIVOS Y DOCENTES CON CARGA ACADÉMICA REGISTRADOS EN EL SISTEMA



88



FACULTAD DE ARTES - ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos
16	Artes Plásticas	362	400
96	Artes Plásticas	8	10
97	Artes Escénicas	330	440
98	Artes Musicales	375	519
TOTAL		1.075	1.369

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16/2010



FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Est. Activos
23	Esp. En Infancia Cultura y D.	17	20
35	Licenciatura en Física	3	8
39	Esp. En Educación en Tecnología	15	12
40	Licenciatura en Biología	0	8
45	Licenciatura en Matemáticas	1	4
47	Especialización en Educación Matemática	34	35
50	Licenciatura en Química	0	4
55	Licenciatura en Sociales	2	9
56	Esp. en Gerencia de Proyectos E.	64	63
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	89	92
60	Licenciatura en Lingüística	3	8
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	0	2
62	Maestría en Lingüística	52	50
65	Licenciatura en Español - Ingles	4	5
87	Lic. en Edu. para la Infancia	1	2
135	Licenciatura en Física	633	688
140	Licenciatura en Biología	680	807
145	LEB con Énfasis en Matemáticas	546	568
150	Licenciatura en Química	559	637

Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Est. Activos
155	LEB con Énfasis en Sociales	610	775
160	LEB con Énf. en Lengua Castellana	647	712
165	LEB con énf. Lengua Extranjera.	730	756
167	Matemáticas	387	362
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	46	82
176	Des. Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	48	48
187	Licenciatura en Pedagogía I.	623	732
188	LEB con Énfasis en Ed. Artística	610	641
191	Maestría en Comunicación - Educación	64	64
192	Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna	30	31
601	Doctorado En Ed. en Historia	9	20
602	Doctorado en Ed. en Ciencias	10	18
603	Doctorado en Ed. en Matemática	5	8
604	Doctorado en Ed. en Lenguajes	9	13
TOTAL		6.531	7.288

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16 de 2010



FACULTAD DE INGENIERÍA



Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Est. Activos	Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Est. Activos
2	Especialización en Bioingeniería	24	26	94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	78	106
5	Ingeniería Electrónica	1.281	1.465	99	Especialización en Ingeniería del Software	87	87
7	Ingeniería Eléctrica	696	692	101	Especialización en Informática y Automática	27	30
15	Ingeniería Industrial	1.155	1.321	117	Especialización en Avalúos	29	52
17	Especialización en Ingeniería de Producción	1	18	195	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	66	101
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	104	119	196	Maestría en Ingeniería Industrial	99	124
19	Especialización en Producción y Logística	22	30	197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	110	112
20	Ingeniería de Sistemas	1.076	1.458	199	Especialización En Proyectos Informáticos	80	79
22	Ingeniería de Sistemas (U. Amazonía)	0	24	295	Maestría En Ciencias de la Información y las Comunicaciones	55	99
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	1.111	1.249				
90	Telecomunicaciones Móviles	29	30				
93	Especialización en Telemática	50	49				
TOTAL						6.180	7.271

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16 de 2010

FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE

Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Estudiantes Activos
1	Administración Deportiva	306	425
4	Administración Deportiva	279	270
10	Ingeniería Forestal	524	565
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	76	80
14	Esp. En Diseño de Vías Urbanas, Transito y T.	25	31
30	Tecnología en Topografía	263	288
31	Tecnología en Topografía Diurno	254	285
32	Ingeniería Topográfica	499	546
33	Ingeniería Topográfica	12	23
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	553	666
85	Saneamiento ambiental	529	643
110	Maestría en Desarrollo Sostenible y Gestión A.	60	63
113	Esp. en Gerencia de Recursos Naturales (Convenio Universidad Tec. Chocó)	0	4
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	44	49
180	Ingeniería Ambiental	689	746
185	Administración Ambiental	629	709
481	Gestión Ambiental y Servicios P. (Convenio 174)	173	188
485	Saneamiento ambiental (convenio 174)	130	160
TOTAL		5.045	5.741

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16 de 2010



FACULTAD TECNOLÓGICA

Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Est. Activos
72	Tecnología En Electricidad	626	735
73	Tecnología En Electrónica	793	838
74	Tecnología En Mecánica	681	728
77	Tecnología En Industrial	741	816
78	Tecnología Sistematización de Datos	665	847
79	Tecnología Construcciones Civiles	726	786
83	Ing en Control Electrónico e Instrumentación	18	52
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	58	91
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	250	342
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	260	329
277	Ingeniería de Producción	311	389
278	Ingeniería en Redes de Computadores	3	15
279	Ingeniería Civil	239	319

Cód	Proyecto Curricular	Est. con Asignaturas inscritas	Est. Activos
283	Ingeniería de Control	233	264
372	Ingeniería Eléctrica (ciclos propedéuticos)	171	192
378	Ingeniería en Telemática	285	378
472	Tecnología En Electricidad (Conv. 174 SED)	7	6
473	Tec. En Electrónica (Conv. 174 SED)	118	136
474	Tecnología En Mecánica (Conv. 174 SED)	17	13
477	Tecnología En Industrial (Conv. 174 SED)	51	49
478	Tecnología Sistematización de Datos (Conv. 174 SED)	29	29
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Conv. 174 SED)	138	164
TOTAL		6.420	7.518

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16 de 2010



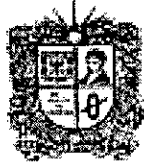
CUADRO RESUMEN

FACULTAD	Total estudiantes con asignaturas inscritas	Total estudiantes activos	Total docentes con carga académica
Ciencias y Educación	6.531	7.288	584
Ingeniería	6.180	7.271	581
Medio Ambiente y RN.	5.045	5.741	436
Tecnológica	6.420	7.518	483
Artes - ASAB	1.075	1.369	169
TOTAL	25.251	29.187	2.253

Nota: Datos Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16 de 2010.

No indica que exista un total de 2.253 docentes en la Universidad, ya que un docente puede tener carga académica en más de un Proyecto Curricular





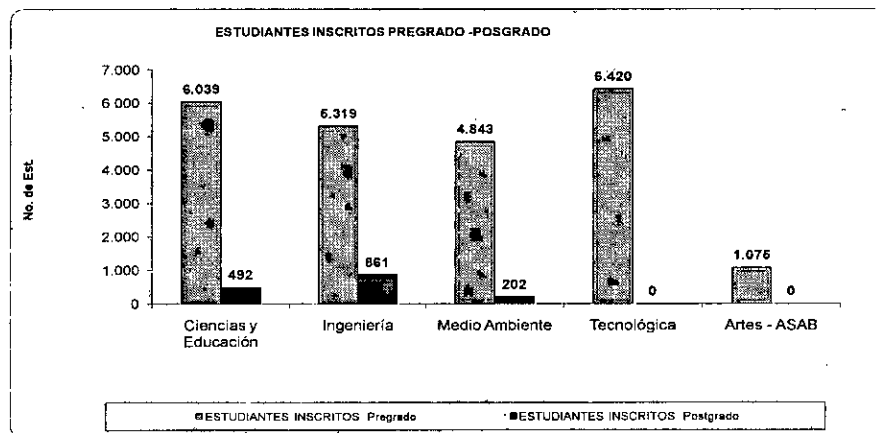
POBLACIÓN ESTUDIANTIL 2010-III

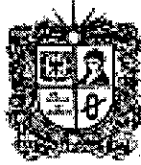
FACULTAD	PREGRADO	POSTGRADO	TOTAL
Ciencias y Educación	6.039	492	6.531
Ingeniería	5.319	861	6.180
Medio Ambiente y RN.	4.843	202	5.045
Tecnológica	6.420	0	6.420
Artes - ASAB	1.075	0	1.075
TOTAL	23.696	1.555	25.251

Nota: Datos Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 16 de 2010.



GRAFICA COMPARATIVA





PLANTA DOCENTE 2010-III

Facultad	Tipo de Vinculación				Total
	T.C.	T.CO.	M.T.Y M.T.O	H.C	
Medio Ambiente	135	28	21	252	436
Ingeniería	165	25	20	371	581
Tecnológica	134	46	23	280	483
Ciencias y Educación	219	48	36	281	584
Artes - ASAB	27	40	21	81	169
TOTAL	680	187	121	1.265	2.253

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas / Diciembre 16 de 2010

Un Docente puede tener carga académica en varios Proyectos Curriculares



RELACION VISITA DE PARES

No.	Objeto Visita	Proyecto Curricular	Fecha
1	Renovación Acreditación de Alta Calidad	Tecnología en Saneamiento Ambiental	11 de Agosto
2	Verificación del Cumplimiento de Condiciones Mínimas de Calidad	Tecnología en Mecánica e Ingeniería en Mecánica	12 de Agosto
3	Renovación Acreditación de Alta Calidad	Tecnología en Sistematización de Datos	18 de Agosto
4	Renovación Acreditación de Alta Calidad	Tecnología en Electricidad	25 de Agosto
5	Renovación Acreditación de Alta Calidad	Ingeniería Electrónica	26 de Agosto
6	Renovación Acreditación de Alta Calidad	Ingeniería Catastral y Geodesia	27 de Agosto
7	Renovación Acreditación de Alta Calidad	Licenciatura en Química	8 de Septiembre
8	Verificación del Cumplimiento de Condiciones Mínimas de Calidad	Maestría en Estudios Artísticos	23 de Septiembre
9		Arte Danzario	
10	Renovación Acreditación de Alta Calidad	LEBEN Matemáticas	20 de Octubre
11	Verificación del Cumplimiento de Condiciones Mínimas de Calidad	Maestría en Manejo uso y Conservación del Bosque	25 de Noviembre
12	Verificación del Cumplimiento de Condiciones Mínimas de Calidad	Ingeniería Sanitaria	09 de Diciembre





RESULTADOS



HISTORICO - PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

FACULTAD	PERIODO ACADEMICO													
	2004-1	2004-3	2005-1	2005-3	2006-1	2006-3	2007-1	2007-3	2008-1	2008-3	2009-1	2009-3	2010-1	2010-3
ASAB	57,90	72,20	70,40	76,98	67,69	77,08	67,65	70,69	72,3	70,75	77,34	75,52	65,73	79,26
Ciencias	68,50	73,00	66,30	64,13	61,32	60,18	49,46	59,58	57,66	52,57	64,46	65,64	71,77	71,93
Ingeniería	69,30	78,40	85,50	65,70	67,63	68,49	48,72	66,15	66,4	61,00	63,13	70,06	79,16	73,32
Medio Ambiente	68,80	77,50	70,00	72,56	71,33	85,03	69,88	74,43	74,65	67,64	75,40	74,28	81,01	74,61
Tecnológica	68,20	74,00	66,20	56,75	37,20	55,07	44,13	43,24	43,17	35,97	49,19	54,25	64,48	57,34
UNIVERSIDAD	68,80	73,20	70,30	65,10	69,70	66,81	62,92	61,04	60,62	64,54	63,21	66,88	74,03	69,41



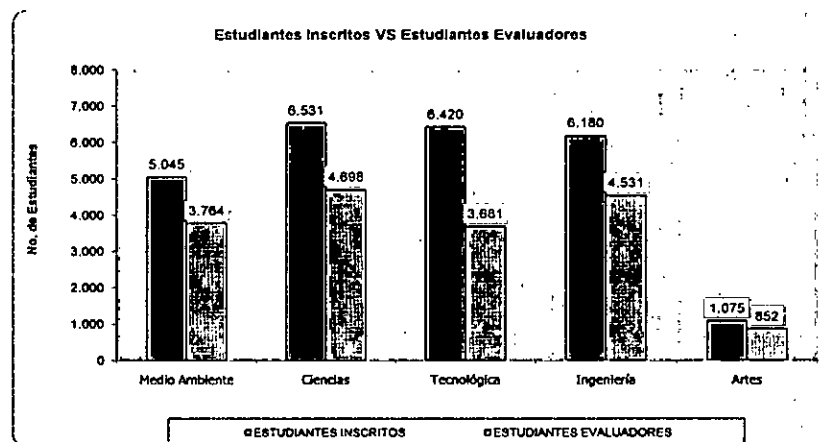


CONSOLIDADO 2010-III

Unidades Académicas	Estudiante a Inscritos	Estudiantes Evaluadores	%	Fomularios diligenciados	Docente a con carga	Docentes Auto evaluadores	%	Docentes evaluados por el Consejo	%
Medio Ambiente	5.045	3.764	74,61%	17.958	436	412	94,50%	436	100,00%
Ciencias	6.531	4.698	71,93%	23.289	584	553	94,69%	584	100,00%
Tecnológica	6.420	3.681	57,34%	15.542	483	473	97,93%	483	100,00%
Ingeniería	6.180	4.531	73,32%	21.186	581	550	94,66%	580	99,83%
Artes	1.075	852	79,26%	5.088	169	164	97,04%	169	100,00%
TOTAL	25.251	17.526	69,41%	83.063	2.253	2.152	95,52%	2.252	99,96%



GRAFICA COMPARATIVA 2010-III





PARTICIPACIÓN PROTAGONISTAS 2010-III

Protagonistas	% de participación General	Ponderación Establecida Acuerdo 08/02	Resultado
Evaluación por estudiantes	69,41	50%	34,71
Auto evaluación	95,52	20%	19,10
Evaluación por el Consejo	99,96	30%	29,99
Porcentaje final de participación			83,80

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 20 de 2010



ESCALAFON COMPARATIVO POR NÚMERO DE ESTUDIANTES

Rangos de Estudiantes Evaluadores	No. De Docentes por Rango	%
>150 Estudiantes	14	0,82%
149 - 100	96	5,59%
99 - 50	639	37,22%
49 - 20	674	39,25%
19 - 10	166	9,67%
09- 01	128	7,45%
TOTAL	1.717	100,00%

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 20 de 2010





ESCALAFÓN DOCENTES DE PLANTA A NIVEL UNIVERSIDAD

Escalafón	Evaluación	Cantidad docentes de Planta	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	411	70,98%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	141	24,35%
Bien	3.5 – 3.99	26	4,49%
Aceptable	3.0 – 3.49	1	0,17%
Deficiente	<3.0	0	0,00%
TOTAL		579	100,00%



Fuente Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 20 de 2010

ESCALAFÓN DOCENTES SEGÚN LOS ESTUDIANTES A NIVEL GENERAL

Escalafón	Evaluación	Cantidad	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	503	29,30%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	759	44,21%
Bien	3.5 – 3.99	335	19,51%
Aceptable	3.0 – 3.49	93	5,42%
Deficiente	<3.0	27	1,57%
TOTAL		1.717	100,00%

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Diciembre 20 de 2010





ESCALAFÓN POR CONSEJO CURRICULAR Y AUTOEVALUACION 2010-III



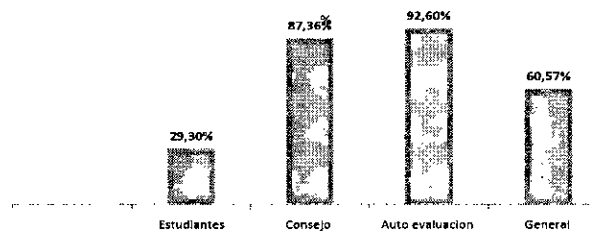
Escalafón	Evaluación	Cantidad	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	1.500	87,36%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	159	9,26%
Bien	3.5 – 3.99	27	1,57%
Aceptable	3.0 – 3.49	18	1,05%
Deficiente	<3.0	13	0,76%
TOTAL		1.717	100,00%

Escalafón	Evaluación	Cantidad	%
Excelencia Académica	4.5 – 5.0	1.590	92,60%
Satisfactoria	4.0 – 4.49	48	2,80%
Bien	3.5 – 3.99	2	0,12%
Aceptable	3.0 – 3.49	0	0,00%
Deficiente	<3.0	77	4,48%
TOTAL		1.717	100,00%

EXCELENCIA POR PROTAGONISTAS 2010-III



Protagonistas	No. de Docentes	%
Estudiantes	503	29,30%
Consejo	1.500	87,36%
Autoevaluación	1.590	92,60%
General (todos los protagonistas)	1.040	60,57%





RESULTADOS COMPARATIVOS POR FACULTAD

Facultad	Docentes en Excelencia Académica	%	Docente en Escalafón Satisfactorio	%	Docentes con Escalafón Bien	%	Docentes Con Escalafón Aceptable	%	Docentes Con Escalafón Deficiente	%
Medio Ambiente	177	59,60%	94	31,65%	15	5,05%	7	2,36%	4	1,35%
Ingeniería	259	59,54%	130	29,89%	34	7,82%	9	2,07%	3	0,69%
Tecnológica	167	48,27%	153	44,22%	22	6,36%	4	1,16%	0	0,00%
Ciencias y Educación	343	68,19%	120	23,86%	32	6,36%	6	1,19%	2	0,40%
Artes - ASAB	113	69,33%	43	26,38%	6	3,68%	1	0,61%	0	0,00%
TOTAL	1.059	60,72%	540	30,96%	109	6,25%	27	1,55%	9	0,52%

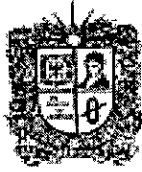
Nota: El porcentaje se tomó con base en el total de docentes con carga académica adscritos a cada Facultad: Medio Ambiente (297), Ingeniería (435), Tecnológica (346), Ciencias (503) y Artes - ASAB (163) total docentes (1.744).



RESULTADOS A TENER EN CUENTA

Indicador	Cantidad	%
Docentes evaluados con deficiente es decir menor de 3.0 en general	9	0,52%
Docentes evaluados con deficiente es decir menor de 3.0 por los estudiantes	27	1,57%
Docentes que no se auto evaluaron	77	4,48%
Docentes que no fueron evaluados por el consejo	2	0,12%
Docentes evaluados por mas de 150 estudiantes	14	0,82%
Docentes evaluados por menos de 10 estudiantan	128	7,45%
Docentes evaluados efectivamente	1717	100,00%





COSTOS DEL PROCESO 2010-III

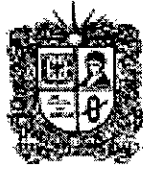
CONCEPTO	VALOR
Personal (Contratación OPS)	26.230.667,00
Compra de bolígrafos y escudos	8.700.000,00
TOTAL	34.930.667,00



COSTOS DEL PROCESO (HISTORICO)

AÑO	COSTOS (\$)
2003	88.039.931
2004	114.711.625
2005	91.589.400
2006	48.950.780
2007	55.559.050
2008	49.909.880
2009	100.061.280
2010	82.722.667





DETERMINACION DE LA BOLSA DE PUNTOS A DISTRIBUIR POR EXCELENCIA ACADÉMICA 2010-III



SOPORTE LEGAL

- ✓ Acuerdo 08 de 2002 (Artículo 7) del C.S.U.
- ✓ Decreto 1279 de 2002 (Artículo 18)
- ✓ Acuerdo 06 de diciembre de 2008 C.S.U
- ✓ Acuerdo 07 de diciembre de 2008 C.S.U.





TABLA DE PUNTOS SEGÚN ACUERDOS 6 Y 7 DE 2008 C.S.U

Categoría	T.C		MT	
	Puntos	Pto Proporcional	Puntos	Pto Proporcional
TITULAR	2,5	1,25	1,25	0,625
ASOCIADO	2	1	1	0,5
ASISTENTE	1,5	0,75	0,75	0,375
AUXILIAR	1	0,5	0,5	0,25



DETERMINACION DE LA BOLSA DE PUNTOS

Docentes Facultad	Docentes Activos		Tiempo Completo		Medio Tiempo	Total puntos		Posesionados a partir del 30 de Octubre de 2009 y hasta Diciembre del 2010	Total Puntos a Distribuir
	1279	No Acogidos 1279	1279	No Acogidos 1279	No Acogidos 1279	1279	No Acogidos 1279		
Artes - ASAB	30	0	30	0	0	30	0	2	28
Medio Ambiente y Recursos Naturales	106	17	106	16	1	106	16,5	3	119,5
Tecnologías	127	0	127	0	0	127	0	5	119
Ingeniería	150	15	150	12	3	150	13,5	4	159,5
Ciencias y Educación	156	46	156	35	11	156	40,5	11	185,5
SUB TOTALES	589	78	589	63	15	589	70,5	28	611,5
TOTALES		647		632	15		638,5	28	611,5

Fuente: Oficina de Docencia y Oficina Asesora de Sistemas (Diciembre 2010). Los 28 docentes nuevos fueron posesionados durante el año 2010. En el total de la bolsa de puntos se tuvo en cuenta la renuncia de 4 docentes.



Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Séptimo Piso, Sabio Caldas
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail evaluaciondocente@udistrital.edu.co
www.udistrital.edu.co/evaluaciondocente



DETERMINACION DE LA BOLSA DE PUNTOS

Apellidos y Nombres	Decreto	Dedicación	Categoría	2010			Punto	Fecha de Posesión	FACULTAD	Observación
				I	III	Prom. año				
AGUILAR SOTO Juan Francisco	003-73-9	Tiempo Completo	TITULAR	4,488	4,659	4,574	2,50	15-Jun-88	Ciencias	Coord. Del IEIE del 2 de sept de 2010 a la fecha
ABUCHAR PORRAS Alexandra	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,650	4,399	4,525	1,50	17-Sep-08	Ingeniería	
ACOSTA PEÑALOSA Gloria Stella	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,930	4,797	4,864		01-Sep-08	Medio Ambiente	CPC Tec en Sto Ambiental del 21-dic-09 a la fecha
ACOSTA SOLARTE Pablo Andrés	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,803	4,525	4,664	1,50	11-Sep-06	Tecnológica	
ACUNA HEREIRA Yiselie Endra	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,860	4,817	4,839	1,50	11-Sep-06	Tecnológica	
AGUALIMPIA DUALIBY Yollina del C.	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,650	4,668	4,659	1,50	29-Jul-03	Medio Ambiente	
ALARCON HINCAPIE Juan Carlos	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,786	4,745	4,766	1,50	15-Sep-06	Medio Ambiente	
ALVARADO GAMBOA Martha Y.	003-73-9	Medio Tiempo	TITULAR	4,828	4,895	4,862	1,25	01-Nov-90	Ingeniería	
ALVARADO NIETO Luz Delcy	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,775	4,715	4,745	0,96	05-Abr-95	Ingeniería	Coord. Unidad de Investigaciones del 10 de ago-10 a la fecha.
ALVARADO TORRES Jhon Edison	1279-02	Tiempo Completo	AUXILIAR	4,698	4,837	4,768	1,00	01-Sep-08	Medio Ambiente	
ALVAREZ POMAR Lindsay	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	4,521	4,666	4,594	1,44	09-Mar-01	Ingeniería	CPC Ing.Ind del 29 de Jul al 13 de ago /10
ALZATE MONROY Marco Aurelio	003-73-9	Tiempo Completo	TITULAR	4,739	4,555	4,647	2,50	03-Sep-92	Ingeniería	
AMADOR BAQUIRO Juan Carlos	1279-02	Tiempo Completo	ASOCIADO	4,919	4,942	4,931	2,00	12-Oct-06	Ciencias	

DETERMINACION DE LA BOLSA DE PUNTOS

VALBUENA LEGUIZAMO Humberto	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE	Sabático	4,513	4,513	0,75	23-Ene-02	Medio Ambiente		
VEGA ESCOBAR Adriana Marcela	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE		4,743	4,516	0,75	16-Jun-09	Tecnológica	Termina año de prueba el 15 de jun de 2010. Por lo tanto se le reconoce punto proporcional	
VILLA MACIAS Clemencia	003-73-9	Tiempo Completo	TITULAR		4,568	4,515	4,542	2,50	03-May-84	Ciencias	
VILLAMIL MEDINA Cesar Augusto	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE		4,783	4,913	4,848	1,11	11-Feb-08	Artes	Coord de Laboratorios de 28-sep-10 a la fecha
VILLARRAGA FLOREZ Lyz Farleidy	1279-02	Tiempo Completo	ASOCIADO		4,741	4,741	4,741	2,00	03-Oct-94	Medio Ambiente	
VILLARRAGA POVEDA Luis Fernando	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE		4,633	4,743	4,688	1,50	18-Feb-02	Ciencias	
VILLARREAL GIL Elda Janneth	1279-02	Tiempo Completo	ASOCIADO		4,576	4,709	4,643	2,00	18-Ene-02	Ciencias	
ZAMUDIO HUERTAS Eduardo	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE		4,815	4,675	4,745		25-Ago-08	Tecnológica	CPC. Tec en Const. Civiles del 14-ene-10 a la fecha
ZAMUDIO RODRIGUEZ Carmen Rosa	1279-02	Tiempo Completo	ASISTENTE		4,865	4,946	4,906	1,50	25-Ago-08	Ciencias	
ZUÑIGA PALMA Henry	003-73-9	Tiempo Completo	TITULAR		4,587	4,546	4,567	2,50	03-Mar-93	Medio Ambiente	
TOTAL PUNTOS							545,70				

Docentes con excelencia académica
Año sabático
***** Terminaron año de prueba en segundo semestre
Coordinadores de Proyectos Curriculares, Laboratorios y otros



SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES 2010-III

- ✓ Publicación de resultados por parte de los Proyectos Curriculares
- ✓ Revisar el tamaño mínimo de muestra por curso, versus docentes con excelencia académica
- ✓ El calendario académico de postgrado debe ser diferente al de pregrado.



CONCLUSIONES 2010-III

- ✓ En el 2010-III, se obtuvo una participación importante de la comunidad universitaria 83,80%
- ✓ Se observó una mayor participación y colaboración por parte de las Decanaturas y las Coordinaciones de Proyectos Curriculares. Sin embargo, se insiste en seguir mejorando la cultura de la participación en la Evaluación
- ✓ Se reitera nuevamente la necesidad perentoria de modificar el Acuerdo No. 08 del 19 de julio del 2002 del Consejo Superior Universitario.





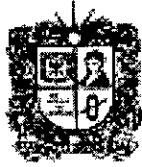
4 ESTADISTICAS CARGA DOCENTE 2011-I

Teniendo en cuenta la información suministrada por la Oficina Asesora de Sistemas durante los primeros días del mes marzo de 2011, la profesora Isabel presenta las estadísticas de la carga docente correspondiente al presente periodo académico 2011-I así:

4.1. Estudiantes con asignaturas inscritas, estudiantes activos en el sistema y Docentes con carga.

4.1.1 Facultad de Artes -ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema	Docentes con Carga
16	Artes Plásticas	348	384	41
96	Artes Plásticas	4	6	0
97	Artes Escénicas	328	350	41
98	Artes Musicales	351	494	29
	TOTAL	1.031	1.234	111



4.1.2 Facultad de Ciencias y Educación

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema	Docentes con Carga
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	38	17	10
35	Licenciatura en Física	5	8	0
39	Esp. En Educación en Tecnología	40	41	5
40	Licenciatura en Biología	1	8	0
45	Licenciatura en Matemáticas	1	4	0
47	Especialización en Educación Matemática	26	28	6
50	Licenciatura en Química	1	2	0
55	Licenciatura en Sociales	1	4	0
56	Esp. en Gerencia de Proyectos Educativos	51	52	11
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	118	132	16
60	Licenciatura en Lingüística	2	7	0
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	0	3	0
62	Maestría en Lingüística	45	66	9
65	Licenciatura en Español - Ingles	1	1	0
75	Licenciatura en Primaria	0	2	0
87	Licenciatura en Educación para la Infancia	1	1	0
134	Investigación y Extensión de Pedagogía	0	0	12
135	Licenciatura en Física	632	658	43
140	Licenciatura en Biología	719	807	44
145	Lic. en Educ. Bás. con Énfasis en Matemáticas.	570	580	41
150	Licenciatura en Química	598	634	45
155	Lic. en Educ. Básica con Énfasis en Sociales	656	754	51
160	Lic. en Educ. Bás. con Énfasis en Lengua Cas..	651	706	43
164	Esp. en Pedagogía y Medios Interactivos	0	0	6
165	Lic. en Educ. Bás. con énfasis Lengua Ext.	725	786	55
167	Matemáticas	399	402	24
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	0	7	0
176	Des.Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	40	46	9
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	651	693	52
188	Lic. en Educ. Bás. con Énfasis en Ed. Artística.	616	639	43
191	Maestría en Comunicación - Educación	62	105	13
192	Maestría en Lengua Materna	48	49	8
601	DIE. - Historia de la E.P y EC	0	20	4
602	DIE. - Educación En Ciencias	0	18	4
603	DIE. - Educación Matemática	0	8	2
604	DIE - Lenguajes y Educación	0	13	3
	TOTAL	6.698	7.301	559



4.1.3 Facultad de Ingeniería

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema	Docentes con Carga
2	Especialización en Bioingeniería	0	14	0
5	Ingeniería Electrónica	1.255	1.410	94
7	Ingeniería Eléctrica	696	723	58
15	Ingeniería Industrial	1.221	1.232	74
17	Especialización en Ingeniería de Producción	0	3	0
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	131	136	35
19	Especialización en Producción y Logística	20	37	10
20	Ingeniería de Sistemas	1.059	1.391	70
22	Ingeniería de Sistemas (U. Amazonia)	0	24	0
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	1.155	1.240	82
90	Telecomunicaciones Móviles	29	30	7
93	Especialización en Teleinformática	42	62	8
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	20	52	9
95	Maestría en Teleinformática	0	1	0
99	Especialización en Ingeniería del Software	86	96	11
101	Especialización Informática y Automática Industrial	13	19	17
117	Especialización en Avalúos	19	35	21
195	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones con énfasis en Teleinformática	0	87	13
196	Maestría en Ingeniería Industrial	30	104	16
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	112	113	19
198	Especialización ingeniería del Software	1	1	0
199	Especialización En Proyectos Informáticos	74	79	10
295	Maestría En Ciencias de la Información y las Comunicaciones con énfasis en Sistemas Informáticos	3	82	8
TOTAL		5.966	6.971	562



4.1.4 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema	Docentes con Carga
1	Administración Deportiva	316	426	39
4	Administración Deportiva	248	248	33
10	Ingeniería Forestal	526	588	38
13	Especialización En Gerencia de Recursos Naturales	70	70	5
14	Especialización En Diseño de Vías Urbanas, Transito y Transporte.	25	25	3
30	Tecnología en Topografía	268	310	27
31	Tecnología en Topografía Diurno	254	301	24
32	Ingeniería Topográfica	522	584	47
33	Ingeniería Topográfica	7	20	0
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	547	687	42
85	Saneamiento ambiental	493	664	34
110	Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental	74	74	12
114	Especialización En Ambiente y Desarrollo Local	50	93	8
180	Ingeniería Ambiental	690	795	55
185	Administración Ambiental	604	752	42
481	Gestión Ambiental y Servicios Públicos (Conv 174)	129	178	10
485	Saneamiento ambiental (convenio 174)	98	149	0
TOTAL		4.921	5.964	419



4.1.5 Facultad Tecnológica

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes Activos en el Sistema	Docentes con Carga
72	Tecnología En Electricidad	709	750	39
73	Tecnología En Electrónica	796	868	56
74	Tecnología En Mecánica	704	721	52
77	Tecnología En Industrial	767	872	54
78	Tecnología Sistematización de Datos	786	861	53
79	Tecnología Construcciones Civiles	694	747	58
83	Ingeniería en Control Electrónico e Instrumentación	16	47	0
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	45	74	1
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	255	344	22
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	202	262	18
277	Ingeniería de Producción	253	366	22
278	Ingeniería en Redes de Computadores.	6	13	0
279	Ingeniería Civil	267	323	26
283	Ingeniería de Control	252	295	22
372	Ingeniería Eléctrica (ciclos propedéuticos)	228	242	26
375	Ingeniería Mecánica Nocturno	40	40	5
378	Ingeniería en Telemática	276	373	19
472	Tecnología En Electricidad (Conv. 174 SED)	5	5	0
473	Tec. En Electrónica (Conv. 174 SED)	94	120	9
474	Tecnología En Mecánica (Conv. 174 SED)	14	14	0
477	Tecnología En Industrial (Conv. 174 SED)	44	44	4
478	Tecnología Sistematización de Datos (Conv. 174 SED)	31	31	0
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Conv. 174 SED)	117	140	3
TOTAL		6.601	7.552	489



4.1.6 Cuadro Resumen- Estudiantes con Asignaturas Inscritas, Estudiantes Activos y Docentes con Carga Académica en el 2011-1

Facultad	Total Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Total Estudiantes Activos	Total Docentes Con Carga Académica
Tecnológica	6.601	7.552	489
Ciencias y Educación	6.698	7.301	559
Ingeniería	5.966	6.971	562
Medio Ambiente	4.921	5.964	419
Artes --ASAB	1.031	1.234	111
TOTAL	25.217	29.022	2.140

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Marzo 8 de 2011.

No indica que exista un total de 2.140 docentes ya que un profesor puede tener carga académica en más de un Proyecto Curricular

4.2 Discriminación de la Carga Académica según tipo de vinculación

Una vez realizada la exposición por cada una de las Facultades de la Universidad Distrital, se tiene el siguiente cuadro resumen a nivel de la Universidad.

Facultad	Tipo de Vinculación				Total
	T.C.	T.CO.	M.T Y M.T.O	H.C	
Medio Ambiente	139	19	17	244	419
Ingeniería	170	23	17	352	562
Tecnológica	160	34	29	266	489
Ciencias y Educación	222	44	35	258	559
Artes - ASAB	27	29	15	40	111
TOTAL	718	149	113	1.160	2.140

Fuente: Oficina Asesora de Sistemas Marzo 04 de 2011

Un docente puede tener carga Académica en más de un Proyecto Curricular



4.3. Proyectos Activos en el Sistema

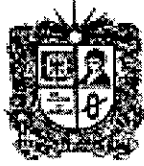
Facultad	Pregrado	Posgrado	Total
Ciencias y Educación	10	14	24
Medio Ambiente	8	4	12
Ingeniería	5	14	19
Artes - ASAB	3	0	3
Tecnológica	16	0	16
Total	42	32	74

Nota: Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas

Aparecen todos los proyectos con estudiantes con asignaturas inscritas, incluyendo jornadas (D y N) y Convenios.

4.4. Relación de Cursos con cantidad de Estudiantes Inscritos

FACULTAD	Cursos con 40 y más estudiantes inscritos	Cursos con 31 y 39 estudiantes inscritos	Cursos con 21 y 30 estudiantes inscritos	Cursos con 15 y 20 estudiantes inscritos	Cursos con 11 y 14 estudiantes inscritos	Cursos con 01 y 10 estudiantes inscritos	Cursos con 0 estudiantes inscritos
Tecnológica	119	407	355	106	18	20	18
Artes - ASAB	11	17	36	75	59	198	19
Ciencias y Educación	134	215	473	211	120	149	171
Ingeniería	150	231	396	215	52	74	120
Medio Ambiente y R.N.	155	222	337	133	20	8	17
Total	569	1092	1597	740	269	449	345



5. PLANEACION Y DEFINICION DE POLITICAS PARA LA EVALUACION DOCENTE DEL 2011-1

1. El Comité Institucional de Evaluación Docente aprueba proponer al Comité de Decanos gestionar la creación en CONDOR para efectos de evaluación docente, un tipo de vinculación para profesores de planta que trabajan en varios proyectos curriculares.
2. Para la excelencia académica cuando un docente de carrera tiene carga como docente de vinculación especial en otro (s) proyecto (s) curricular (es), se deben separar los resultados de evaluación docente y tener en cuenta para este fin únicamente los resultados de la evaluación docente de planta, de conformidad con el Artículo 64 del Acuerdo 011 de 2002.
3. El Comité Institucional de Evaluación Docente aprueba realizar una sesión para estudiar la modificación del Acuerdo 08 de 2002, teniendo en cuenta las propuestas que se han dado.
4. Para la creación en el aplicativo CONDOR del docente nuevo de vinculación especial, una vez sea categorizado en la Oficina de Docencia, automáticamente deberá ser registrado en el sistema e igualmente informar a la Red de Datos para la designación del correo institucional.
5. Colgar un baner en la página de la Universidad con los Acuerdos y Resoluciones que rigen a la Universidad
6. El Comité Institucional de Evaluación Docente aprueba solicitar a la Oficina Asesora de Sistemas que durante la fecha en que se desarrolla el proceso de evaluación docente en el momento en que ingresen al sistema CONDOR los estudiantes y profesores les aparezca inmediatamente el formato para aplicar la evaluación correspondiente.



5.1 Proyecto de Calendario de Actividades Proceso de Evaluación Docente 2011-1

Se analiza y se recomienda el siguiente calendario de actividades para ser enviado a las Unidades Académicas de la Universidad Distrital, para conocimiento y socialización pertinente.

ACTIVIDAD	FECHA
Inscripción de Asignaturas e Introducción de Carga Docente al Sistema en Proyectos de Postgrado (Último Plazo)	Hasta el 16 de Abril
Divulgación del Proceso de Evaluación Docente	Del 04 al 08 de Abril
Diligenciamiento de la Información (EN LINEA) en Proyectos de Pregrado	Del 11 de Abril al 21 de mayo
Diligenciamiento de la Información de Post Grado (En Línea).	Del 11 de Abril al 15 de Junio
Diligenciamiento de Información de Auto Evaluación de docentes y Evaluación de docentes por el Consejo Curricular.	Del 07 al 18 de Junio
Contratación de Personal	Del 04 de Abril al 04 de Junio
Procesamiento de la Información	Del 20 de Mayo al 22 de Junio
Verificación de la Información	Del 23 de Mayo al 24 de Junio
Entrega de Resultados	A partir del 28 de Junio

Ante los resultados del proceso de Evaluación Docente el profesor podrá interponer recursos de reposición ante el Comité de Evaluación Docente de la Facultad y en subsidio de apelación ante el Consejo de la respectiva Facultad. En caso de encontrar méritos, éste puede ordenar la revisión de la evaluación y decide en última instancia en los términos de Ley. (Artículo 66 del Estatuto del Profesor Acuerdo No. 011 de Noviembre 2002)

Aprobado por el Comité Institucional de Evaluación Docente:

Sesión **No. 1** del **14** de Marzo de **2011**

MARIA ELVIRA RODRIGUEZ LUNA

Vicerrectora Académica

ISABEL ESCOBAR ELIZALDE

Coordinadora Proceso de Evaluación Docente



6. CASO DE PROFESORES

6.1 **El Profesor Rigoberto Quintero – Proyecto Curricular Ing. Industrial**

Manifiesta inconformismo en los Resultados de la evaluación docente en el periodo académico 2010-I realizada por los estudiantes de la asignatura calculo integral. Propone Investigar.

El comité decide tener en cuenta las consideraciones en el ajuste del proceso de evaluación docente y para efectos de la investigación el caso se enviará al Comité de Evaluación Docente de la Facultad.

6.2 **Coordinación Proyecto Curricular de Ingeniería Ambiental**

Solicita modificación en la calificación registrada en la pregunta No. 9 de la evaluación realizada por el Consejo de Proyecto Curricular en el 2009-III a la profesora Edith Alayon Castro de nota 4 a nota 5.

El Comité niega la solicitud por considerar que el requerimiento se hace por fuera de los términos, a la luz del Artículo No 66 del Acuerdo 011 de 2002 y el Artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

6.3 **Coordinación Especialización en Higiene y Salud Ocupacional**

Solicita modificación en la evaluación realizada por el Consejo de Proyecto Curricular en el 2010-I a la profesora Hilda María Henao de Arias de nota 4 a nota 5 en los tres ítems del formato.

El Comité niega la solicitud por considerar que el requerimiento se hace por fuera de los términos, a la luz del Artículo No 66 del Acuerdo 011 de 2002 y el Artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.



6.4 La Profesora Beatriz Ofelia Devia – Proyecto Curricular Licenciatura en Química

Solicita se le permita realizar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2010-III.

El Comité niega la solicitud teniendo en cuenta que el proceso de evaluación docente en línea se podía realizar desde cualquier punto, sitio o lugar donde hubiera INTERNET durante las 24 horas del día.

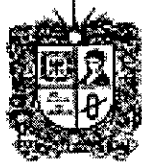
Además que el aplicativo CONDOR para el proceso de auto evaluación durante el 2010-III estuvo disponible desde el 22 de noviembre y se prorrogó hasta el domingo 13 de diciembre a las 11:59 p.m., informándose oportunamente a las Unidades Académicas y docentes desde la Oficina de Evaluación Docente con el apoyo logístico dispuesto en cada Facultad, todo lo relacionado con el desarrollo, avance y pendientes del proceso.

6.5 El profesor Alfonso Rodríguez Ocho–Proyecto Curricular Ing. Sistemas

Solicita se le permita realizar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2010-III.

El Comité niega la solicitud teniendo en cuenta que el proceso de evaluación docente en línea se podía realizar desde cualquier punto, sitio o lugar donde hubiera INTERNET durante las 24 horas del día.

Además que el aplicativo CONDOR para el proceso de auto evaluación durante el 2010-III estuvo disponible desde el 22 de noviembre y se prorrogó hasta el domingo 13 de diciembre a las 11:59 p.m., informándose oportunamente a las Unidades Académicas y docentes desde la Oficina de Evaluación Docente con el apoyo logístico dispuesto en cada Facultad, todo lo relacionado con el desarrollo, avance y pendientes del proceso.



6.6 El profesor César David Méndez–Proyecto Curricular Artes Musicales

Solicita se le permita realizar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2010-III.

El Comité niega la solicitud teniendo en cuenta que el proceso de evaluación docente en línea se podía realizar desde cualquier punto, sitio o lugar donde hubiera INTERNET durante las 24 horas del día.

Además que el aplicativo CONDOR para el proceso de auto evaluación durante el 2010-III estuvo disponible desde el 22 de noviembre y se prorrogó hasta el domingo 13 de diciembre a las 11:59 p.m., informándose oportunamente a las Unidades Académicas y docentes desde la Oficina de Evaluación Docente con el apoyo logístico dispuesto en cada Facultad, todo lo relacionado con el desarrollo, avance y pendientes del proceso.

6.7 La profesora María del Carmen Quesada–Proyecto Curricular Maestría Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental.

Solicita se le permita realizar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2010-III.

El Comité niega la solicitud teniendo en cuenta que el proceso de evaluación docente en línea se podía realizar desde cualquier punto, sitio o lugar donde hubiera INTERNET durante las 24 horas del día.

Además que el aplicativo CONDOR para el proceso de auto evaluación durante el 2010-III estuvo disponible desde el 22 de noviembre y se prorrogó hasta el domingo 13 de diciembre a las 11:59 p.m., informándose oportunamente a las Unidades Académicas y docentes desde la Oficina de Evaluación Docente con el apoyo logístico dispuesto en cada Facultad, todo lo relacionado con el desarrollo, avance y pendientes del proceso.



6.8 El profesor César Augusto Salinas –Proyecto Curricular Ing. Catastral

Solicita se le permita realizar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2010-III, por Incapacidad de 30 días (del 1º al 30 de Oct). Aclarando que no presenta evaluación docente por los estudiantes debido a que no registró las notas en los tiempos estipulados.

El Comité niega la solicitud teniendo en cuenta que el proceso de evaluación docente en línea se podía realizar desde cualquier punto, sitio o lugar donde hubiera INTERNET durante las 24 horas del día.

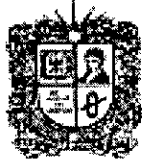
Además que el aplicativo CONDOR para el proceso de auto evaluación durante el 2010-III estuvo disponible desde el 22 de noviembre y se prorrogó hasta el domingo 13 de diciembre a las 11:59 p.m., informándose oportunamente a las Unidades Académicas y docentes desde la Oficina de Evaluación Docente con el apoyo logístico dispuesto en cada Facultad, todo lo relacionado con el desarrollo, avance y pendientes del proceso.

6.9 La profesora Carmen Alicia Martínez–Doctorado Interinstitucional en Educación

La dirección del doctorado el 21 de diciembre de 2010 informa que debido a que se desconocía el plan de trabajo de la docente Carmen Alicia Martínez no se efectuó la evaluación por el CPC en el 2010-3. Sin embargo manifiesta que en el momento en que el plan de trabajo solicitado a la Decanatura de la Facultad de Ciencias sea recibido, se procederá a realizar la evaluación respectiva.

El día 07 de Febrero de 2011, la profesora Carmen Alicia Martínez solicita prescindir de la valoración del Consejo (nota 0) en la ponderación final.

El 28 de Febrero de 2011 la presidencia del Consejo del doctorado expresando algunas inconsistencias, envía



manualmente la evaluación de la profesora Carmen; con una calificación de 3,556 por el Consejo.

Finalmente el 4 y 7 de marzo la profesora Carmen solicita la colaboración para que se aclare y se realicen los ajustes correspondientes al por qué no se evaluó el ítem 1 y por qué se ha asumido una evaluación punitiva frente a la renuncia presentada por ella en la continuidad de la dirección de las tesis doctorales.

El Comité decide remitir el caso al Comité de Evaluación Docente de la Facultad por ser tema de su competencia, acorde a lo normado en el Artículo No 66 del Acuerdo 011 de 2002.

6.10 Coordinación Proyecto Curricular Ingeniería Electrónica

La coordinación del Proyecto Curricular solicita invalidar los resultados de la evaluación docente en el 2010- III a los docentes:

- **Andrés Gaona.** Por Comisión de estudios a partir del mes de septiembre y su carga le fue asignada a otro profesor.
- **Roberto Ferro.** Por reasignación a otro docente de los laboratorios que tenía a cargo. Toda vez que el docente Ferro completó su carga lectiva de planta (8h) en los programas de posgrados de la Facultad y es el Coordinador del Proyecto Curricular.

El Comité decide remitir los casos al Comité de Evaluación Docente de la Facultad por ser tema de su competencia, acorde a lo normado en el Artículo No 66 del Acuerdo 011 de 2002. Aclarando además que la solicitud se encuentra por fuera de términos con base en el Artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.





6.11 **Coordinación Proyecto Curricular Ingeniería Catastral y Geodesia**

Solicita modificación en la evaluación realizada por el Consejo de Proyecto Curricular en el 2010-III al profesor Jorge Luis Rodríguez Cortes de nota final de 3.6 a nota 5.

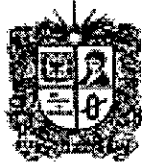
El Comité decide negar la solicitud dado que el oficio no argumenta sólidamente el motivo de la modificación y revisado el resultado que arroja el sistema referente a la evaluación aplicada por el consejo de proyecto curricular al profesor de vinculación especial Jorge Luis Rodríguez Cortes en el 2010-III se tienen los datos relacionados a continuación:

Pregunta	Evaluación
1. Cumple con las actividades acordadas, para las horas lectivas y no lectivas establecidas en el plan de trabajo.	3
2. Participa en la planeación y ejecución de las actividades académicas, gremiales o de integración del Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad.	4
3. Cumple a cabalidad con la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con relación al compromiso adquirido con la Universidad	4

6.12 **El profesor Camilo Ramírez - Proyecto Curricular Artes Escénicas**

Solicita corrección en la evaluación docente del 2010-I; dado que como coordinador del Proyecto Curricular no fue evaluado por la Decanatura del momento. El 10 de marzo se recibe por parte de la profesora Martha Bustos Gómez Decana de la Facultad de Artes en el 2010-1 la evaluación con una calificación de 5,00

El Comité decide remitir el caso al Comité de Evaluación Docente de la Facultad por ser tema de su competencia, acorde a lo normado en el Artículo No 66 del Acuerdo 011 de 2002. Aclarando además que la solicitud se encuentra por fuera de términos con base en el Artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.



7. VARIOS

No siendo más el objeto de la presente reunión se levanta la sesión a la 5:00 p.m.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Elvira Luna'.

MARIA ELVIRA RODRIGUEZ LUNA.
Presidente
Comité Institucional de Evaluación Docente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Isabel Escobar Elizalde'.

ISABEL ESCOBAR ELIZALDE
Coordinadora Oficina de Evaluación Docente