

## COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE

### ACTA No. 007

**Fecha:** 8 de Septiembre de 2006      **Hora:** 7:00 A.M.

**Lugar:** Sala de Juntas de Vicerrectoría

#### Asistentes:

- Dr. Carlos Javier Mosquera S:      Vicerrector
- Ing. Rafael Peña Suesca:      Decano Facultad de Ingeniería
- Ing. Javier Parra Peña:      Decano Facultad Tecnológica
- Dr. José Eugenio Cely F:      Jefe Oficina Asesora de Docencia
- Dr. Jorge Orlando Lurduy O:      Representante de los profesores al Consejo Académico

#### Invitados

- Dr. Mario Montoya Castillo:      Decano Facultad de Artes -ASAB
- Ing. Martha Cecilia Valdés:      Directora RED UDNET
- Ing. Inocencio Bahamón Calderón:      Coordinador Proceso de Evaluación Docente
- Ing. Carlos Rodríguez:      Oficina Asesora de Sistemas
- Sra. María del Pilar Hernández:      Secretaria Oficina de Evaluación Docente

#### ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a Lista y verificación del Quórum.
2. Lectura y Aprobación del Acta No. 6 del 22 de Junio de 2006.
3. Lectura de Correspondencia recibida
- 3.1. Lindsay Álvarez Pomar – Presidente de Carrera (e) Ingeniería Industrial
- 3.2. Absalón Jiménez Becerra – Coordinador Proyecto Curricular Especialización Infancia, Cultura y Desarrollo
- 3.3. Jairo Ruíz Caicedo- Coordinador Proyecto Curricular Tecnología en Electrónica
4. Calendario Evaluación Docente 2006-3
5. Análisis sobre la aplicación de nuevos modelos en el proceso de evaluación docente.
- 5.1. Teniendo en cuenta la asistencia de los estudiantes
- 5.2. Teniendo en cuenta el peso de las características de las matrices de indicadores
6. Realización del proceso vía Internet
7. Varios.

## COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE

### ACTA No. 007

**Fecha:** 8 de Septiembre de 2006      **Hora:** 7:00 A.M.

**Lugar:** Sala de Juntas de Vicerrectoría

#### Asistentes:

- Dr. Carlos Javier Mosquera S:      Vicerrector
- Ing. Rafael Peña Suesca:      Decano Facultad de Ingeniería
- Ing. Javier Parra Peña:      Decano Facultad Tecnológica
- Dr. José Eugenio Cely F:      Jefe Oficina Asesora de Docencia
- Dr. Jorge Orlando Lurduy O:      Representante de los profesores al Consejo Académico

#### Invitados

- Dr. Mario Montoya Castillo:      Decano Facultad Tecnológica
- Ing. Martha Cecilia Valdés:      Directora RED UDNET
- Ing. Inocencio Bahamón Calderón:      Coordinador Proceso de Evaluación Docente
- Ing. Carlos Rodríguez:      Oficina Asesora de Sistemas
- Sra. María del Pilar Hernández:      Secretaria Oficina de Evaluación Docente

#### ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a Lista y verificación del Quórum.
2. Lectura y Aprobación del Acta No. 6 del 22 de Junio de 2006.
3. Lectura de Correspondencia recibida
- 3.1. Lindsay Álvarez Pomar – Presidente de Carrera (e) Ingeniería Industrial
- 3.2. Absalón Jiménez Becerra – Coordinador Proyecto Curricular Especialización Infancia, Cultura y Desarrollo
- 3.3. Jairo Ruíz Caicedo- Coordinador Proyecto Curricular Tecnología en Electrónica
4. Calendario Evaluación Docente 2006-3
5. Análisis sobre la aplicación de nuevos modelos en el proceso de evaluación docente.
- 5.1. Teniendo en cuenta la asistencia de los estudiantes
- 5.2. Teniendo en cuenta el peso de las características de las matrices de indicadores
6. Realización del proceso vía Internet
7. Varios.

## DESARROLLO DE LA AGENDA

- 1.
- 2.

Proceso de evaluación docente, habida cuenta que se preserva el llamado a lista y verificación del quórum.

Se informa al Comité que existe quórum deliberatorio y aprobatorio, relacionado con los incentivos y reconocimiento de la Federación. Se informa al Comité que se supera esta incompatibilidad y se plantea la posibilidad de incentivar económicamente a todos los docentes de la

Una vez leída el Acta No. 6 del 22 de junio es aprobada por unanimidad. Acto seguido el señor vicerrector cree conveniente adicionar una especie de consideraciones sobre aspectos importantes que se han llevado a cabo durante los periodos en que se han desarrollado los procesos de evaluación docente (2002-3 - 2006-1) a saber:

➤ **Sistematización del proceso de evaluación docente:** a través del trabajo académico conceptual realizado en el comité de metaevaluación docente y las observaciones realizadas desde los Proyectos Curriculares, se ha convertido en una realidad el dinamismo del proceso de evaluación docente mediante la permanente actualización de los instrumentos de evaluación. Este proceso que ha sido acompañado y soportado continuamente por la Oficina Asesora de Sistemas; ha permitido sistematizar paulatinamente la evaluación, iniciando con la convalidación de instrumentos, ensayos del procesamiento, corrección de aplicativos y cursos de inducción que permiten a la fecha tener sistematizado todo el proceso de evaluación docente mostrando una ejecución integral (estudiantes, docentes y consejos) mayor al 60% en el semestre inmediatamente anterior (2006-1)

Productivo  
Lo anterior se considera un avance para la Universidad no solamente desde el punto de vista económico sino desde el punto de vista funcional y académico.

➤ **Utilización de resultados:** Los cambios introducidos al proceso han permitido a los estudiantes manifestar sus inquietudes, comentarios y sugerencias al proceso, a los docentes y a la Universidad como tal. Por esto se recomendó a los comités de evaluación docente de las diferentes unidades académicas de la Universidad Distrital retroalimentar su gestión mediante el análisis de los resultados de la evaluación docente; mediante la implementación del proyecto "mejoramiento del aula de clase" en donde los docentes deben observar las fortalezas y debilidades de su gestión.

Al respecto el señor Decano de la Facultad de Ingeniería informa que no tenía conocimiento sobre el tema y El Comité aprueba solicitarle aclaración a la docente Lindsay ya que el comunicado es contradictorio en el párrafo final de la primera hoja antepenúltimo renglón donde hace referencia a **"..que nos es conveniente seguir contratando....."** precisando que dicha aclaración no es para tomar alguna decisión al respecto toda vez que este comité concluyó sobre el tema que:

- El Consejo de Facultad de Ingeniería debe tomar la decisión sobre la conveniencia o no para el Proyecto Curricular de la contratación del docente una vez surtidas las revisiones de caso.
- Se sugiere que en posibles contrataciones futuras al docente se le cambie de grupo con el fin de mirar su comportamiento en los resultados de la evaluación docente por parte de los estudiantes
- En cuanto a la Circular No. 119, es claro que el docente que no posee una evaluación integral superior a 4.0; no tiene preferencia para un T.C.O.

3.2 Absalón Jiménez Becerra – Coordinador Proyecto Curricular Especialización Infancia, Cultura y Desarrollo. El profesor Jiménez argumenta los motivos por los cuales autorizó realizar a nombre de la catedrática Claudia Karina Bother Ortiz su auto evaluación haciendo énfasis en su comunicado que actuó bajo los principios de "buena fe" en donde la profesora Karina Bother fue evaluada de manera integral positivamente (evaluación de los estudiantes, evaluación por parte del consejo y auto evaluación). Finalmente el profesor pide disculpas sobre el caso y se compromete a que este tipo de situaciones no volverán a presentarse.

Sobre este asunto el ingeniero Bahamón informa que ha enviado un comunicado al Doctor Alfonso Suárez Gómez – Decano de la Facultad de Ciencias y Educación a quien le pone en conocimiento de este caso tan delicado y le solicita que sea el quien inicie ante las instancias que considere pertinente las investigaciones a que haya lugar.

3.3. Jairo Ruiz Caicedo- Coordinador Proyecto Curricular Tecnología en Electrónica Adjunta en su comunicado el informe final sobre la evaluación docente del semestre inmediatamente anterior (2006-1) y los respectivos formatos que se aplicaron para dicha evaluación. Una vez analizado y discutido el caso por los miembros del Comité se consideró pertinente reiterarle que:

1. La evaluación Docente Institucional es la aprobada por el Consejo Superior Universitario (Acuerdo No 008 del 19 de julio del C.S.U.) y que es aplicada por el Comité Institucional de Evaluación Docente a través de la Coordinación del proceso de evaluación docente.
2. Por existir una institucionalización para el proceso de evaluación docente, la evaluación cualitativa realizada por los estudiantes a los docentes del Proyecto Curricular que usted dirige no se reconoce y no tiene ninguna validez y por tanto no se puede tener en cuenta para efectos de la evaluación docente en la Universidad Distrital.
3. Lo que se ha visualizado en el modelo de la evaluación aplicada por ustedes es que en el actual proceso se recoge todas las observaciones planteadas por ese proyecto Curricular y en

conclusión ésta ha permitido ratificar la evaluación institucional realizada desde el Comité Institucional de Evaluación Docente.

Sin embargo el Comité considera importante valorar las sugerencias y/o propuestas que redunden en mejorar el proceso de evaluación docente de la Universidad y en tal sentido comedidamente se le invita a participar activamente en el próximo Comité de metaevaluación; invitación que se le notificará oportunamente.

#### **4. CALENDARIO Y CRONOGRAMA DE EVALUACION DOCENTE PARA EL PERIODO ACADEMICO 2006-3.**

El Coordinador de Evaluación Docente presenta el siguiente Calendario y Cronograma para el Proceso de Evaluación Docente periodo académico 2006-3  
(Ver anexo No.1)

El Calendario y Cronograma son aprobados por unanimidad. El Comité recomienda enviarlos a las Unidades Académicas y a la Oficina Asesora de Sistemas

#### **5. MODELOS PARA EVALUACIÓN DOCENTE PERIODO ACADEMICO 2006-3.**

Teniendo en cuenta lo analizado en distintas reuniones del Comité de evaluación docente; se recomienda:

- 5.1.** Utilizar como elemento de ponderación para la evaluación docente; la participación del estudiante en el desarrollo del curso según lo manifestado por él en la pregunta No. 11
- 5.2.** Comparar el resultado de la opción anterior con el resultado obtenido tradicionalmente.
- 5.3.** Utilizar como elemento de ponderación los diferentes pesos planteados en la matriz de categorías y unidades de análisis de la evaluación docente - Formato No. 7 Evaluación docente por parte de los estudiantes. (anexo IVO. 2)
- 5.4.** Comparar los resultados de la evaluación obtenidos en el punto 5.3 y los obtenidos por el método tradicional.

Para los modelos planteados en 5.1 y 5.3 se le solicita al Dr. Rigoberto Quintero coordinar con la Oficina Asesora de Sistemas la implementación de estas dos pruebas piloto.

## 6. REALIZACIÓN DEL PROCESO VIA INTERNET

Dado que es un proceso novedoso y necesario para la Universidad Distrital; se encarga a la ingeniera Martha Valdez y al Ingeniero Carlos Rodríguez; adelantar los tramites para definir el instructivo que conduzca a la aplicación del proceso vía Internet por parte de estudiantes y docentes.

## 7. VARIOS

### 7.1. Alumnos con Asignaturas inscritas y Carga Académica

El Coordinador del Proceso de Evaluación Docente informa que con fecha 7 de septiembre de 2006 a las 11:00 a.m. ha recibido de la Oficina Asesora de Sistemas los siguientes resultados de estudiantes con asignaturas inscritas y maestros con carga académica en la aplicación académica.

### DOCENTES CON CARGA ACADEMICA FECHA DE CORTE SEPTIEMBRE 7 DE 2006

#### FACULTAD TECNOLOGICA

Cod	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y.M.T.O.	H.C.	
72	Tecnología En Electricidad	7	3	2	5	17
73	Tecnología En Electrónica	0	0	0	0	0
74	Tecnología En Mecánica	7	5	4	21	37
77	Tecnología En Industrial	8	0	4	23	35
78	Tecnología Sistematización de Datos	1	4	11	11	27
79	Tecnología Construcciones Civiles	12	4	0	26	42
83	Ing en Control Electrónico e Instrumentación	0	0	0	0	0
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	2	1	1	0	4
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	0	0	0	0	0
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	0	3	2	7	12
277	Ingeniería de Producción	2	0	4	5	11
278	Ingeniería en Redes de Computadores.	0	0	2	0	2
279	Ingeniería Civil	8	2	0	18	28
283	Ingeniería en Control	0	0	0	0	0
378	Ingeniería en Telemática	0	3	4	3	10
473	Tec. En Electrónica (convenio)	0	0	0	14	14
479	Tecnología en Construcciones Civiles (Convenio)	0	0	0	5	5
<b>TOTAL</b>		<b>47</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>138</b>	<b>244</b>

**FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION**

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y M.T.O	H.C	
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	0	0	0	0	0
35	Licenciatura en Física	0	0	0	0	0
39	Esp. En Educación en Tecnología	0	0	0	0	0
40	Licenciatura en Biología	0	1	0	0	1
45	Licenciatura en Matemáticas	1	0	0	0	1
47	Especialización en Educación Matemática	0	0	0	0	0
50	Licenciatura en Química	0	0	0	0	0
55	Licenciatura en Sociales	0	0	0	0	0
56	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	1	0	0	3	4
57	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	0	0	0	0	0
60	Licenciatura en Lingüística	0	0	0	0	0
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	0	0	0	0	0
62	Maestría en Lingüística	0	0	0	0	0
65	Licenciatura en Español - Ingles	0	0	0	0	0
75	Licenciatura en Primaria	0	0	0	0	0
87	Licenciatura en Educación para la Infancia	0	0	0	0	0
134	Investigación y Extensión de Pedagogía	0	0	0	0	0
135	Licenciatura en Física	9	1	5	24	39
140	Licenciatura en Biología	10	8	2	17	37
145	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.	8	8	2	20	38
150	Licenciatura en Química	10	5	4	27	46
155	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Sociales	0	0	0	0	0
160	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.	0	1	1	22	24
164	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	0	0	0	0	0
165	Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Inglés Lengua Extranjera.	3		1	8	12
167	Matemáticas	6	1	3	2	12
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	1	0	0	7	8
176	Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	2	0	0	10	12
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	0	0	0	0	0
188	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ed. Artística.	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>51</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>140</b>	<b>234</b>

**DOCENTES CON CARGA ACADÉMICA  
FACULTAD DE INGENIERIA**

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y	M.T.O	
2	Especialización en Bioingeniería	0	0	0	0	0
5	Ingeniería Electrónica	0	0	0	1	1
7	Ingeniería Eléctrica	0	0	0	0	0
15	Ingeniería Industrial	23	3	5	27	58
17	Especialización en Ingeniería de Producción	0	0	0	12	12
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	0	0	0	19	19
20	Ingeniería de Sistemas	1	0	0	0	1
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	16	8	4	27	55
90	Telecomunicaciones Móviles	0	0	0	9	9
92	Especialización en Informática Industrial	0	0	0	0	0
93	Especialización en Teleinformática	0	0	0	11	11
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	0	0	0	6	6
95	Maestría en Teleinformática	0	0	0	0	0
99	Especialización en Ingeniería del Software	0	0	0	8	8
117	Especialización en Avalúos	0	0	0	18	18
195	Maestría en Ciencias de la Infancia y las Comunicaciones	8	0	0	11	19
196	Maestría en Ingeniería Industrial	0	0	0	15	15
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	0	0	0	9	9
199	Especialización En Proyectos Informáticos	0	0	0	7	7
295	Maestría En Ciencias de la Infancia y las Comunicaciones	3	0	0	1	4
<b>TOTAL</b>		<b>51</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>181</b>	<b>252</b>

**FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y	M.T.O	
1	Administración Deportiva	0	0	0	0	0
4	Administración Deportiva	0	0	0	0	0
10	Ingeniería Forestal	1	0	0	0	1
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	0	0	0	0	0



<b>14</b>	Especialización en Diseño de Vías Urbanas, Transito y Transporte	0	0	0	6	6
<b>30</b>	Tecnología en Topografía	12	2	2	9	25
<b>31</b>	Tecnología en Topografía Diurno	10	4	2	9	25
<b>32</b>	Ingeniería Topográfica	8	2	4	14	28
<b>33</b>	Ingeniería Topográfica					0
<b>81</b>	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	0	0	0	0	0
<b>85</b>	Sanearamiento ambiental	7	1	0	12	20
<b>114</b>	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	0	0	0	0	0
<b>180</b>	Ingeniería Ambiental	0	1	3	12	16
<b>185</b>	Administración Ambiental	9	3	2	24	38
<b>TOTAL</b>		<b>47</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>86</b>	<b>159</b>

#### FACULTAD DE ARTES DE BOGOTA - ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Tipo de Vinculación				Total
		T.C.	T.CO.	M.T.Y.M.T.O	H.C.	
<b>16</b>	Artes Plásticas	0	0	0	0	0
<b>96</b>	Artes Plásticas	0	0	0	0	0
<b>97</b>	Artes Escénicas	0	16	8	4	28
<b>98</b>	Artes Musicales	0	23	17	12	52
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>80</b>

*Nota:* Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas / Setp. 7 de 2006

**TOTAL DOCENTES CON CARGA ACADEMICA 2006-3**

**969**

#### ALUMNOS CON ASIGNATURAS INSCRITAS FECHA DE CORTE SEPTIEMBRE 7 DE 2006

#### FACULTAD TECNOLOGICA

Cód	Proyecto Curricular	Total
<b>72</b>	Tecnología En Electricidad	531
<b>73</b>	Tecnología En Electrónica	608
<b>74</b>	Tecnología En Mecánica	536
<b>77</b>	Tecnología En Industrial	460
<b>78</b>	Tecnología Sistematización de Datos	575
<b>79</b>	Tecnología Construcciones Civiles	551
<b>83</b>	Ing en Control Electrónico e Instrumentación	81
<b>272</b>	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	107
<b>273</b>	Ingeniería en Telecomunicaciones	183
<b>275</b>	Ingeniería Mecánica Nocturno	193
<b>277</b>	Ingeniería de Producción	191

Oficina de Evaluación Docente, Carrera 8 No 40-62, Sexto Piso, Sabio Caldas  
Tel. 3238400 Ext 1600 e-mail [evaluaciondocente@udistrital.edu.co](mailto:evaluaciondocente@udistrital.edu.co)  
[www.udistrital.edu.co](http://www.udistrital.edu.co)

<b>278</b>	Ingeniería en Redes de Computadores.	58
<b>279</b>	Ingeniería Civil	190
<b>283</b>	Ingeniería de Control	69
<b>378</b>	Ingeniería en Telemática	84
<b>473</b>	Tec. En Electrónica (convenio)	125
<b>479</b>	Tecnología en Construcciones Civiles (Convenio)	128
<b>TOTAL</b>		<b>4.670</b>

### FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION

<b>Cód</b>	<b>Proyecto Curricular</b>	<b>Total</b>
<b>23</b>	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	26
<b>35</b>	Licenciatura en Física	24
<b>39</b>	Esp. En Educación en Tecnología	0
<b>40</b>	Licenciatura en Biología	9
<b>45</b>	Licenciatura en Matemáticas	6
<b>47</b>	Especialización en Educación Matemática	0
<b>50</b>	Licenciatura en Química	4
<b>55</b>	Licenciatura en Sociales	4
<b>56</b>	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	16
<b>57</b>	Maestría Investigación Social Interdisciplinaria	101
<b>60</b>	Licenciatura en Lingüística	0
<b>61</b>	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	0
<b>62</b>	Maestría en Lingüística	0
<b>65</b>	Licenciatura en Español - Ingles	3
<b>75</b>	Licenciatura en Primaria	0
<b>87</b>	Licenciatura en Educación para la Infancia	1
<b>134</b>	Investigación y Extensión de Pedagogía	0
<b>135</b>	Licenciatura en Física	620
<b>140</b>	Licenciatura en Biología	665
<b>145</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas.	464
<b>150</b>	Licenciatura en Química	701
<b>155</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Sociales	642
<b>160</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.	516
<b>164</b>	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	0
<b>165</b>	Licenciatura en Educación Básica con énfasis Lengua Extranjera.	333
<b>167</b>	Matemáticas	212
<b>170</b>	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	70
<b>176</b>	Desarrollo Humano con Énfasis en Procesos Afectivos	0
<b>187</b>	Licenciatura en Pedagogía Infantil	17
<b>188</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ed. Artística.	526
<b>TOTAL</b>		<b>4.960</b>

### FACULTAD DE INGENIERIA

Cód	Proyecto Curricular	Total
2	Especialización en Bioingeniería	0
5	Ingeniería Electrónica	1.143
7	Ingeniería Eléctrica	348
15	Ingeniería Industrial	1.218
17	Especialización en Ingeniería de Producción	16
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	31
20	Ingeniería de Sistemas	1.144
22	Ingeniería de Sistemas(U. AMAZONAS)	1
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	974
90	Telecomunicaciones Móviles	14
92	Especialización en Informática Industrial	0
93	Especialización en Teleinformática	16
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	0
95	Maestría en Teleinformática	5
99	Especialización en Ingeniería del Software	0
117	Especialización en Avalúos	43
195	Maestría en Ciencias de la Infancia y las Comunicaciones	69
196	Maestría en Ingeniería Industrial	16
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	35
199	Especialización En Proyectos Informáticos	0
295	Maestría En Ciencias de la Infancia y las Comunicaciones	81
<b>TOTAL</b>		<b>5.154</b>

### FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Cód	Proyecto Curricular	Total
1	Administración Deportiva	673
4	Administración Deportiva	129
10	Ingeniería Forestal	553
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	27
14	Esp. En Diseño de Vías Urbanas, Transito y Trans.	43
30	Tecnología en Topografía	196
31	Tecnología en Topografía Diurno	225
32	Ingeniería Topográfica	381
33	Ingeniería Topográfica	33
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	429
85	Saneamiento ambiental	446
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	0
180	Ingeniería Ambiental	378
185	Administración Ambiental	682
<b>TOTAL</b>		<b>4.195</b>

**FACULTAD DE ARTES- ASAB**

<b>Cód</b>	<b>Proyecto Curricular</b>	<b>Total</b>
<b>16</b>	Artes Plásticas	1
<b>96</b>	Artes Plásticas	0
<b>97</b>	Artes Escénicas	253
<b>98</b>	Artes Musicales	303
<b>TOTAL</b>		<b>557</b>

**TOTAL ESTUDIANTES CON ASIGNATURAS INSCRITAS 19.536**

*Nota: Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistemas / Septiembre 7 de 2006*

De lo anterior el comité analiza:

- Hace falta por introducir a la aplicación académica aproximadamente el 10% de los estudiantes de la Universidad Distrital.
- Hace falta por digitar la carga académica del 50% de los docentes de universidad.

Teniendo en cuenta la cantidad de estudiantes y docentes faltantes por incluir en la aplicación académica; el Comité aprueba solicitar al Consejo académico en sesión extraordinaria la ampliación del plazo hasta el 15 de septiembre para la inscripción de asignaturas de los estudiantes que a la fecha se encuentran pendientes en la realización de las mismas. Igualmente el comité solicita enviar esta información a las Decanautras para su divulgación.

**7.2. Análisis de perfiles y parámetros para selección de hojas de vida**

Para la selección de coordinadores de sede para el presente periodo académico 2006-3 se aprueba los siguientes parámetros

<b>COORDINADORES: PARÁMETROS DE EVALUACIÓN PROPUESTOS 2006-3</b>	
<b>PARÁMETROS</b>	<b>PUNTES</b>
Profesional con experiencia de 3 o más semestres en Evaluación Docente en la Universidad Distrital y 2 años de experiencia en Procesos Administrativos.	Hasta 80
Profesional o Tecnólogo con experiencia de 1 a 3 semestres en Evaluación Docente en la Universidad Distrital y 2 años de experiencia en Procesos Administrativos.	70
Profesional con Especialización y experiencia en manejo de personal	65
Profesional o Tecnólogo con Especialización	60
Profesional o Tecnólogo	55
Propuesta de Trabajo (originalidad, contenido y estructuración)	Hasta 20

**7.3. ANÁLISIS Y APROBACIÓN DE CONVOCATORIAS PARA EL PROCESO DE EVALUACION DOCENTE - NOMBRAMIENTO DE COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE HOJAS DE VIDA Y SELECCIÓN DE PERSONAL**

El Ingeniero Bahamón, manifiesta que teniendo como referencia los perfiles y parámetros de selección aprobados en la sesión No. 7 del Comité de Evaluación Docente (Acta No. 7) del pasado 8 de septiembre; expone a consideración del Comité el siguiente modelo de convocatoria

**AVISO DE CONVOCATORIA**

Para adelantar el Proceso de Evaluación Docente correspondiente al periodo académico 2006-3 se requiere el siguiente personal.

<b>CARGO</b>	<b>PERFIL</b>	<b>FUNCIONES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>TIEMPO REQUERIDO</b>	<b>VALOR TOTAL A PAGAR</b>
Auxiliar Administrativa	Técnico en cualquier área con experiencia certificada en procesos de Evaluación Docente mínimo de 2 años. Manejo del paquete Office y Oracle.	Enlace entre las salas de cómputo de las diferentes facultades, la Oficina de Evaluación Docente y la Oficina Asesora de Sistemas para la ejecución de la Evaluación Docente en Línea	1	3,5 meses	4.284.000

**Requisito General:** Presentar propuesta de trabajo (1 a 5 páginas), hoja de vida con soportes (certificaciones laborales y de estudios) en la oficina de Evaluación Docente (Cra. 8 No 40-62 Sabio Caldas sexto piso), en el horario de 8:00 A.M., a 5:00 P.M., hasta el 11 de Septiembre de 2006.

Cordialmente,

**ORIGINAL FIRMADA POR**  
**INOCENCIO BAHAMON CALDERON**  
Coordinador Proceso de Evaluación Docente

**ORIGINAL FIRMADA POR**  
**Vo.Bo. CARLOS JAVIER MOSQUERA**  
Vicerrector

**AVISO DE CONVOCATORIA**

Para adelantar el Proceso de Evaluación Docente correspondiente al periodo académico 2006-3; se requiere el siguiente personal.

CARGO	PERFIL	FUNCIONES	CANTIDAD	TIEMPO REQUERIDO	VALOR TOTAL A PAGAR MENSUAL	VALOR TOTAL
Coordinador	Profesional en cualquier área, con experiencia en procesos de evaluación docente en la Universidad Distrital mínima de dos semestres, y experiencia certificada en Procesos Administrativos durante dos años. El candidato debe garantizar como mínimo jornada de tiempo completo para trabajar..	Coordinar la Evaluación docente en línea en los diferentes proyectos curriculares de cada una de las Unidades Académicas de la Universidad Distrital.	4	2 meses	\$7.507.200 Cada uno a \$1.876.800	\$15.014.400

**Requisito General:** Presentar propuesta de trabajo (1 a 5 páginas), hoja de vida con soportes (certificaciones laborales y de estudios) en la oficina de Evaluación Docente (Cra. 8 No 40-62 Sabio Caldas sexto piso), en el horario de 8:00 AM a 5:00 PM, hasta el día lunes 18 de septiembre del presente año.

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADA POR  
**INOCENCIO BAHAMON CALDERON**

ORIGINAL FIRMADA POR  
**Vo. Bo. CARLOS JAVIER MOSQUERA S.**

El formato de Convocatoria es aprobado por unanimidad. El Comité recomienda.

- Enviar la Convocatoria a las diferentes Unidades Académicas para su difusión.
- Enviar a la RED UDNET la Convocatoria en medio magnético e impresa, para su difusión en la página Web de la Universidad.
- **NOMBRAMIENTO DE COMISION EVALUADORA DE HOJAS DE VIDA Y SELECCIÓN DE PERSONAL**

El comité Institucional de Evaluación Docente propone la siguiente comisión

- Jorge Orlando Lurduy: Representante de los Profesores al Consejo Académico.
- Doctor Carlos Javier Mosquera: Presidente del Comité.
- Inocencio Bahamón C.: Coordinador del Proceso de Evaluación Docente

La Comisión es aprobada por unanimidad y debe proceder de conformidad con los Perfiles y Parámetros de selección aprobados en la Sesión No. 7. Para sesionar debe haber como mínimo 2 de sus miembros.

**7.4. Caso Auto evaluación docente Rigoberto Quintero:**

Se aprueba que el docente Rigoberto Quintero diligencie manualmente el formato de autoevaluación y lo envíe a la Oficina de Evaluación Docente para su procesamiento.

**7.5. Compilación de Resultados de la Evaluación Docente desde el 200-3 hasta el 2006-1**

Se recibe y se solicita hacer un compendio o resumen ejecutivo para enviar a Vicerrectoría

No siendo más el objeto de la presente, se levanta la sesión a las 9:30 a.m,

  
**CARLOS JAVIER MOSQUERA S.**  
Vicerrector

  
**INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN**  
Coordinador Proceso de Evaluación Docente



**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS**

**CALENDARIO PROCESO DE EVALUACION DOCENTE PERIODO ACADEMICO 2006-3**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>FECHA</b>
Periodo Académico	Del 22 de Agosto al 9 de Diciembre
Inscripción, Adición y Cancelación de Materias	Del 22 de Agosto al 15 de Septiembre
Último plazo para digitar cambios por parte de los Proyectos Curriculares	22 de Septiembre
Introducción Carga Académica de Docentes al Sistema	Del 22 de Agosto al 22 de Septiembre
Inscripción de Asignaturas e Introducción de Carga Docente al Sistema en Proyectos de Postgrado (Último Plazo)	Del 22 de Agosto al 30 de Septiembre
Divulgación del Proceso de Evaluación Docente	Del 2 al 13 de Octubre
Diligenciamiento de la Información (EN LINEA) en Proyectos de Postgrado	Del 17 de octubre al 11 de noviembre
Diligenciamiento de Información de Auto Evaluación y Evaluación por el Consejo Curricular.	Del 11 al 30 de Noviembre
Diligenciamiento de la Información de Post Grado (En Línea).	Del 11 al 30 de Noviembre
Apertura de Convocatoria (Coordinadores ).	11 de Septiembre
Selección de Personal	22 de Septiembre
Recepción de Recursos de Reposición y Apleaciones	Hasta el 6 de Octubre
Contratación de Personal.	Del 10 de octubre al 9 de Diciembre
Presentamiento de la Información	Del 1 al 9 de diciembre
Verificación de la Información	Del 11 al 18 de Diciembre
Entrega de Resultados	Apartir del 20 de Diciembre

Aprobado por el Comité Institucional de Evaluación Docente:

Sesión **No. 7** del **8** de **Sept.** de **2006**

**CARLOS JAVIER MOSQUERA SUÁREZ**  
Vicerrector

**INOCENCIO BAHAMON CALDERON**  
Coordinador Proceso de Evaluación

*h*



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

OFICINA DE EVALUACION DOCENTE - CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA EL PERIODO ACADEMICO 2006-3

ACTIVIDAD	AGOSTO					SEPTIEMBRE					OCTUBRE					NOVIEMBRE					DICIEMBRE											
	22	24	26	30	31	1	4	13	15	16	22	27	30	31	6	10	11	17	28	31	1	10	14	16	20	22	30	1	3	9	11	13
Periodo Académico del 22 de Agosto al 9 de Diciembre	[Barra horizontal]																															
Inscripción, Adición y Cancelación de Materias	[Barra horizontal]																															
Último plazo para digitar cambios por parte de los Proyectos Curriculares																[Barra horizontal]																
Introducción Carga Académica de Docentes al Sistema	[Barra horizontal]																															
Inscripción de Asignaturas e Introducción de Carga Docente al Sistema en Proyectos de Postgrado (Último Plazo)																[Barra horizontal]																
Divulgación del Proceso de Evaluacion Docente																[Barra horizontal]																
Diligenciamiento de la Información (EN LINEA) en Proyectos de Pregrado																[Barra horizontal]																
Diligenciamiento de Información de Auto Evaluación y Evaluación por el Consejo Curricular.																[Barra horizontal]																
Diligenciamiento de la Información de Post Grado (En Línea) .																[Barra horizontal]																
Apertura de Convocatoria (Coordinadores) .																[Barra horizontal]																
Selección de Personal																[Barra horizontal]																
Recepción de Recursos de Reposición y Apelación																[Barra horizontal]																
Contratación de Personal.																[Barra horizontal]																
Procesamiento de la Información																[Barra horizontal]																
Verificación de la Información																[Barra horizontal]																
Entrega de Resultados																[Barra horizontal]																

*[Handwritten signature]*

**MATRIZ DE CATEGORÍAS Y UNIDADES DE ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE  
FORMATO NO 7. EVALUACION DOCENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES**

CATEGORIAS	UNIDADES DE ANALISIS	ASPECTOS A EVALUAR	INDICADORES				Peso	
			Lo Realiza	Lo Realiza Parcialmente	No lo Realiza			
Práctica Docente	* Preparación De Actividades * Dirección de la Actividad de los Alumnos en Clase * Evaluación de los Asignaturas que Imparte	• Al inicio del curso El (a) Profesor (a) presenta y discute la programación de la Asignatura en cuanto a contenidos mínimos, metodología, Evaluación y Entrega de Resultados.					13%	
		• Acuerda o Concerta con los Alumnos mecanismos para la recuperación de clases cuando es necesario.					10%	
		• La Evaluación de las asignaturas que imparte es coherente con lo programado, lo desarrollado y se realiza de manera justa.					13%	
		• La Evaluación se desarrolla a lo largo del curso y el profesor retroalimenta oportunamente los resultados alcanzados.					12%	
Actitudes Frente a la Actividad Docente	- Motivación hacia el Conocimiento	• Asesora adecuadamente las inquietudes y estimula el Proceso de Formación de los estudiantes.	S	F	O	R. V.	N	Peso
								10%
	- Relaciones Interpersonales	• Demuestra dominio sobre la asignatura que imparte.						8%
		• Utiliza Metodologías de enseñanza acorde a la asignatura.						8%
		• Enfatiza sobre la importancia y necesidad Social de los conocimientos que imparte y refleja la relación de la asignatura con la proyección del futuro egresado.						10%
	• Demuestra actitudes de respeto hacia todos los alumnos por igual.						9%	
Compromisos Institucionales	Cumplimiento de las Actividades Docentes	• Asiste puntualmente y desarrolla satisfactoriamente el programa de la asignatura según el cronograma establecido.						7%

*Handwritten mark*