



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

*Mechius
Comité/Of. EU
20 años*

COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE

ACTA No. 007

Fecha: 19 de Agosto de 2005 **Hora:** 3:30 PM

Lugar: Sala de Juntas Vicerrectoría

Asistentes:

- Dr. Carlos Javier Mosquera Suárez: Vicerrector
- Dr. Jorge Adelmo Hernández: Representante profesores C.S.U
- Dr. Rigoberto Quintero: Representante de los docentes al consejo académico
- Dr. Iván Darío Zuluaga: Decano facultad Tecnológica
- Dr. José Eugenio Cely: Jefe Oficina Asesora de Docencia
- Sr. Joaquín Sandoval: Representante de los estudiantes al consejo académico

Invitados

- Ing. Inocencio Bahamón Calderón: Coordinador Proceso de Evaluación Docente
- Srta Stefany Devia: Estudiante ultimo semestre de Ing. Industrial

ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a lista y verificación de Quórum.
2. Lectura y Aprobación del Acta No. 6 del 21 de julio y 3 de Agosto de 2005.
3. Presentación de un modelo matemático para evaluación docente.
4. Aprobación de los ajustes a los instrumentos de Evaluación Docente.
5. Análisis y/o aprobación de perfiles para el proceso de evaluación docente 2005-III.
6. Aprobación de parámetros para la selección de coordinadores y nombramiento de una Comisión de Selección.
7. Calendario y programa del proceso de evaluación docente para el periodo académico 2005-III
8. Varios.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

DESARROLLO DE LA AGENDA

1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

El Coordinador del Proceso de Evaluación Docente, informa al Comité que existe quórum deliberatorio y aprobatorio.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA NO. 006 DEL 21 DE JULIO Y EL 3 DE AGOSTO DE 2005

Se da lectura a la acta No 006 y ésta es aprobada por unanimidad con las observaciones y correcciones de forma correspondiente.

3. PRESENTACIÓN DE UN MODELO MATEMÁTICO PARA EVALUACIÓN DOCENTE.

El profesor José Adelmo Hernández presenta al comité un informe sobre el proceso de simulación realizado por el profesor Rigoberto Quintero en la oficina Asesora de sistemas (Anexo 1) en donde destaca que el actual modelo se basa en un mero promedio aritmético sin tener en cuenta el compromiso de los estudiantes frente al desarrollo de la asignatura.

Expone que es necesario conscientizar a los estudiantes sobre la necesidad de una evaluación objetiva a los docentes pero también teniendo en cuenta el grado de compromiso de los mismos. Para ello y luego de una demostración matemática proponen una expresión para la evaluación del docente así:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n K_r F_i}{\sum K_r}$$

En donde, K_r = Ponderación acorde al compromiso y asistencia de los estudiantes a una asignatura.

F_i = Evaluación dada por cada estudiante a un docente.

Luego de una explicación numérica se sugiere adicionar la siguiente pregunta al actual formato No 7.

Señor estudiante: De acuerdo con las ponderaciones siguientes, Auto Evalúe su grado de asistencia a la clase en esta asignatura y su nivel de cumplimiento con las actividades que adelantan en este curso. (Por favor marque solo una opción).



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

A: 80-100%

B: 50-79%

C: 1-49%

El comité aprueba aplicar la anterior pregunta en el formato No 7.

**4. APROBACIÓN DE LOS AJUSTES A LOS INSTRUMENTOS DE
EVALUACIÓN DOCENTE.**

El coordinador de la oficina de Evaluación Docente presenta al Comité, los instrumentos con los ajustes realizados en varias sesiones del grupo de trabajo en evaluación docente y del Comité Institucional; teniendo en cuenta los avances y las observaciones de la comunidad.

Luego de una exhaustiva revisión, estos son aprobados y se recomienda enviar a las Coordinaciones de Proyectos Curricular y a la Oficina Asesora de Sistemas para su implementación. (Anexo No 2).

**5. ANÁLISIS Y/O APROBACIÓN DE PERFILES PARA EL PROCESO DE
EVALUACIÓN DOCENTE 2005-III.**

Dado que en las sesiones 5 y 6 del comité se aprobó la realización del proceso de evaluación docente para el periodo académico 2005-III en línea; el coordinador de la oficina de evaluación docente presenta a consideración los perfiles para los siguientes cargos:

CARGO	CANTIDAD	VALOR A PAGAR	TIEMPO
Secretaria	1	\$3.560.000.00	4 meses
Auxiliar Administrativo	1	\$3.850.000.00	3,5 meses
Coordinadores	2	\$6.400.000.00	2 meses

para el caso presenta los siguientes perfiles:

CARGO	PERFIL	FUNCIONES
Auxiliar Administrativo	Estudiante Universitario con experiencia certificada en procesos de Evaluación Docente mínimo de 2 años. Manejo del paquete office y Oracle.	Enlace entre las salas de cómputo de las diferentes facultades, la oficina de Evaluación Docente y la Oficina Asesora de Sistemas para la ejecución de la Evaluación Docente en Línea
Secretaria	Bachiller con estudios de secretariado, experiencia certificada laboral, mínimo de 2 años y manejo de computador, experiencia en procesos de evaluación docente mínima de 1 año.	Realizar las actividades secretariales tales como la recepción y archivo de documentos, elaboración de informes y oficios, radicación de la correspondencia interna y externa, las demás funciones requeridas por la Coordinación



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

Coordinador	Profesional en cualquier área, con experiencia en procesos de evaluación docente en la Universidad Distrital mínima de un semestre, y experiencia certificada en Procesos Administrativos durante dos años. El candidato debe garantizar como mínimo jornada de tiempo completo para trabajar..	Coordinar la Evaluación docente en línea en los diferentes proyectos curriculares de cada una de las Unidades Académicas de la Universidad Distrital
-------------	---	--

Lo anterior es aprobado por el comité y se recomienda publicar en la pagina web de la universidad de manera inmediata las convocatorias para la auxiliar administrativo y secretaria, y las de los coordinadores publicarla a partir del 24 o 25 de agosto cuando ya se tenga las disponibilidades y reservas presupuestales.

6. APROBACIÓN DE PARÁMETROS PARA LA SELECCIÓN DE COORDINADORES Y NOMBRAMIENTO DE UNA COMISIÓN DE SELECCIÓN .

La Oficina de Evaluación Docente presenta a consideración los siguientes parámetros:

COORDINADORES: PARAMETROS DE CALIFICACIÓN PROPUESTOS 2005 3.	
Parámetros	Puntos
Profesional con experiencia de 3 o más semestres en Evaluación Docente en la Universidad Distrital y 2 años de experiencia en Procesos Administrativos.	Hasta 80
Profesional o Tecnólogo con experiencia de 1 a 3 semestres En Evaluación Docente en la Universidad Distrital y 2 años de experiencia en Procesos Administrativos.	70
Profesional con Especialización y experiencia en manejo de personal	65
Profesional o Tecnólogo con Especialización	60
Profesional o Tecnólogo	55
Propuesta de Trabajo (originalidad, contenido y estructuración)	Hasta 20

Luego de analizarlos; el comité aprueba y designa la comisión para evaluación y selección de los coordinadores así:

- Dr. Jorge Orlando Lurduy Representante de docentes al consejo académico
- Ing. Alejandro Silva Decano Facultad de Ingeniería
- Est. Joaquín Sandoval Representante de los est. Al consejo académico

Esta comisión deberá reunirse a mas tardar el 16 de septiembre, seleccionar los coordinadores y publicar resultados el 19 de septiembre de 2005.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

7. CALENDARIO Y PROGRAMA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE PARA EL PERIODO ACADÉMICO 2005-III

Teniendo en cuenta el calendario académico definido por el Consejo Académico de la Universidad Distrital; el Coordinador del Proceso de Evaluación Docente; presenta a consideración la siguiente programación y cronograma del proceso de evaluación docente. (Anexo No 3).

El comité luego de analizar los elementos presentados, los aprueba y recomienda enviarlos con las aclaraciones y recomendaciones respectivas a los diferentes proyectos curriculares de la universidad Distrital.

8. VARIOS

El Doctor Iván Darío Zuluaga propone la edición de 100 afiches a tres colores en donde se promueva oportuna y adecuadamente el proceso de evaluación docente para el periodo académico 2005-III. La propuesta es acogida por unanimidad.

El Dr. Carlos Javier Mosquera propone realizar una reunión el día cinco de septiembre a las 9:00 AM para iniciar la socialización del proceso con las siguientes personas

- Decanos y directores de Unidades Académica
- Coordinadores o Asistentes de las Salas de Informática de las Facultades y ASAB
- Oficina Asesora de Sistemas
- Coordinadores Proceso de Evaluación Docente
- Vicerrectoría

La propuesta es aprobada por unanimidad.

Una vez agotada la agenda se levanta la sesión y se convoca para una reunión de Comité para el día 16 de septiembre a las 2:00 PM.

Para constancia se firma por quienes en ella intervinieron.


CARLOS JAVIER MOSQUERA S.
Vicerrector


INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN
Coordinador Proceso de Evaluación Docente

Autoevaluación
&
Acreditación

Compromiso Social U.D.

PROPUESTA DE EVALUACION PONDERADA PARA PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL

Presentada por:

Profesor: Jorge Adelmo Hernández

Profesor: Rigoberto Quintero C.

DEFINICIÓN:

Sean $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ n datos, los cuales cada uno tiene un peso c_i , $i = 1, 2, 3, \dots, n$ se define el promedio ponderado de los n datos así:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n c_i x_i}{\sum_{i=1}^n c_i}$$

Notamos que si todos los datos tienen la misma ponderación entonces \bar{X} es el promedio aritmético de los n datos, veamos: sea $k = c_i$, para todo $i = 1, 2, 3, \dots, n$, luego:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n c_i x_i}{\sum_{i=1}^n c_i} = \frac{\sum_{i=1}^n k x_i}{\sum_{i=1}^n k} = \frac{k \sum_{i=1}^n x_i}{nk} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

EVALUACIÓN:

Sea x_{ij} la nota que coloca el estudiante i a la pregunta j , c_j el peso que tiene el estudiante i en la valoración de la pregunta j . además si p_j es el peso que tiene la pregunta j en la evaluación, entonces existen dos formas de evaluar al profesor:

PRIMERA FORMA

Sea \bar{X}_j el promedio ponderado que el curso le da a la pregunta j , luego:

$$\bar{X}_j = \frac{\sum_{i=1}^n c_i x_{ij}}{\sum_{i=1}^n c_i} \quad j = 1, 2, \dots, 10 \quad \text{Así la nota del profesor es: } \bar{X} = \frac{\sum_{j=1}^{10} p_j \bar{X}_j}{\sum_{j=1}^{10} p_j}$$

SEGUNDA FORMA:

Sea \bar{X}_i el promedio ponderado que el estudiante i le da a las 10 preguntas, luego:

$$\bar{X}_i = \frac{\sum_{j=1}^{10} p_j X_{ij}}{\sum_{j=1}^{10} p_j} \quad i = 1, 2, 3, \dots, n \quad \text{Así la nota del profesor es: } \bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n c_i \bar{X}_i}{\sum_{i=1}^n c_i}$$

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES POR ESTUDIANTES

Señor estudiante: A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento, calidad o impacto del trabajo del profesor de su asignatura, marque una de las opciones indicadas para la evaluación del mismo, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

lo realiza; no lo realiza; S = Siempre; F = Frecuentemente; O = Ocasionalmente; RV = Rara vez. N = Nunca
 Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

ASPECTOS A EVALUAR	Lo Realiza	No lo Realiza
El (la) profesor(a)		
1.- Al inicio del curso presenta los contenidos que se tratarán en la asignatura		
2.- Concerta la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados		
3.- Asiste con regularidad a clase y cuando no lo hace concerta alternativas de recuperación		

ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	RV	N
El (la) profesor(a)					
4.- Asesora en clase las inquietudes y preguntas relacionadas con los contenidos del curso					
5.- Utiliza metodologías que facilitan el estudio de los contenidos de la asignatura					
6.- Realiza evaluaciones de los contenidos de la asignatura en coherencia con lo desarrollado en el curso					
7.- Utiliza los resultados de las evaluaciones para el mejoramiento del desarrollo del curso					
8.- Hace referencia a posibles aplicaciones de los contenidos de la asignatura					
9.- Demuestra actitudes de respeto hacia los estudiantes					
10.- Estimula actividades extra clase para el mejoramiento del desarrollo del curso					

Señor estudiante: De acuerdo con las ponderaciones siguientes, Auto Evalúe su grado de asistencia a la clase en esta asignatura y su nivel de cumplimiento con las actividades que adelantan en este curso. (Por favor marque solo una opción).

A: 80-100%

B: 50-79%

C: 1-49%

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
 AUTOEVALUACIÓN DOCENTES DE PLANTA (T.C.)**

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente; B= Bien; A= Aceptable; R= Regular; D= Deficiente. S= Siempre; F= Frecuentemente; O= Ocasionalmente; RV= Rara vez; N= Nunca; N.A= No Aplica. En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Proyectos de Investigación: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

Proyectos o Trabajos de extensión: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

ASPECTOS A EVALUAR						E	B	A	R	D	NA
1.- El dominio que posco sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es											
2.- Las metodologías que sigo para desarrollar las asignaturas a mi cargo son											
ASPECTOS A EVALUAR						S	F	O	RV	N	NA
3.- Cumpla la programación de mis asignaturas en cuanto a contenidos mínimos y concerto la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados											
4.- Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimo el proceso de formación de mis estudiantes											
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado											
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos											
7.- Los proyectos de investigación y/o extensión que desarrollo en la actualidad, cumplen con el cronograma previsto											
8.- Los proyectos de investigación y/o extensión que desarrollo en la actualidad, hacen aportes al campo disciplinar en que me desempeño											
9.- Las actividades de investigación y/o extensión que desarrollo, han permitido conformar o integrar grupos académicos											
10.- Socializo los avances parciales o finales de las actividades de investigación y/o extensión que desarrollo											
11.- En los trabajos de grado que dirijo aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia											
12.- Los proyectos de investigación y/o extensión que desarrollo los relaciono con las asignaturas que imparto											
13.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido											
14.- Asisto a las reuniones programadas y cumpla con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad											
15.- Realizo atención a los estudiantes en los horarios indicados											
16.- Sugiero a los estudiantes aplicaciones de algunos contenidos propios de las asignaturas a mi cargo											
17.- Genero en los estudiantes actitudes de interés y gusto por el conocimiento											
18.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes											
19.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase											
20.- Cumpla a cabalidad con el plan de trabajo que fue concertado con el proyecto curricular y la decanatura											

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACION DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL
 (Tiempo Completo Ocasional)

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente; B= Bien; A= Aceptable; R= Regular; D= Deficiente, S=Siempre; F= Frecuentemente; O= Ocasionalmente; RV= Rara vez; N= Nunca; N.A= No Aplica. En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar; por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

ASPECTOS A EVALUAR	E	B	A	R	D	NA
1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es						
2.- Las metodologías que sigo para desarrollar las asignaturas a mi cargo son						
ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	RV	N	NA
3.- Cumpló la programación de mis asignaturas en cuanto a contenidos mínimos y concierto la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados						
4.- Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimulo el proceso de formación de mis estudiantes						
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado						
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentó oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos						
7.- En los trabajos de grado que dirijo aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia						
8.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido						
9.- Asisto a las reuniones programadas y cumpro con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad						
10.- Realizo atención a los estudiantes en los horarios indicados						
11.- Sugiero a los estudiantes aplicaciones de algunos contenidos propios de la asignatura a mi cargo						
12.- Genero en los estudiantes actitudes de interés y gusto por el conocimiento						
13.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes						
14.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase						

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACION DOCENTES (M.T. y M.T.O.)

13

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente; B= Bien; A= Aceptable; R= Regular; D= Deficiente; S=Siempre; F= Frecuentemente; O= Ocasionalmente; RV= Rara vez; N= Nunca; N.A= No Aplica. En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Proyectos de Investigación: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

Proyectos o Trabajos de extensión: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

ASPECTOS A EVALUAR							E	B	A	R	D	NA
1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es												
2.- Las metodologías que sigo para desarrollar las asignaturas a mi cargo son												
ASPECTOS A EVALUAR							S	F	O	RV	N	NA
3.- Cumplimiento de la programación de mis asignaturas en cuanto a contenidos mínimos y concierne la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados												
4.- Asesorar las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimular el proceso de formación de mis estudiantes												
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado												
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentación oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos												
7.- En los trabajos de grado que dirijo aplico mis conocimientos en procura de favorecer en mis estudiantes resultados de excelencia												
8.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según el cronograma establecido												
9.- Asisto a las reuniones programadas y cumpla con las actividades asignadas por el Proyecto Curricular y por la Facultad												
10.- Sugiero a los estudiantes aplicaciones de algunos contenidos propios de las asignaturas a mi cargo												
11.- Genero en los estudiantes actitudes de interés y gusto por el conocimiento												
12.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes												
13.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase												

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
AUTOEVALUACION DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL
 (Hora Cátedra)

Respetado(a) Profesor(a): A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cualitativa:

E= Excelente; B= Bien; A= Aceptable; R= Regular; D= Deficiente; S=Siempre; F= Frecuentemente; O= Ocasionalmente; RV= Rara vez; N= Nunca; N.A= No Aplica. En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes.

Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad puede incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ PROYECTO CURRICULAR _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____
 Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

ASPECTOS A EVALUAR	E	B	A	R	D	NA
1.- El dominio que poseo sobre contenidos teóricos, habilidades, destrezas y aplicaciones de las asignaturas que imparto es						
2.- Las metodologías que sigo para desarrollar las asignaturas a mi cargo son						
ASPECTOS A EVALUAR	S	F	O	RV	N	NA
3.- Cumpló la programación de mis asignaturas en cuanto a contenidos mínimos y concierto la metodología, las formas de evaluación y la entrega de resultados						
4.- Asesoro las inquietudes relacionadas con los contenidos de las asignaturas a mi cargo y estimulo el proceso de formación de mis estudiantes						
5.- La evaluación de las asignaturas a mi cargo es coherente con lo programado y lo desarrollado						
6.- Realizo evaluaciones a lo largo del curso y retroalimentó oportunamente los resultados alcanzados por mis alumnos						
7.- Asisto puntualmente y desarrollo satisfactoriamente el programa de las asignaturas según cronograma establecido						
8.- Sugiero a los estudiantes aplicaciones de algunos contenidos propios de la asignatura a mi cargo						
9.- Genero en los estudiantes actitudes de interés y gusto por el conocimiento						
10.- Demuestro actitudes de respeto hacia todos los estudiantes						
11.- Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de clase						

UNIVERSIDAD DISTRITAL FR. JACOBO CISCO JOSÉ DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES DE PLANTA (T.C.)
POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

Lo Realiza o No Lo Realiza. En caso que en el plan de trabajo que el docente ha concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no tenga en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla **No Aplica** y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____
 Proyecto Curricular: _____ Facultad: _____
 T.C. _____ M.T. _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO			
DOCENCIA	LO REALIZA	NO LO REALIZA	NO APLICA
1.- Horas lectivas.			
2.- Asesoría, dirección y corrección de trabajos de grado			
3.- Participación en actividades académicas del Proyecto Curricular y de la Facultad			
4.- Participación en grupos de trabajo académico			
5.- Consejerías y atención a estudiantes			
INVESTIGACIÓN Y/O EXTENSIÓN			
6.- Aportes al Proyecto Curricular y a la Facultad en Proyectos de Investigación y/o Extensión			
7.- Desarrollo de proyectos de investigación o extensión			
CAPACITACIÓN			
8.- Participación en Seminarios de Actualización, Cursos de Capacitación o Estudios de Educación Continuada			
PUBLICACIONES			
9.- Preparación y/o presentación de ponencias o publicaciones (artículos, conferencias, textos, notas de clase, obras de Arte, etc)			
COMPROMISO INSTITUCIONAL			
10.- Participación en organismos institucionales: Consejos, Comités, etc			
11.- Puntualidad en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el proyecto curricular y la Decanatura			

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL
POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR
 (Tiempo Completo Ocasional)

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

Lo Realiza o No Lo Realiza. En caso que en el plan de trabajo que el docente ha concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no tenga en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla **No Aplica** y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____
 Proyecto Curricular: _____ Viculación: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO			
DOCENCIA	LO REALIZA	NO LO REALIZA	NO APLICA
1.- Horas lectivas			
2.- Asesoría, dirección y corrección de trabajos de grado			
3.- Participación en actividades académicas del Proyecto Curricular y de la Facultad			
CAPACITACIÓN			
4.- Participación en Seminarios de Actualización, Cursos de Capacitación o Estudios de Educación Continuada			
PUBLICACIONES			
5.- Preparación y/o presentación de ponencias o publicaciones (artículos, conferencias, textos, notas de clase, obras de Arte, etc)			
COMPROMISO INSTITUCIONAL			
6.- Participación en organismos institucionales: Consejos, Comités etc			
7.- Puntualidad en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el proyecto curricular y la Decanatura			

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACIÓN DE DOCENTES (M.T y M.T.O)
POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR

14

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

Lo Realiza o No Lo Realiza. En caso que en el plan de trabajo que el docente ha concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no tenga en cuenta algunos de los aspectos a evaluar, por favor marque la casilla **No Aplica** y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____
 Proyecto Curricular: _____ Facultad: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____
 Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO

DOCENCIA	LO REALIZA	NO LO REALIZA	NO APLICA
1.- Horas lectivas			
2 Participación en actividades académicas internas del Proyecto Curricular y de la Facultad			
CAPACITACIÓN			
3.- Participación en Seminarios de Actualización, Cursos de Capacitación o Estudios de Estudios de Educación Continuada			
PUBLICACIONES			
4.- Preparación y/o presentación de ponencias o publicaciones (artículos, conferencias, textos notas de clase, obras de Arte , etc)			
COMPROMISO INSTITUCIONAL			
5.- Participación en organismos institucionales: Consejos, Comités etc			
6. Puntualidad en la entrega de programas, informes y evaluaciones del Proyecto Curricular y la Decanatura			

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
EVALUACION DE DOCENTES DE VINCULACIÓN ESPECIAL POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR
 (Hora Cátedra)

8

Honorables Consejeros A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el plan de trabajo de los profesores; aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cualitativa:

Lo Realiza o No Lo Realiza. Se recuerda que el objetivo de esta evaluación es estimular el progreso de los procesos académicos de manera que sus respuestas contribuyan al mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____

Proyecto Curricular: _____ Facultad: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO

DOCENCIA	LO REALIZA	NO LO REALIZA
1.- Horas lectivas		
COMPROMISO INSTITUCIONAL		
2.- Puntualidad en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el proyecto curricular y la Decanatura		
3. Compromiso con el Proyecto Curricular y con la Facultad		

