

COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE

ACTA No. 005

Fecha: 2 de Junio de 2006 **Hora:** 7:00 A.M.

Lugar: Sala de Juntas de Vicerrectoría

Asistentes:

- Dr. Carlos Javier Mosquera S. Vicerrector
- Dr. Jorge Orlando Lurduy: Representante de los profesores al Consejo Académico
- Dr. Javier Parra P. Decano Facultad Tecnológica
- Dr. José Eugenio Cely: Jefe Oficina Asesora de Docencia

Invitados

- Ing. Martha Cecilia Valdés: Directora RED UDNET
- Ing. Gustavo Castro Ortiz: Jefe Oficina Asesora de Sistemas
- Ing. Inocencio Bahamón Calderón: Coordinador Proceso de Evaluación Docente
- Sra. María del Pilar Hernández: Secretaria Oficina de Evaluación Docente

ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a Lista y verificación del Quórum.
2. Lectura y Aprobación del Acta No. 4 del 19 de Mayo de 2006.
3. Estado Actual del Proceso de Evaluación Docente (A cargo del Ing. Inocencio Bahamón Calderón)
4. Correspondencia recibida
5. Varios.



DESARROLLO DE LA AGENDA

1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

Se informa al Comité que existe quórum deliberatorio y aprobatorio.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 004 DEL 19 DE MAYO DE 2006

El Acta es aprobada por los miembros del Comité con solicitud de adición de un párrafo sobre preinscripción y evaluación de estudiantes.

3. ESTADO ACTUAL DEL PROCESO DE EVALUACION DOCENTE.

El Ingeniero Bahamón presenta un informe pormenorizado del estado final del Proceso de Evaluación Docente en los siguientes términos:

3.1. Cuadro Comparativo Académico Inter Facultades

Facultad	Proyectos Pregrado Activos	Proyectos de Postgrado Activos	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Docentes con Carga en el Sistema
Ciencias y Educación	16	11	6.406	543
Ingeniería	5	14	5.285	464
Tecnológica	15	0	4.871	373
Medio Ambiente y Recursos Naturales	11	3	4.308	355
Artes - ASAB	4	0	904	133
TOTAL	51	28	21.774	1.868

3.2. Avance del Proceso de Evaluación Docente a mayo 26 de 2006

Facultad	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que realizaron la evaluación	Porcentaje
Ciencias y Educación	6.406	3.928	61,32%
Ingeniería	5.285	3.574	67,63%
Tecnológica	4.871	1.812	37,20%
Medio Ambiente y Recursos Naturales	4.308	3.073	71,33%
Artes - ASAB	904	611	67,59%
TOTAL	21.774	12.998	59,70%

3.3. Estado final del proceso de Evaluación Docente por Proyecto Curricular a Mayo 26 de 2006

(Ver Anexo No. 1)

Sobre el particular el ingeniero Bahamón comenta lo siguiente:

- El proceso finalizó con un 59,70% de participación de los estudiantes
- Fueron diligenciados un total de 68.309 formularios, correspondiente a la evaluación docente por parte de los estudiantes.
- Hubo 25 proyectos de un total de 79 que no sobrepasaron el 50% en la evaluación por parte de los estudiantes.
- La Auto evaluación docente fue del 87,42% y la evaluación por parte de los Consejos Curriculares y Decanos terminó con el 98,82%.

Una vez presentado el informe el Comité solicita a la Coordinación de la Oficina de Evaluación Docente el envío a las decanaturas del estado final del proceso de evaluación docente.

4. CORRESPONDENCIA RECIBIDA

El Ingeniero Bahamón informa a los miembros del Comité Institucional de evaluación docente que a la fecha se han recibido:

- 10 Solicitudes de autorización para realizar la Auto Evaluación Docente
- 1 Solicitud de autorización para la realización de la Evaluación por el Consejo de Proyecto Curricular
- 1 Solicitud para realizar la evaluación por parte del Decano
- 3 Solicitudes para la realización de la evaluación docente por parte de los estudiantes

Una vez leídas y debatidas cada una de las explicaciones el Comité recomendó tener en cuenta que:

1. Hubo suficiente divulgación a la comunidad universitaria del proceso de evaluación docente mediante comunicados, avisos publicitarios y separadores de texto. (Información suministrada a los proyectos curriculares a partir del 6 de marzo).
2. Se autorizó ampliar el plazo para la realización de la evaluación (estudiantes, docentes y consejo) hasta el día jueves 25 de mayo a las 10:00 p.m.
3. Que fueran asuntos institucionales o de fuerza mayor los que hayan impedido la realización de auto evaluaciones, evaluaciones por el Consejo de Proyectos Curriculares, Decanos y evaluaciones por parte de los estudiantes.

En consecuencia:

- 4.1. Oficio de José Nelson Pérez – Docente Maestría Ciencias de la Información y las comunicaciones - Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.2. Oficio de Luz Mary Quintero –Docente Lic. En Ed. Bás. Con Énf en Inglés – Facultad de Ciencias. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.3. Oficio de Álvaro H. Castellanos – Docente Administración Deportiva – Facultad del Medio Ambiente. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.4. Oficio de José Luis Herrera – Docente Ingeniería Catastral y Geodesia – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.5. Oficio de Olga Aída Sánchez– Docente Ingeniería Catastral y Geodesia – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.6. Oficio de Nelson Raúl Marulanda – Docente Ingeniería de Sistemas – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.7. Oficio de José Humberto Serrano – Docente Ingeniería Electrónica – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.8. Oficio de Sonia Ordóñez Salinas – Docente Ingeniería de Sistemas – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.9. Oficio de Ramón Hernández G.– Docente Ingeniería Catastral y Geodesia – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.10. Oficio de Sandra Viviana Salgado – Docente Ingeniería Catastral y Geodesia – Facultad de Ingeniería. Negada la solicitud para realizar la auto evaluación de forma extemporánea.
- 4.11. Oficio de Amparo Clavijo Olarte – Coordinadora Proyecto Curricular Maestría en Lingüística Aplicada – Facultad de Ciencias. Negada la solicitud para realizar la evaluación por parte del Consejo de Proyecto Curricular y la evaluación por estudiantes de forma extemporánea.
- 4.12. Oficio de Mario Montoya Castillo – Decano Facultad de Artes – ASAB. Negada la solicitud para realizar de forma extemporánea la evaluación por parte del Decano a los Coordinadores de los Proyectos Curriculares de dicha Facultad.
- 4.13. Oficio de Borys Bustamante Bohórquez – Coordinador Especialización en Pedagogía de la Comunicación y Medios Interactivos – Facultad de Ciencias. Se acepta la argumentación y se aprueba realizar manualmente la evaluación por parte de los estudiantes de las asignaturas Teoría de



Comunicación y del Lenguaje Código No. 1640110001, Grupo 1, alumnos inscritos 22 y Problemas Pedagógicos de la Comunicación y del Lenguaje Código 16401003 impartidas por la docente **LUCILA OBANDO VELASQUEZ**. Evaluación que deberá realizarse por la Oficina de Evaluación Docente antes del lunes 12 de junio en coordinación con dicho Proyecto Curricular.

4.14. Oficio de Germán Cifuentes Contreras –Coordinador Especialización en Sistemas de Información Geográfica SIG- Facultad de Ingeniería. Se aprobó solicitar al Proyecto Curricular una relación de los módulos que iniciaron clase la semana comprendida entre el 22 y 26 de mayo o después incluyendo en la misma los nombres de los docentes y las asignaturas que desarrollan en dicho proyecto curricular; esto con el fin de aplicarles manualmente la evaluación por parte de los estudiantes antes del lunes 12 de junio por la Oficina de Evaluación Docente en coordinación con dicho Proyecto Curricular.

4.15. Oficio de Jairo A. Ruiz Caicedo – Coordinador Proyecto Curricular en Electrónica - Facultad Tecnológica El Comité consideró pertinente manifestar que:

1. Son importantes y bienvenidas todas las propuestas que redunden en mejorar el proceso de la evaluación docente de la Universidad Distrital.
2. Que la Filosofía del Proceso de Evaluación Docente no es de carácter punitivo sino formativo.
3. Que existen mecanismos mediante los cuales se puede aportar al proceso de evaluación docente a través de los comités de Evaluación Docente de cada Facultad o el mismo Consejo de Facultad; que a la fecha no se ha realizado de su parte o no se ha hecho conocer al Comité.
4. La evaluación Docente Institucional es la aprobada por el Consejo Superior Universitario (Acuerdo No 008 del 19 de julio del C.S.U.) y que es aplicada por el Comité Institucional de Evaluación Docente a través de la Coordinación del proceso de evaluación docente.

Por lo tanto:

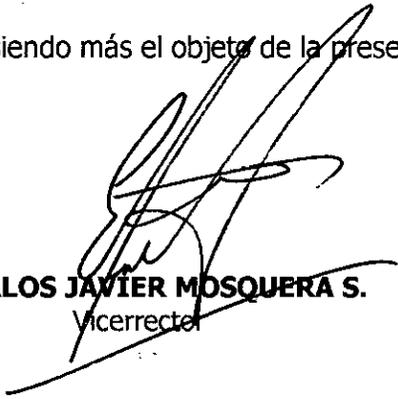
1. Por existir una institucionalización para el proceso de evaluación docente, la evaluación cualitativa realizada por los estudiantes a los docentes del Proyecto Curricular que usted dirige no tiene ninguna validez momentáneamente para el Comité.
2. Lo que no se puede permitir en estos procesos es una ruptura con la institucionalidad.
3. Copia del oficio FTEN-167-06 será enviado al Consejo Académico y al Consejo Superior

5. VARIOS

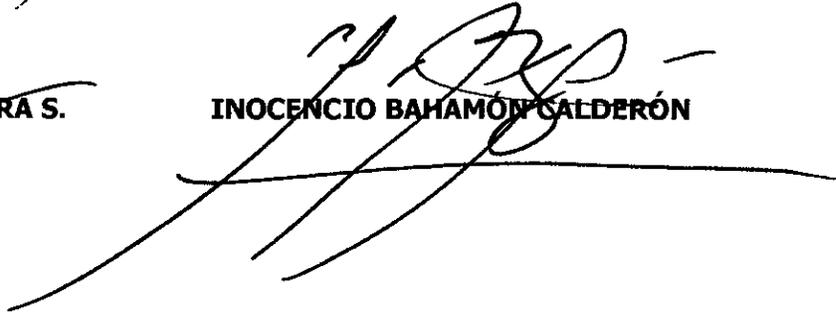
5.1 Próxima Reunión:

Una vez agotada la agenda, los miembros del Comité aprueban una próxima reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente para el día Jueves 22 de junio a las 7:00 a.m., en la Sala de Juntas de la Vicerrectoría.

No siendo más el objeto de la presente, se levanta la sesión a las 9:30 A.M.



CARLOS JAVIER MOSQUERA S.
Vicerrector



INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN

3. ESTADO ACTUAL DEL PROCESO DE EVALUACION DOCENTE

3.1.

CUADRO COMPARATIVO ACADEMICO INTER FACULTADES

Facultad	Proyectos Pregrado Activos	Proyectos de Postgrado Activos	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Docentes con Carga en el Sistema
Ciencias y Educación	16	11	6.406	543
Ingeniería	5	14	5.285	464
Tecnológica	15	0	4.871	373
Medio Ambiente y Recursos Naturales	11	3	4.308	355
Artes - ASAB	4	0	904	133
TOTAL	51	28	21.774	1.868

3.2. PROCESO DE EVALUACION DOCENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES MAYO 26 DE 2006

Facultad	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que han realizado la evaluacion	Porcentaje
Ciencias y Educación	6.406	3.928	61,32%
Ingeniería	5.285	3.574	67,63%
Tecnológica	4.871	1.812	37,20%
Medio Ambiente y Recursos Naturales	4.308	3.073	71,33%
Artes - ASAB	904	611	67,59%
TOTAL	21.774	12.998	59,70%

Nota: Datos suministrados por la Oficina Asesora de Sistema

h

3.3.

PROCESO DE EVALUACION DOCENTE POR PROYECTO CURRICULAR A MAYO 26 DE 2006

3.3.1.

Facultad de Ciencias y Educación

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que han realizado la Evaluación Docente	Porcentaje de Ejecución	Docentes con asignaturas en el Sistema	Docentes que han realizado la Auto Evaluación	Porcentaje de Ejecución	Docentes Evaluados por el Consejo	Porcentaje de Ejecución
23	Esp. En Infancia Cultura y Desarrollo	30	22	73,33%	7	7	100,00%	6	85,71%
35	Licenciatura en Física	41	10	24,39%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
39	Esp. En Educación en Tecnología	11	11	100,00%	4	4	100,00%	4	100,00%
40	Licenciatura en Biología	8	2	25,00%	2	2	100,00%	2	100,00%
45	Licenciatura en Matemáticas	11	1	9,09%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
47	Especialización en Educación Matemática	44	33	75,00%	4	4	100,00%	4	100,00%
50	Licenciatura en Química	11	1	9,09%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
55	Licenciatura en Sociales	6		0,00%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
56	Especialización en Gerencia de Proyectos Educativos	50	10	20,00%	7	7	100,00%	7	100,00%
57	Investigación Social	136	69	50,74%	12	12	100,00%	12	100,00%
61	Lenguaje y Pedagogía de Proyectos	13	12	92,31%	4	4	100,00%	4	100,00%
62	Maestría en Lingüística	37		0,00%	8	3	37,50%		0,00%
65	Licenciatura en Español - Ingles	9	1	11,11%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
87	Licenciatura en Educación para la Infancia	1		0,00%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
134	Investigación y Extensión de Pedagogía	0	0	#iDIV/0!	7	6	85,71%	2	28,57%
135	Licenciatura en Física	577	402	69,67%	53	38	71,70%	53	100,00%
140	Licenciatura en Educación Basica con énfasis en Biología	660	504	76,36%	52	48	92,31%	52	100,00%
145	Licenciatura en Educación Basica con énfasis en Matemáticas	485	357	73,61%	41	40	97,56%	41	100,00%
150	Licenciatura en Química	661	495	74,89%	60	53	88,33%	60	100,00%
155	Licenciatura en Educación Basica con énfasis en Sociales	710	289	40,70%	40	30	75,00%	40	100,00%
160	Licenciatura en Educación Basica con énfasis en Leng. Cas	675	426	63,11%	47	47	100,00%	47	100,00%
164	Esp. En Pedagogía de la Comunicación	65	28	43,08%	16	13	81,25%	16	100,00%
165	Licenciatura en Educación Basica con énfasis en Inglés Leng. Ext	689	459	66,62%	56	42	75,00%	54	96,43%
167	Matemáticas	193	150	77,72%	18	16	88,89%	18	100,00%
170	Esp. En Educación y Gestión Ambiental	59	55	93,22%	9	9	100,00%	9	100,00%
176	Desarrollo Humano con énfasis en Procesos Afectivos	70	8	11,43%	15	8	53,33%	15	100,00%
187	Licenciatura en Pedagogía Infantil	698	432	61,89%	48	44	91,67%	48	100,00%
188	Licenciatura en Educación Basica con énfasis en Educación Artística	456	151	33,11%	33	27	81,82%	33	100,00%
	TOTAL	6.406	3.928	61,32%	543	464	85,45%	527	97,05%

3.3.3

Facultad Tecnológica

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que han realizado la Evaluación Docente	Porcentaje de Ejecución	Docentes con asignaturas en el Sistema	Docentes que han realizado la AutoEvaluación	Porcentaje de Ejecución	Docentes Evaluados por el Consejo	Porcentaje de Ejecución
72	Tecnología En Electricidad	540	243	45,00%	32	30	93,75%	32	100,00%
73	Tecnología En Electrónica	770	66	8,57%	48	34	70,83%	48	100,00%
74	Tecnología En Mecánica	523	264	50,48%	36	34	94,44%	36	100,00%
77	Tecnología En Industrial	670	330	49,25%	44	37	84,09%	44	100,00%
78	Tecnología Sistematización de Datos	619	367	59,29%	39	39	100,00%	39	100,00%
79	Tecnología Construcciones Civiles	539	212	39,33%	43	37	86,05%	43	100,00%
83	Ingeniería en Control Electrónico e Instrumentación	121	1	0,83%	11	7	63,64%	11	100,00%
272	Ingeniería Distribución y Redes Eléctricas	100	51	51,00%	14	13	92,86%	14	100,00%
273	Ingeniería en Telecomunicaciones	190	5	2,63%	13	8	61,54%	13	100,00%
275	Ingeniería Mecánica Nocturno	191	55	28,80%	14	14	100,00%	14	100,00%
277	Ingeniería de Producción	227	63	27,75%	25	21	84,00%	25	100,00%
278	Ingeniería en Redes de Computadores.	79	44	55,70%	7	7	100,00%	7	100,00%
279	Ingeniería Civil	192	66	34,38%	27	21	77,78%	27	100,00%
283	Ingeniería en Control	55	2	3,64%	11	7	63,64%	11	100,00%
378	Ingeniería en Telemática	55	43	78,18%	9	9	100,00%	9	100,00%
TOTAL		4.871	1.812	37,20%	373	318	85,25%	373	100,00%

3.3.4

Facultad de Artes - ASAB

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que han realizado la Evaluación Docente	Porcentaje de Ejecución	Docentes con asignaturas en el Sistema	Docentes que han realizado la Evaluación	Porcentaje de Ejecución	Docentes Evaluados por el Consejo	Porcentaje de Ejecución
16	Artes Plásticas	315	223	70,79%	38	38	100,00%	37	97,37%
96	Artes Plásticas	22	5	22,73%	2	1	50,00%	2	100,00%
97	Artes Escénicas	279	191	68,46%	33	33	100,00%	32	96,97%
98	Artes Musicales	288	192	66,67%	60	56	93,33%	59	91,67%
TOTAL		904	611	67,59%	133	128	96,24%	130	97,74%

3.3.2 Facultad de Ingeniería

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que han realizado la Evaluación Docente	Porcentaje de Ejecución	Docentes con asignaturas en el Sistema	Docentes que han realizado la Auto Evaluación	Porcentaje de Ejecución	Docentes Evaluados por el Consejo	Porcentaje de Ejecución
2	Especialización en Bioingeniería	13	12	92,31%	4	4	100,00%	4	100,00%
5	Ingeniería Electrónica	1.204	753	62,54%	90	79	87,78%	90	100,00%
7	Ingeniería Eléctrica	320	260	81,25%	36	35	97,22%	36	100,00%
15	Ingeniería Industrial	1.190	788	66,22%	73	70	95,89%	73	100,00%
17	Especialización en Ingeniería de Producción	31	25	80,65%	13	12	92,31%	13	100,00%
18	Especialización en Higiene y Salud Ocupacional	51	42	82,35%	20	20	100,00%	20	100,00%
20	Ingeniería de Sistemas	1.147	816	71,14%	64	57	89,06%	64	100,00%
25	Ingeniería Catastral y Geodesia	984	633	64,33%	65	44	67,69%	65	100,00%
90	Telecomunicaciones Móviles	28	22	78,57%	9	8	88,89%	9	100,00%
92	Especialización en Informática Industrial	8	8	100,00%	3	2	66,67%	3	100,00%
93	Especialización en Teleinformática	35	26	74,29%	11	9	81,82%	11	100,00%
94	Especialización en Sistemas de Información Geográfica	0		#iDIV/0!	5	4	80,00%	5	100,00%
95	Maestría en Teleinformática	4		0,00%	0		#iDIV/0!		#iDIV/0!
99	Especialización en Ingeniería del Software	42	29	69,05%	6	6	100,00%	6	100,00%
117	Especialización en Avalúos	29	23	79,31%	19	12	63,16%	19	100,00%
195	Maestría en Ciencias de la Infancia y las Comunicaciones	42	23	54,76%	13	9	69,23%	13	100,00%
196	Maestría en Ingeniería Industrial	34	25	73,53%	14	12	85,71%	14	100,00%
197	Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería	53	38	71,70%	9	7	77,78%	9	100,00%
199	Especialización En Proyectos Informáticos	35	31	88,57%	6	6	100,00%	5	83,33%
295	Maestría En Ciencias de la Infancia y las Comunicaciones	35	20	57,14%	4	3	75,00%	4	100,00%
TOTAL		5.285	3.574	67,63%	464	399	85,99%	463	99,78%

3.3.5 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cód	Proyecto Curricular	Estudiantes con Asignaturas Inscritas	Estudiantes que han realizado la Evaluación Docente	Porcentaje de Ejecución	Docentes con asignaturas en el Sistema	Docentes que han realizado la Auto Evaluación	Porcentaje de Ejecución	Docentes Evaluados por el Consejo	Porcentaje de Ejecución
1	Administración Deportiva	723	436	60,30%	41	34	82,93%	41	100,00%
4	Administración Deportiva	89	81	91,01%	15	12	80,00%	15	100,00%
10	Ingeniería Forestal	577	338	58,58%	48	45	93,75%	48	100,00%
13	Esp. En Gerencia de Recursos Naturales	36	30	83,33%	5	4	80,00%	4	80,00%
14	Esp. En Diseño de Vías Urbanas, Tránsito y Transporte	13	12	92,31%	4	4	100,00%	4	100,00%
30	Tecnología en Topografía	237	187	78,90%	30	27	90,00%	30	100,00%
31	Tecnología en Topografía Diurno	227	197	86,78%	30	23	76,67%	30	100,00%
32	Ingeniería Topográfica	350	303	86,57%	35	33	94,29%	35	100,00%
33	Ingeniería Topográfica	73	54	73,97%	3	3	100,00%	3	100,00%
81	Gestión Ambiental y Servicios Públicos	454	355	78,19%	33	33	100,00%	33	100,00%
85	Saneamiento ambiental	507	269	53,06%	30	29	96,67%	30	100,00%
114	Esp. En Ambiente y Desarrollo Local	60	50	83,33%	9	7	77,78%	8	88,89%
180	Ingeniería Ambiental	304	255	83,88%	26	26	100,00%	26	100,00%
185	Administración Ambiental	658	506	76,90%	46	44	95,65%	46	100,00%
TOTAL		4.308	3.073	71,33%	355	324	91,27%	353	99,44%

3.3.6 Resumen General de Auto evaluación y Evaluación por el Consejo

Facultad	Docentes con Carga en el Sistema.	Docentes que se Auto evaluaron	Porcentaje de Ejecución	Docentes evaluados por el Consejo	Porcentaje de Ejecución
Ciencias y Educación	543	464	85,45%	527	97,05%
Ingeniería	464	399	85,99%	463	99,78%
Tecnológica	373	318	85,25%	373	100,00%
Medio Ambiente y Recursos Naturales	355	324	91,27%	353	99,44%
Artes - ASAB	133	128	96,24%	130	97,74%
TOTAL	1.868	1.633	87,42%	1.846	98,82%

pm