



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

**COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACION DOCENTE
ACTA No. 03**

Fecha: 19 de Julio de 2013

Hora: 3: 00 P.M.

Lugar: Sala de Juntas de Vicerrectoría Académica

Asistentes:

- | | |
|--|--|
| • Profesor Borys Bustamante Bohórquez | Vicerrector Académico |
| • Profesor Luis Jairo Silva Herrera | Decano Facultad del Medio Ambiente |
| • Maestro Ángel Basilio Alfaro | Docente Facultad de Artes-ASAB |
| • Est. Willer Rafael Quinche Cortes | Representante de los Estudiantes al C.S.U. |
| • Est. Lourdes Toro Ortiz | Representante de los Estudiantes al C.A. |
| • Profesor José Eugenio Cely F.
Oficina de Evaluación Docente | Jefe Oficina de Docencia y Coordinador |

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quórum.
2. Lectura y aprobación Acta No. 2 del 1º de abril de 2013
3. Informe Proceso de Evaluación Docente 2013-I
4. Calendario de Actividades Proceso de Evaluación Docente 2013-III
5. Caso profesores
6. Varios

DESARROLLO DE LA AGENDA

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

El Vicerrector Académico profesor Borys Bustamante Bohórquez, quien preside el Comité informa que existe quórum deliberatorio y aprobatorio.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 2 DEL 1º DE ABRIL DE 2013

El profesor José Eugenio Cely Fajardo, Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente informa que no obstante haberse enviado el acta por correo electrónico a los integrantes del Comité, para que enviaran las sugerencias y/o observaciones que estimaran pertinente, no se recibió hasta la fecha de la realización de este Comité ninguna anotación sobre la misma. Sin embargo el señor Decano de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales profesor Luis Jairo Silva solicita en el punto que tiene que ver con los casos de los profesores se especifique lo solicitado por cada uno de éstos.

La solicitud es aprobada por unanimidad y se solicita que una vez se modifique el acta sea enviada por correo electrónico a los integrantes del Comité para su revisión y/o aprobación.

3. INFORME PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE 2013-I

El Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente profesor José Eugenio Cely Fajardo presenta Sucintamente el informe de Gestión y los resultados de la evaluación docente del Proceso de Evaluación Docente 2013-I en los siguientes términos:

1 ACTIVIDADES REALIZADAS

- 1.1 Oficialización del Proceso; Calendario y Cronograma de actividades
- 1.2 Informe de Contratación de personal para el proceso de evaluación docente
 - 1.2.1 Contratación Directa
 - 1.2.2 Oficina de Recursos Humanos
 - 1.2.3 Disponibilidades presupuestales
 - 1.2.4 Distribución del personal de apoyo

2 DOCENTES CREADOS EN EL SISTEMA

- 2.1 Gráfica Comparativa

3 ESTUDIANTES CON ASIGNATURAS INSCRITAS EN EL SISTEMA

- 3.1 Facultad Tecnológica
- 3.2 Facultad de Ciencias y Educación
- 3.3 Facultad de Ingeniería
- 3.4 Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- 3.5 Facultad de Artes - ASAB
- 3.6 Cuadro resumen total de estudiantes con asignaturas inscritas
- 3.7 Discriminación estudiantes de pregrado y postgrado con asignaturas inscritas
 - 3.7.1 Gráfica Comparativa



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

- 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**
- 4.1 Diligenciamiento de la Evaluación Docente en Línea por parte de los estudiantes
 - 4.1.1 Facultad Tecnológica
 - 4.1.1.1 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Tecnologías
 - 4.1.1.2 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Ingenierías
 - 4.1.2 Facultad de Ciencias y Educación
 - 4.1.2.1 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Pregrado
 - 4.1.2.2 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Postgrado
 - 4.1.3 Facultad de Ingeniería
 - 4.1.3.1 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Pregrado
 - 4.1.3.2 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Postgrado
 - 4.1.4 Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales
 - 4.1.4.1 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Pregrado
 - 4.1.4.2 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores Postgrado
 - 4.1.5 Facultad de Artes - ASAB
 - 4.1.5.1 Gráfica Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores
 - 4.1.6 Cuadro Resumen General Evaluación Docente por parte de los Estudiantes
 - 4.1.6.1 Gráfica comparativa (Estudiantes Inscritos VS Estudiantes Evaluadores)
 - 4.2 Auto evaluación, Evaluación por el Consejo de Proyecto Curricular y/o Decanatura
 - 4.3 Cuadro Resumen Resultados de la Gestión de la Evaluación 2013-I
 - 4.4 Ponderación participación de la comunidad académica en general en el proceso de evaluación docente 2013-I

5 RESULTADOS DE LAS CATEDRAS TRANSVERSALES

6 LISTADO DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE

- 6.1 Listado de Resultados de Evaluación Docente de la Universidad Ordenados Alfabéticamente
- 6.2 Listado de Resultados de Evaluación Docente de la Universidad Ordenados de Mayor a Menor Promedio
- 6.3 Listado de Resultados de Evaluación Docente de la Universidad Ordenados por Cantidad o número de Estudiantes Evaluadores
- 6.4 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Facultad Ordenados Alfabéticamente
- 6.5 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Facultad Ordenados de Mayor a menor Promedio
- 6.6 Listado de resultados de la Evaluación Docente de los profesores de planta de la Universidad ordenados alfabéticamente
- 6.7 Listado de resultados de la Evaluación Docente de los profesores de planta de la Universidad ordenados de mayor a menor promedio
- 6.8 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Proyecto Curricular Ordenados Alfabéticamente
- 6.9 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Proyecto Curricular Ordenados de Mayor a Menor



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

- 6.10 Listado de Resultados de Evaluación Docente de las Cátedras Transversales por Facultad ordenado de Mayor a Menor Promedio
- 6.11 Listado de Resultados de Evaluación Docente realizada por los estudiantes ordenado de Mayor a Menor Promedio

7 RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA EVALUACION DOCENTE

- 7.1 Escalafón universitario – Docentes de planta
- 7.2 Cuadro Comparativo por Número de Estudiantes Evaluadores a nivel general
- 7.3 Escalafón a Nivel Universitario en general
- 7.4 Escalafón por parte de los estudiantes en general
- 7.5 Escalafón a Nivel de Consejo Curricular
- 7.6 Escalafón a nivel de auto evaluación
- 7.7 Cuadro resumen de excelencia académica por protagonista y en general
- 7.8 Cuadro comparativo de Escalafón Docente Por Facultad
- 7.9 Algunos aspectos de los resultados de de la evaluación docente

8 COSTOS DEL PROCESO

9 DETERMINACION DE LA BOLSA DE PUNTOS POR EXCELENCIA ACADEMICA AÑO 2012

- 9.1 Soporte Legal
- 9.2 Discriminación de la tabla de puntos
- 9.3 Bolsa de puntos a distribuir en el año 2012

10 DIFICULTADES, SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

- 10.1 Dificultades
- 10.2 Sugerencias y Recomendaciones

ANEXOS

Anexo No. 1 Listado de Resultados de Evaluación Docente de la Universidad Ordenados Alfabéticamente

Anexo No. 2 Listado de Resultados de Evaluación Docente de la Universidad Ordenados de Mayor a Menor Promedio

Anexo No. 3 Listado de Resultados de Evaluación Docente de la Universidad Ordenados por Cantidad o número de Estudiantes Evaluadores

Anexo No. 4 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Facultad Ordenados Alfabéticamente

Anexo No. 5 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Facultad Ordenados de Mayor a Menor Promedio

Anexo No. 6 Listado de resultados de la Evaluación Docente de los profesores de planta de la Universidad ordenados alfabéticamente

Anexo No. 7 Listado de resultados de la Evaluación Docente de los profesores de planta de la Universidad ordenados de mayor a menor promedio

Anexo No. 8 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Facultad y Proyecto Curricular Ordenados Alfabéticamente



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

Anexo No. 9 Listado de Resultados de Evaluación Docente por Facultad y Proyecto Curricular Ordenados de Mayor a Menor

Anexo No. 10 Listado de Resultados de Evaluación Docente de las Cátedras Transversales por Facultad ordenado de Mayor a Menor Promedio

Anexo No. 11 Listado de Resultados de Evaluación Docente realizada por los Estudiantes ordenados de Mayor a Menor Promedio

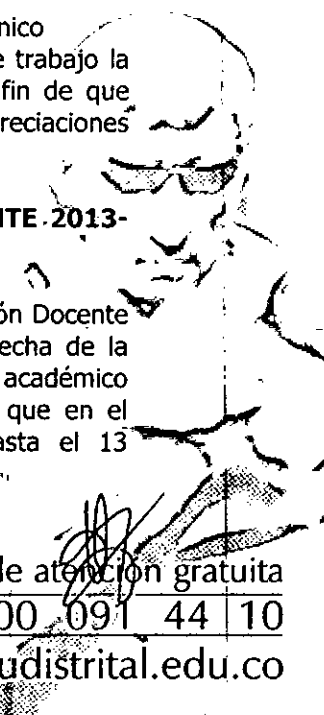
Finalizada la presentación del informe de gestión los asistentes puntualizan sobre lo siguiente:

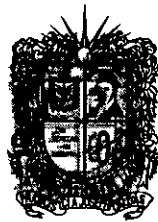
- Dado el resultado histórico presentado en el desarrollo del Proceso de Evaluación Docente del periodo académico 2013-I, los integrantes del Comité recomiendan enviar una circular informando a la comunidad académica en general sobre los resultados exitosos obtenidos en dicho proceso, enviando además un mensaje de felicitación a los protagonistas del mismo.
- Para el estudio del escalafonamiento de los docentes se debe estudiar la posibilidad de requerir obligatoriamente la asistencia a diplomados en didáctica y pedagogía, como requisito para el escalafonamiento.
- Se reitera la necesidad de programar el curso de capacitación en didáctica y pedagogía, de acuerdo a los resultados de la evaluación.
- Se insiste en la necesidad de modificar el capítulo 10 del Acuerdo 011 de 2002 y el Acuerdo 08 de 2002 referente al proceso de evaluación Docente que aplica la Universidad, en tal sentido la Oficina de Evaluación Docente informa que se han recibido 5 propuestas de parte de los Comités de Evaluación Docente de las Facultades estando a la espera de recibir la de la representación estudiantil al Consejo Superior Universitario y al Consejo Académico; que una vez presentadas las disculpas correspondientes se comprometieron en el lapso de 3 semanas es decir para mediados de agosto la entrega de dicha propuesta.

Los asistentes al Comité determinan que se envíe por correo electrónico a todos los miembros del comité y a los integrantes de la mesa de trabajo la documentación allegada por la diferentes unidades académicas a fin de que para la próxima reunión se traiga leído y con las apreciaciones correspondientes

4. CALENDARIO DE ACTIVIDADES PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE 2013-III

El profesor José Eugenio Cely Fajardo Coordinador de la Oficina de Evaluación Docente propone a los asistentes al Comité estudiar la posibilidad de ampliar la fecha de la evaluación docente por parte de los estudiantes de pregrado para el periodo académico 2013-III hasta el día domingo 24 de noviembre de 2013 habida cuenta que en el Calendario Académico se tiene calendado desde el 1º de Octubre hasta el 13





UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

El Comité determinó por unanimidad enviar un oficio al Consejo Académico de la Universidad Distrital solicitando dicha ampliación, lo anterior teniendo en cuenta que es ese órgano colegiado quien decide sobre el particular.

5. CASO DE PROFESORES

La jefatura de la Oficina de Evaluación Docente da lectura de cada uno de los casos allegados a la dependencia así:

5.1 Caso Evaluación Docente por el Consejo de Proyecto Curricular 2012-III profesor Rodolfo Nieto Echeverry C.C. No. 19.180.385

La Coordinación del Proyecto Curricular de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales anexa para su inclusión en el sistema el formato No 14 – Evaluación de Docentes M.T. y M.T.O por el Consejo de Proyecto Curricular 2012-III correspondiente al profesor **RODOLFO NIETO ECHEVERRY** toda vez que por un error involuntario no se digitó.

El comité determinó:

- Solicitar a la Oficina Asesora de Sistemas la apertura del modulo de Evaluación Docente, con el objeto de que sea incluida por el usuario titular la evaluación del 2012-III del profesor **RODOLFO NIETO ECHEVERRY** C.C. No. 19.180.385, con el objeto de que se procese nuevamente la información y se expidan los nuevos resultados según sea el caso.
- Recomendar a las Unidades Académicas dar cabal cumplimiento a las fechas establecidas en el Calendario Académico, a fin de no causar traumatismos y demoras en los diferentes procesos, lo anterior habida cuenta de haberse informado oportunamente a las Unidades Académicas de los docentes que estaban pendientes de la evaluación.

5.2 Caso evaluación por el Consejo de Proyecto Curricular de Ingeniería Industrial- Docente Jairo Humberto Torres Acosta C.C. No. 19.331.673 en el 2012-I

La Coordinación del Proyecto Curricular de Ingeniería Industrial adjunta respuesta del oficio 2013IE-11323 en donde informa entre otros que no modifica los criterios que se tuvieron en cuenta para realizar la evaluación por parte del Consejo de Proyecto Curricular al profesor **Jairo Humberto Torres Acosta** en el 2012-I y adjunta copia del oficio fechado el 26 de enero de 2013 en el cual se sustenta la decisión y calificación de ésta evaluación.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

El comité determinó:

Ratificar la nota (4,430) de la evaluación dada por el Consejo de Proyecto Curricular de Ingeniería Industrial al docente **JAIRO HUMBERTO TORRES ACOSTA C.C. No. 19.331.673** en el periodo académico 2012-I y para los fines pertinentes se deberá enviar oficio informando lo determinado por este Comité a la Decanatura de la Facultad de Ingeniería, a la Coordinación del Proyecto Curricular y al docente Torres respectivamente.

5.3 Caso Auto Evaluación 2012-III docente Elda Yaneth Villarreal Gil C.C. No. 51.609.317

El Comité de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias y Educación envía copia del oficio CED/FCE07-2013 remitido a la Oficina Asesora de Sistemas en donde manifiesta que analizados los resultados de la evaluación docente del periodo académico 2012-III encontró que la docente **ELDA YANETH VILLARREAL GIL** adscrita al Proyecto Curricular de la Licenciatura en Biología, no pudo realizar la auto evaluación dado que para la fecha se encontraba encargada de la Decanatura, lo cual generó un cambio de usuario y clave; por lo tanto autoriza a la Oficina Asesora de Sistemas para que la docente pueda ingresar la autoevaluación del 2012-III.

El comité determinó:

- Solicitar a la Oficina Asesora de Sistemas informar a este Comité si la docente en mención presentó dentro de las fechas previstas para la realización de la autoevaluación 2012-III (23 de Noviembre al 14 de Diciembre de 2012) alguna inquietud sobre la dificultad para realizar la autoevaluación, habida cuenta que en ese momento la profesora se encontraba ejerciendo como Decana encargada de la Facultad de Ciencias y Educación, de ser positiva la respuesta enviar el o los soportes correspondientes así como, la respuesta y tramite dado por OAS sobre el particular.
- Confirmar si para el caso de la catedrática Elda tuvo cambio de clave y usuario por ser Decana ó con la clave y usuario que tenía como docente podía ingresar a la plataforma con el rol de Decana.
- Solicitar a la docente Elda adjuntar los soportes que evidencien que el cambio de usuario y clave como Decana le impidió realizar la autoevaluación en las fechas previstas para tal fin, no obstante haberse enviado varios comunicados informando sobre las fechas del proceso de autoevaluación e invitándola a realizar la misma.

De no recibirse comunicación alguna dentro de los diez días hábiles siguientes del radicado de la solicitud, se mantendrá la nota reportada en los listados enviados el pasado 29 de enero de 2013.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

5.4 Caso Autoevaluación 2013-I docente Andrés Leonardo Jutinico C.C. No. 79.956.820

El docente **ANDRES JUTINICO** adscrito al Proyecto Curricular de Ingeniería Eléctrica, solicita la posibilidad de activar el link para efectuar la autoevaluación docente en el sistema cóndor, debido a que no la realizó dentro de las fechas establecidas.

El comité determinó:

Negar la solicitud referente a la posibilidad de activar el link de la evaluación para efectuar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2013-I por considerar que:

- Hubo suficiente tiempo para realizar por el aplicativo CONDOR la autoevaluación (Del 31 de mayo hasta el 8 de junio de 2013 y ampliado hasta el día 15 del mismo mes) durante las 24 horas del día.
- Se mantuvo informada oportunamente a las Decanaturas y Coordinaciones de los Proyectos Curriculares, para conocimiento, socialización y trámite pertinente entre otros de las fechas del proceso de evaluación docente.
- Se realizaron permanentemente invitaciones por correo electrónico a los docentes, para que aplicaran la autoevaluación.

5.5 Caso Autoevaluación 2013-I docente Luis Fernando Ortiz Quitnero C.C. No. 79.045.552

El Docente **LUIS FERNANDO ORTIZ QUINTERO** adscrito al Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal solicita la apertura del sistema para realizar la autoevaluación 2013-I debido a que en las fechas previstas no pudo hacerla entre otros motivos porque estaba preparando y realizando una práctica académica de 10 días (3-10) de junio al departamento de Antioquia con los estudiantes de último semestre de ingeniería Forestal y viajó en la semana del 12 al 15 de junio a la Cuenca del Rio Cubillos.

El comité determinó:

Negar la solicitud sobre la apertura del sistema para realizar la auto evaluación correspondiente al periodo académico 2013-I por considerar que:

- Hubo suficiente tiempo para realizar por el aplicativo CONDOR la autoevaluación (Del 31 de mayo hasta el 8 de junio de 2013 y ampliado hasta el día 15 del mismo mes) durante las 24 horas del día.
- Se mantuvo informada oportunamente a las Decanaturas y Coordinaciones de los Proyectos Curriculares, para conocimiento, socialización y trámite pertinente entre otros de las fechas del proceso de evaluación docente.
- Se realizaron permanentemente invitaciones por correo electrónico a los docentes, para que aplicaran la autoevaluación.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

5.6 Caso Autoevaluación 2013-I docente Jairo A. Romero Londoño C.C. No. 17.068.608

El docente **JAIRO A. ROMERO LONDOÑO** adscrito al Proyecto Curricular de Ingeniería de Sistemas solicita autorización para realizar extemporáneamente la autoevaluación 2013-I debido a que en los días que entró a la página Cóndor, la encontró bloqueada y posteriormente el tercer corte y la sociabilización de notas lo absorbió olvidando hacer la autoevaluación.

El comité determinó:

Negar la solicitud sobre la autorización para realizar extemporáneamente la autoevaluación correspondiente al periodo académico 2013-I por considerar que:

- Hubo suficiente tiempo para realizar por el aplicativo CONDOR la autoevaluación (Del 31 de mayo hasta el 8 de junio de 2013 y ampliado hasta el día 15 del mismo mes) durante las 24 horas del día.
- Se mantuvo informada oportunamente a las Decanaturas y Coordinaciones de los Proyectos Curriculares, para conocimiento, socialización y trámite pertinente entre otros de las fechas del proceso de evaluación docente.
- Se realizaron permanentemente invitaciones por correo electrónico a los docentes, para que aplicaran la autoevaluación.

5.7 Caso Autoevaluación 2013-I docente Alexander Cifuentes Orobio C.C. No. 17.191.772

El docente **ALEXANDER CIFUENTES OROBIO** adscrito al Proyecto Curricular de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, solicita la posibilidad de llevar a cabo la autoevaluación 2013-I dado que por razones ajenas a la voluntad no pudo realizarla. Como Asesor de la Oficina de Naciones Unidas en Colombia estuvo elaborando los informes del periodo intermedio sobre las actividades realizadas sobre el Proceso de Paz en Colombia.

El comité determinó:

Negar la solicitud sobre la autorización para realizar extemporáneamente la autoevaluación correspondiente al periodo académico 2013-I por considerar que:

- Hubo suficiente tiempo para realizar por el aplicativo CONDOR la autoevaluación (Del 31 de mayo hasta el 8 de junio de 2013 y ampliado hasta el día 15 del mismo mes) durante las 24 horas del día.
- Se mantuvo informada oportunamente a las Decanaturas y Coordinaciones de los Proyectos Curriculares, para conocimiento, socialización y trámite pertinente entre otros de las fechas del proceso de evaluación docente.
- Se realizaron permanentemente invitaciones por correo electrónico a los docentes, para que aplicaran la autoevaluación.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

5.8 Caso Decisión del Consejo Académico sobre la solicitud SAC 622-013 del Consejo de Facultad de Ingeniería

La Secretaria General de la Universidad Distrital quien hace las veces de de la Secretaria del Consejo Académico informa que el Consejo Académico en sesión del 21 de mayo de 2013, Acta 016 conoció y atendió la petición de la secretaria del Consejo de Facultad de Ingeniería SAC 622-013 (adjunta copia de la petición interpuesta por el profesor Alexander Pareja Giraldo en referencia entre otros a la solicitud de modificación sobre el proceso de evaluación docente) determinando trasladar a la Jefatura de la Oficina de Docencia que coordina todo lo atinente a las actividades relacionadas con la evaluación docente, para que la misma sea conocida, analizada y debatida en primera instancia en el Comité de Evaluación Docente

El comité determinó:

- Solicitar a la Secretaría del Consejo de Facultad de Ingeniería allegar copia de la respuesta dada al derecho de petición interpuesto por el peticionario Alexander Pareja Giraldo.
- Enviar copia del oficio 2013IE-22539 (SG-421-2012) con los anexos correspondientes a los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente, así como a los integrantes de la mesa de trabajo que revisaran las propuestas allegadas por cada uno de los Comités de Evaluación Docente de las Facultades en relación con la modificación al Acuerdo 08 de 2002 y al Capítulo 10 del Acuerdo 011 de 2002 sobre la Evaluación Docente que desarrolla la Universidad; lo anterior para su respectivo estudio y debate.

5.9 Caso evaluación deficiente realizada por los estudiantes en el periodo académico 2012-III a los profesores María Antonieta Dussan C.C. No. 36.182.456 y Jorge Enrique García Galindo C.C. No. 11. 428.543

La Vicerrectoría Académica envía copia del oficio de la Coordinación de la Especialización en Higiene y Salud Ocupacional en donde requieren información sobre las acciones a seguir frente a los resultados de la evaluación deficiente que obtuvieron los docentes **María Antonieta Dussan y Jorge Enrique García Galindo** en el 2012-III, por parte de sus estudiantes.

Sobre el particular la Oficina de Evaluación Docente manifiesta que en días anteriores a solicitud de la contratista de la Vicerrectoría Académica Luisa Puerta se envió para los fines pertinentes un borrador de respuesta sobre dicha solicitud.



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

El comité determinó:

Revisar y confirmar este caso con la contratista en mención; a fin de corroborar que se le haya dado el trámite respectivo.

5.10 Caso Autoevaluación 2013-I docente Jorge Fernando Guerrero Varona C.C. No. 79.564.277

El docente **JORGE FERNANDO GUERRERO VARONA** adscrito al Proyecto Curricular de Ingeniería de Sistemas manifiesta que fue informado de los resultados de la evaluación docente 2013-I y con sorpresa encontró que la autoevaluación aparecía con nota de 0.0; al respecto comenta que realizó dicha evaluación y que no entiende que sucedió con el proceso, por tal motivo solicita colaboración para poder realizar nuevamente la evaluación para poder cumplir con esta obligación.

El comité determinó:

- Solicitar al docente adjuntar los soportes que evidencien la realización de la autoevaluación 2013-I en las fechas vistas para tal fin; no obstante haberse enviado varios correos invitando a los docentes que se encontraban pendientes para que aplicaran la autoevaluación respectiva.
- De no recibirse comunicado alguno dentro de los diez días hábiles siguientes del recibido y/ o envío por correo electrónico del comunicado, se mantendrá la nota reportada en los listados generados por la Oficina Asesora de Sistemas el pasado 16 de julio de 2013.

6. Varios.

No siendo más el objeto de la presente reunión se levanta la sesión a las 5:00 p.m.

BORYS BUSTAMANTE BOHORQUEZ.
Presidente
Comité Institucional de Evaluación Docente

JOSÉ EUGENIO CELY FAJARDO
Coordinador Oficina de Evaluación Docente

