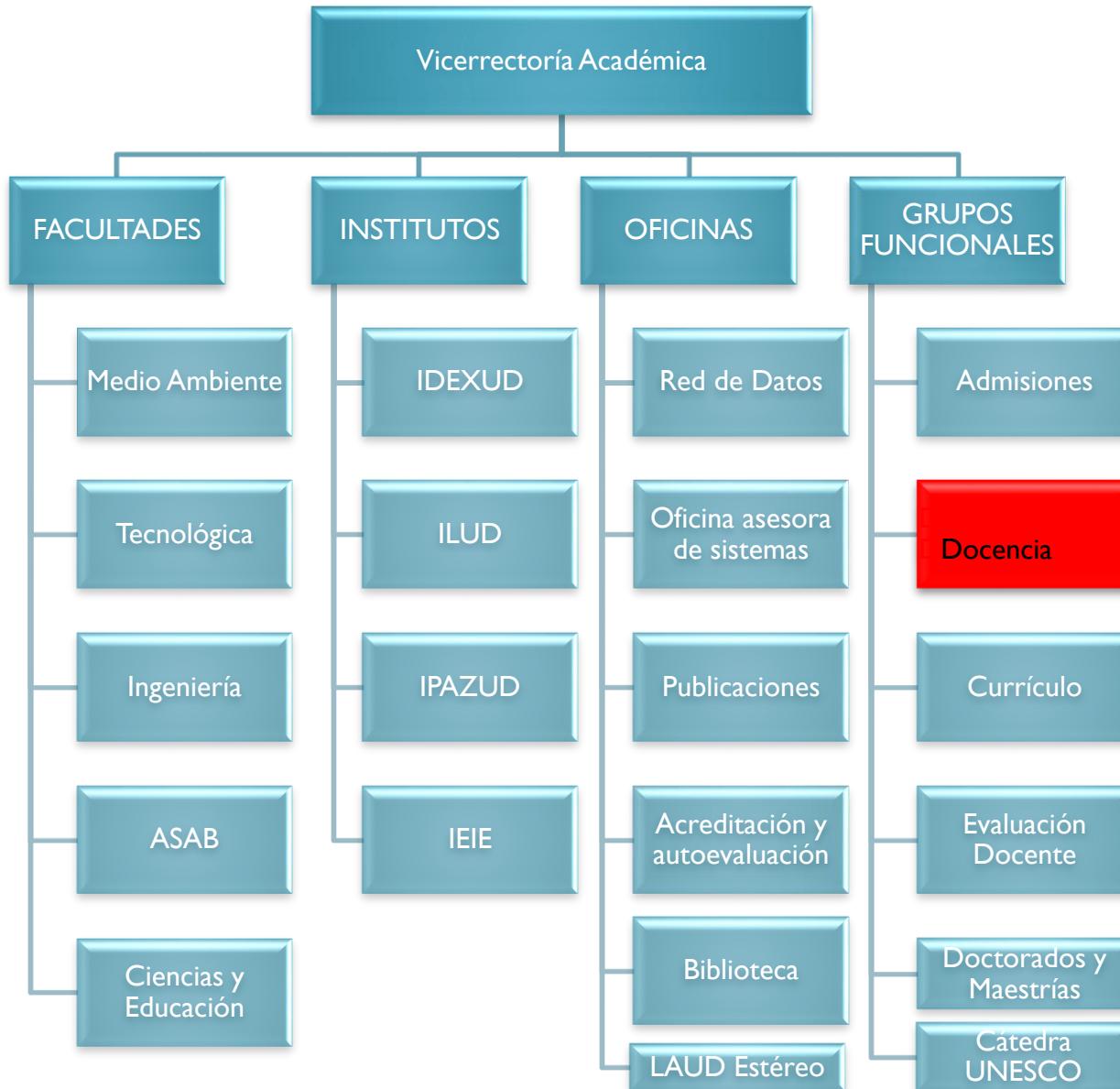




Oficina de Docencia

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

Organigrama



Soporte Legal Oficina de Docencia

- Decreto Nacional 1279 de 2002.
Artículos 25 y 26 Régimen Docente Vigente
- Acuerdo 011 de 2002
Artículos 44, 45 y 46 Estatuto Docente CSU



NUESTRA PAGINA WEB



Dependencias Administrativas

La administración, como soporte fundamental de los procesos misionales de la Universidad Francisco José de Caldas, basa su funcionamiento en términos de las necesidades académicas, lo que permite consolidar y fortalecer las diferentes actividades que realiza la Universidad. En el siguiente listado se encuentra el listado de las dependencias que pertenecen al sistema de administración y gestión de recursos de la Universidad.

« 1 2 3 4 5 6 7 »

- División de Recursos Humanos
- Docencia
- Egresados
- Emisora LAUD 90.4 FM ESTÉREO
- Facultad de Artes - ASAB
- Facultad de Ciencias y Educación
- Facultad de Ingeniería
- Facultad del Medio Ambiente
- Facultad Tecnológica
- Herbario Forestal Facultad del Medio Ambiente
- IDEXUD
- Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas - IEIE

Docencia

Jefe:
Jose Eugenio Cely Fajardo
Dirección:
Carrera 7 No. 40B - 53 Piso 10
PBX1:
3239300
Ext:
Secretaria: 1914 - Asistente 1918
Email:
docencia@udistrital.edu.co

[Síntesis Web](#)

[Más Información](#)



Docencia



Inicio ▾ Eventos ▾ Evaluación Docente ▾ Concurso Docente Docencia ▾ Noticias Glosario Docente



ACTAS COMITE DE PUNTAJE

FORMATOS PARA EVALUACION DE LA PRODUCCIÓN ACADEMICA

NORMATIVIDAD

FORMATOS CARGA ACADÉMICA

NOTICIAS 2014

OFICINA DE DOCENCIA



Presentación de la Oficina de Docencia, funciones, actividades e información de interés.

Encuentre [aquí](#) el Boletín de la Oficina Asesora de Docencia 2012

Encuentre [aquí](#) el Boletín de la Oficina Asesora de Docencia 2013-1

Oficina de Docencia U.D.

- A pesar de no encontrarse en la estructura orgánica de la Institución cumple 25 años de labores :
- **CONCURSO DOCENTE**
- **ESCALAFONAMIENTO
PRODUCCION ACADEMICA** Y
- **EVALUACION DOCENTE**

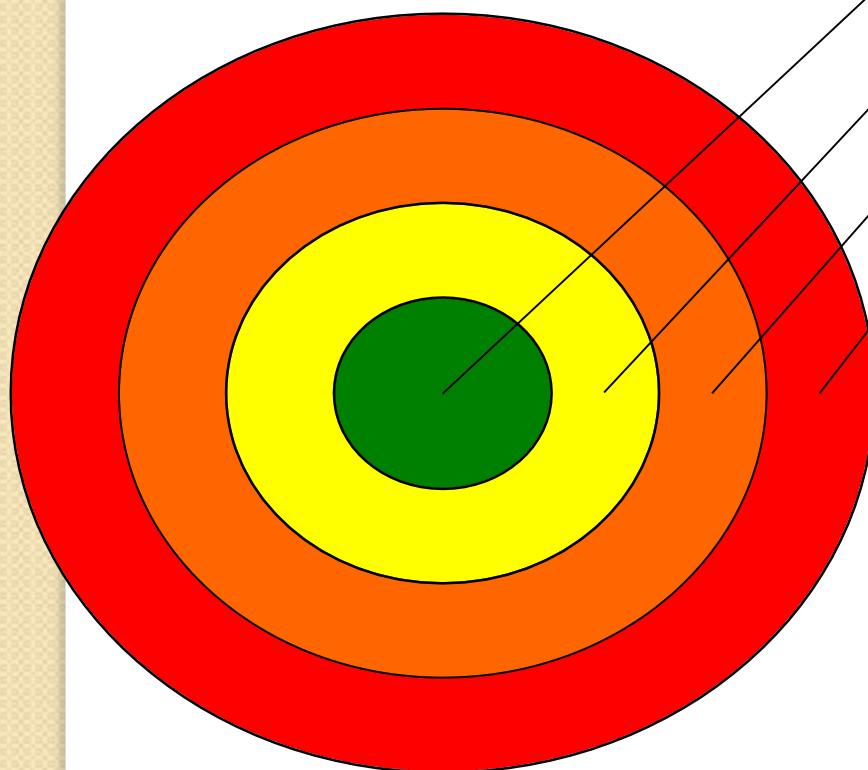
Funciones de la Oficina de Docencia

1. Apoyo a las facultades en la selección de docentes
2. Escalafonamiento de Docentes: Planta y Hora Cátedra
3. Proyectar resolución de año de prueba
4. Coordinación CIARP_UD
5. Re escalafonamiento docente tanto Planta y HC

Funciones de la Oficina de Docencia

6. Coordinación de la Evaluación Docente
7. Proyección de actos administrativos en relación con la gestión docente
8. Apoyo a los procesos de obtención de registros calificados y acreditación de programas académicos
9. Actualización permanente de la base de datos del personal docente

Proceso de vinculación de Docentes de Planta



**CONVOCATORIA CONSEJOS
CUR, FAC, ACAD**

VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO PERFILES

NOMBRAMIENTO JURADOS/ CONSEJO FAC

CONCURSO DOCENTE

I. CONCURSO DOCENTE

(Acuerdo 05 de 2007)

| ÍTEM DE EVALUACIÓN | PUNTAJE | | |
|---|--|---------------|--|
| <i>PRUEBA ESCRITA</i> | 20 | 65% | 26 |
| <i>PRUEBA ORAL</i> | 20 | | |
| <i>PRUEBA IDIOMAS</i> | 5 | | |
| <i>TÍTULOS</i> | <i>ESPECIALIZACIÓN</i> 5 <i>MAESTRÍA</i> 7.5 <i>DOCTORADO</i> 10 | 3 5 7.5 | <i>(EST)</i> <i>(EST)</i> <i>(EST)</i> |
| <i>PUBLICACIONES</i> | 10 | | |
| <i>INVESTIGACIONES</i> | 10 | | |
| <i>EXPERIENCIA PROFESIONAL CALIFICADA</i> | 25 | | |
| <i>TOTAL</i> | <i>PUNTOS</i> 100 | | |
| <i>GANADORES</i> | <i>Mayor o igual 70</i> <i>PUNTOS</i> | | |

Equivalencias para concurso: Acuerdo 05 de 2007 y II de 2002

I año de TC experiencia docente universitaria equivale a:

- I año de TC en IES reconocida MEN
- 2 semestres TCO (40 hrs)
- 4 semestres MTO (20 hrs)
- 600 horas docente de HC
- 2 años de Exp. profesional (básica, media, empresa)
- *No se computa doble tiempo

Investigaciones – Publicaciones

Según Acuerdo 05 de 2007, al concursante que obtenga el mayor puntaje se le asignarán 10 puntos por:

- Investigaciones certificadas
- Co - investigador
- Director de investigación – semilleros
- Experiencia investigativa
- Publicación de artículos en revistas indexadas A1,A2, B y C
- Publicación de artículos en revistas no indexadas con ISSN
- Publicación de Libros con ISBN
- Publicación de Libros sin ISBN
- Publicación Impresa o editorial Universitaria

Escalafonamiento del Ganador

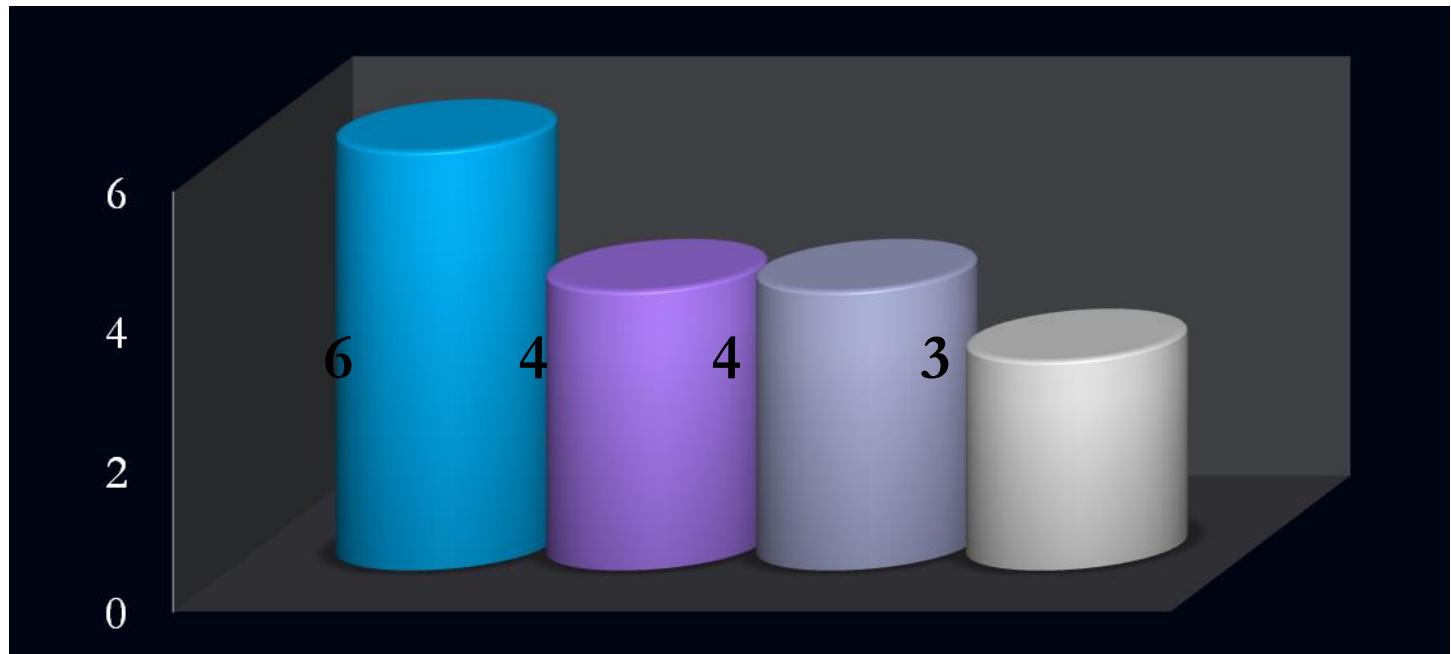
Puntaje por Categoría

- Auxiliar ■ 37: Pregrado
 - Asistente ■ 58: Pregrado + 2 años permanencia + Título postgrado
 - Asociado ■ 74: Pregrado + 3 años permanencia + Título de Maestría o Doctorado
 - Titular ■ 96: Pregrado + 4 años permanencia + Título de Maestría o Doctorado

Experiencia Calificada

| Categoría | Puntaje Máximo |
|-----------|----------------|
| AUXILIAR | 20 |
| ASISTENTE | 45 |
| ASOCIADO | 90 |
| TITULAR | 120 |

Asignación de puntajes por Experiencia Calificada



6 PUNTOS: 1 año, experiencia investigativa certificada

4 PUNTOS: 1 año experiencia docente de TC certificada

4 PUNTOS: 1 año en dirección académica de TC certificada

3 PUNTOS: 1 año de experiencia profesional diferente a la docente certificada

Asignación de puntaje por Productividad Académica

Publicación de artículos en revistas indexadas por COLCIENCIAS

| Categoría | Puntaje |
|-----------|-----------|
| A1 | 15 |
| A2 | 12 |
| B | 8 |
| C | 3 |

* Tiempo de reclamación 1 MES
después de la posesión.

| Producto | Puntaje hasta |
|--------------------------|---------------|
| Software | 15 |
| Traducciones | 10 |
| Premios Internacionales. | 15 |
| Premios Nacionales | 7.5 |
| Producción Artística | 2 -20 |
| Libros de texto | 15 |
| Libros de ensayo | 15 |
| Libros Res de Inv. | 20 |
| Patentes | 25 |
| Editorial | 0.3 art |
| Interpretación | 8 – 14 |

ASIGNACIÓN DE PUNTOS SALARIALES

| PRODUCTO | PUNTOS |
|--|------------------------------|
| Artículos en Revistas Indexadas A1, A2, B, C | 15 -- 3 |
| Libros de texto o ensayo | Hasta 15 (3 autores) |
| Libros de Investigación | Hasta 20 (3 autores) |
| Obras Artísticas, Software, Patentes, Innovación Tecnológica, Editoriales | Hasta 25 |

OTROS CRITERIOS PARA ASIGNACIÓN DE PUNTOS SALARIALES

| Criterios de asignación | Categoría o Cargo | Puntos / Año |
|--|--|--------------|
| <i>Experiencia calificada:</i> | <i>Experiencia</i> | 2 |
| | <i>Auxiliar</i> | 1 |
| | <i>Asistente</i> | 1.5 |
| | <i>Asociado</i> | 2 |
| | <i>Titular</i> | 2.5 |
| | <i>Rector</i> | 11 |
| | <i>Vicerrector</i> | 9 |
| <i>Dirección Académico – Administrativa:</i> | <i>Decanos, Investigaciones UD, Bienestar, Docencia UD, Extensión UD, Coordinadores PC, Coord Laboratorios</i> | 6 |
| | <i>Investigaciones Fac, Extensión Fac, Acreditación UD y Fac, ALAC,</i> | 2 |

Requisitos para Cumplir año de prueba Acuerdo 5/2007

| REQUISITO | PUNTAJE Hasta |
|---|-------------------------|
| Evaluación del proyecto de investigación | 30 puntos |
| Evaluación de los estudiantes (Ev. Docente) | 30 puntos |
| Evaluación del Decano | 30 puntos |
| Evaluación Plan de trabajo | 10 puntos |

PUNTAJE MÍNIMO PARA INGRESAR AL ESCALAFÓN 70 PUNTOS

BONIFICACIONES

- Ponencias internacionales: 84 puntos
- Ponencias nacionales: 48 puntos
- Ponencias regionales: 24 puntos
- Publicaciones Imp Universitaria: 48 puntos
- Libros y publicaciones sin ISBN: 0 - 60 puntos
- Obras artísticas: 2- 72 puntos
- Dirección tesis maestría:
 - 36 Laureada
 - 32 Meritoria
 - 20 Aprobada
- Dirección de tesis de doctorado:
 - 86 Laureada
 - 72 Meritoria
 - 60 Aprobada
- Reseñas / críticas: 12 puntos

Libros, capítulos de libro, publicaciones impresas universitarias, videos, obras artísticas, interpretaciones, software....

Radicar solicitud en la Oficina de Docencia, junto con dos ejemplares de la producción

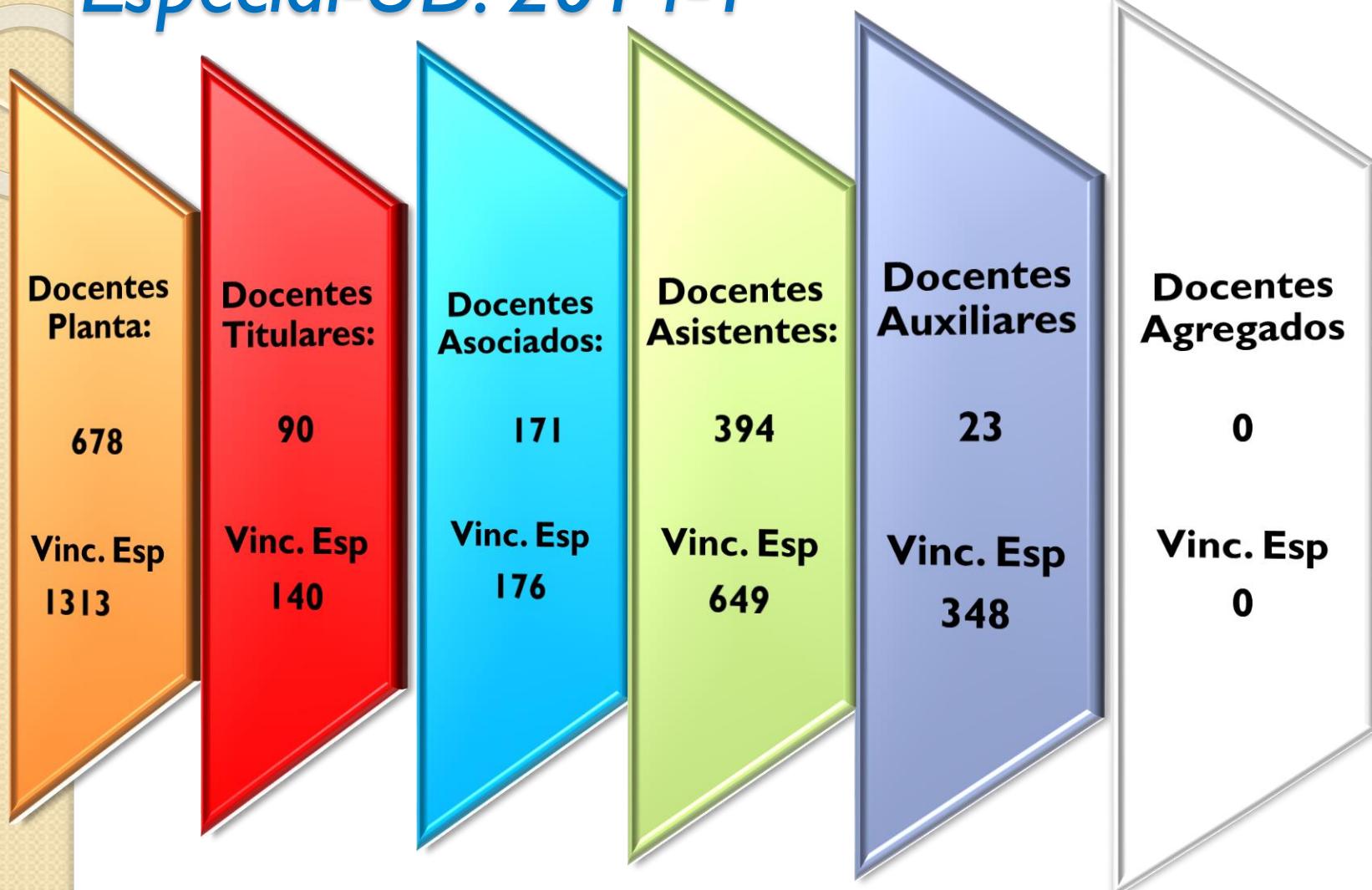
Evaluación por pares externos de Colciencias

Comité Interno de Asignación de Puntaje y Personal Docente

Comunicación de puntaje asignado al docente.

Escalafón Docentes de Planta y Vinculación

Especial-UD. 2014-I



Nivel Máximo de Estudio Alcanzado de Docentes Planta



Nivel Máximo de Estudio Alcanzado de Vinculación Especial

Doctores 44

Magister 508

Especialistas 584

Pregrado 177

INGENIERIA CIVIL POR CICLOS PROPEDÉUTICOS Y TECNOLOGIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES

**TOTAL
DOCENTES**

- **PLANTA: 18**
- **V.E : 53**

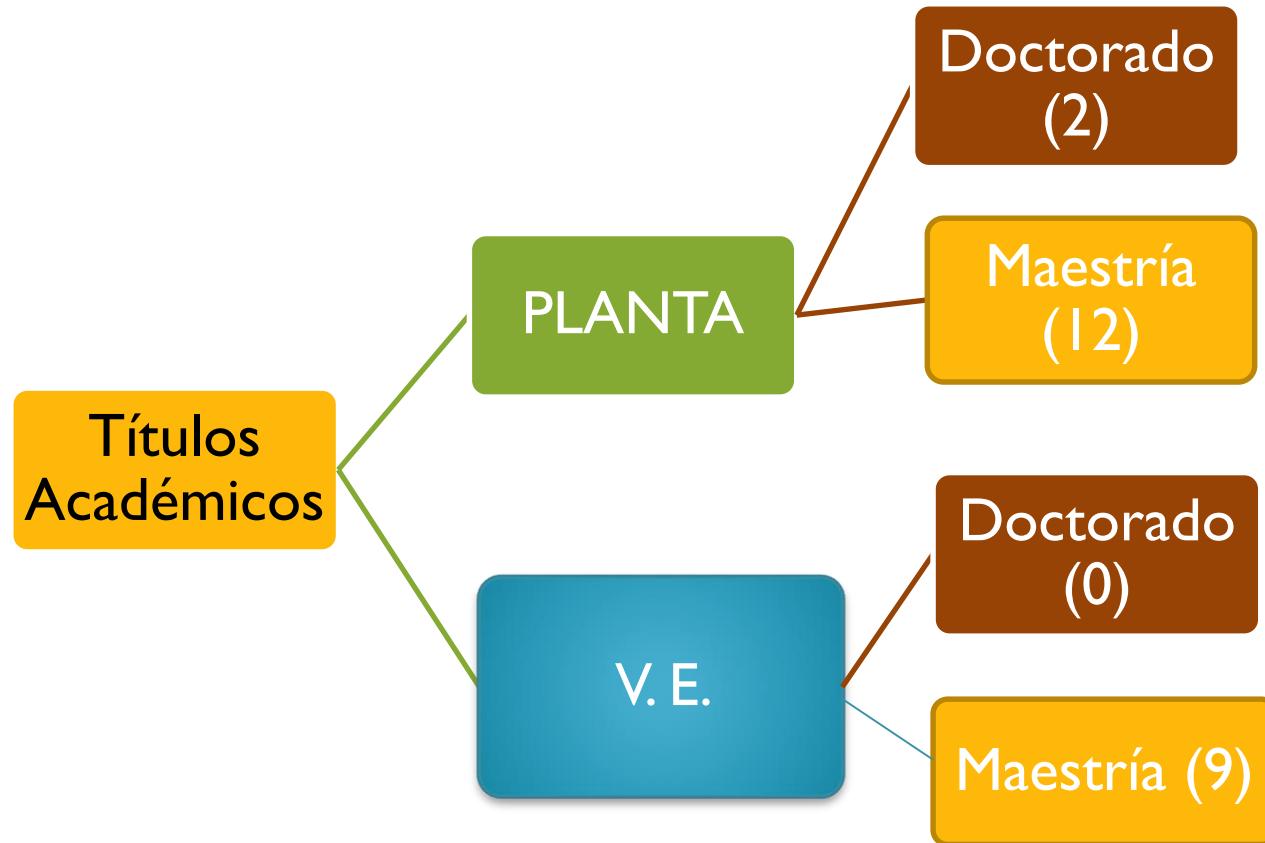
**CATEGORÍAS
DOCENTES
PLANTA:**

- **ASISTENTE: 14**
- **ASOCIADO: 3**
- **TITULAR: 1**

**CATEGORÍAS
DOCENTES
V.E.**

- **AUXILIAR: 27**
- **ASISTENTE: 23**
- **ASOCIADO: 1**
- **TITULAR: 2**

INGENIERIA CIVIL- TECNOLOGIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES



INGENIERIA CIVIL POR CICLOS PROPEDÉUTICOS Y TECNOLOGIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES

| Producción Académica | Cantidad |
|---|----------|
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO A1 | 7 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO A2 | 25 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO B | 6 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO C | 4 |
| Carta al editor, en revistas Indexadas por Colciencias (30% del puntaje asignado) | 5 |
| Libro resultado de una labor de investigación | 1 |
| Libro de Texto | 3 |
| Libro de Ensayo | 5 |
| Innovación - Producción Tecnológica | 9 |
| Publicación Impresa Universitaria | 1 |
| Artículo-Capítulo Libro Texto | 1 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Internacional | 3 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Nacional | 3 |

INGENIERIA ELECTRICA POR CICLOS PROPEDÉUTICOS Y TECNOLOGIA EN ELECTRICIDAD

**TOTAL
DOCENTES**

- **PLANTA: 19**
- **V.E : 24**

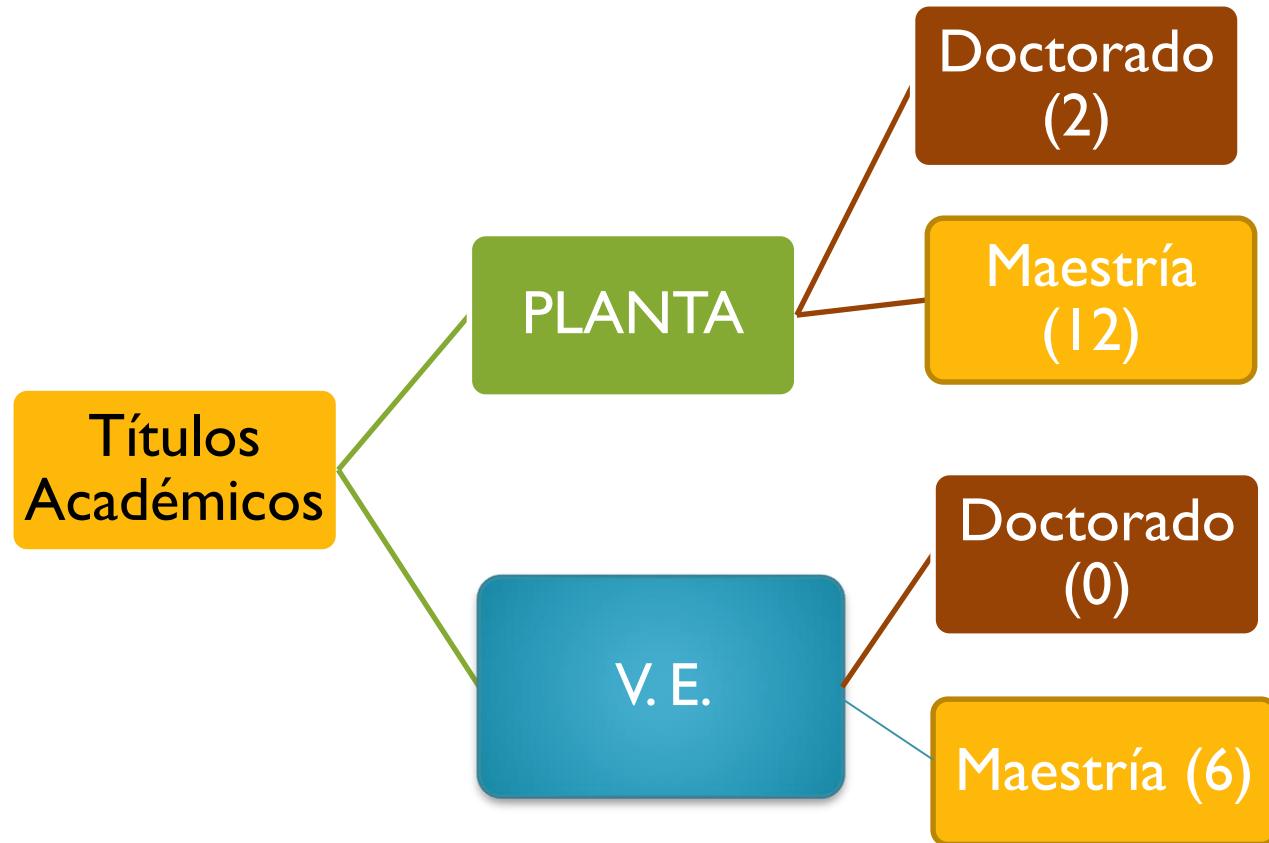
**CATEGORÍAS
DOCENTES
PLANTA:**

- **AUXILIAR: 2**
- **ASISTENTE: 13**
- **ASOCIADO: 3**
- **TITULAR: 1**

**CATEGORÍAS
DOCENTES
V.E.**

- **AUXILIAR: 11**
- **ASISTENTE: 8**
- **ASOCIADO: 5**

INGENIERIA ELECTRICA -TECNOLOGIA EN ELECTRICIDAD



INGENIERIA ELECTRICA POR CICLOS PROPEDÉUTICOS Y TECNOLOGIA EN ELECTRICIDAD

| Producción Académica | | Cantidad |
|--|--|-----------------|
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO A1 | | 17 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO A2 | | 34 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO B | | 27 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO C | | 60 |
| Carta al editor, revistas Indexadas por Colciencias (30% del puntaje asignado) | | 10 |
| Libro resultado de una labor de investigación | | 11 |
| Libro de Texto | | 9 |
| Libro de Ensayo | | 3 |
| Premio Internacional | | 5 |
| Patente | | 2 |
| Producción de Software | | 16 |
| Publicación Impresa Universitaria | | 12 |
| Artículo-Capítulo Libro Texto | | 2 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Internacional | | 57 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Nacional | | 4 |
| Publicación Impresa universitaria U. Distrital - U. Pública | | 1 |

MAESTRIA EN INGENIERIA INDUSTRIAL

**TOTAL
DOCENTES**

- **PLANTA: I**
- **V.E : I3**

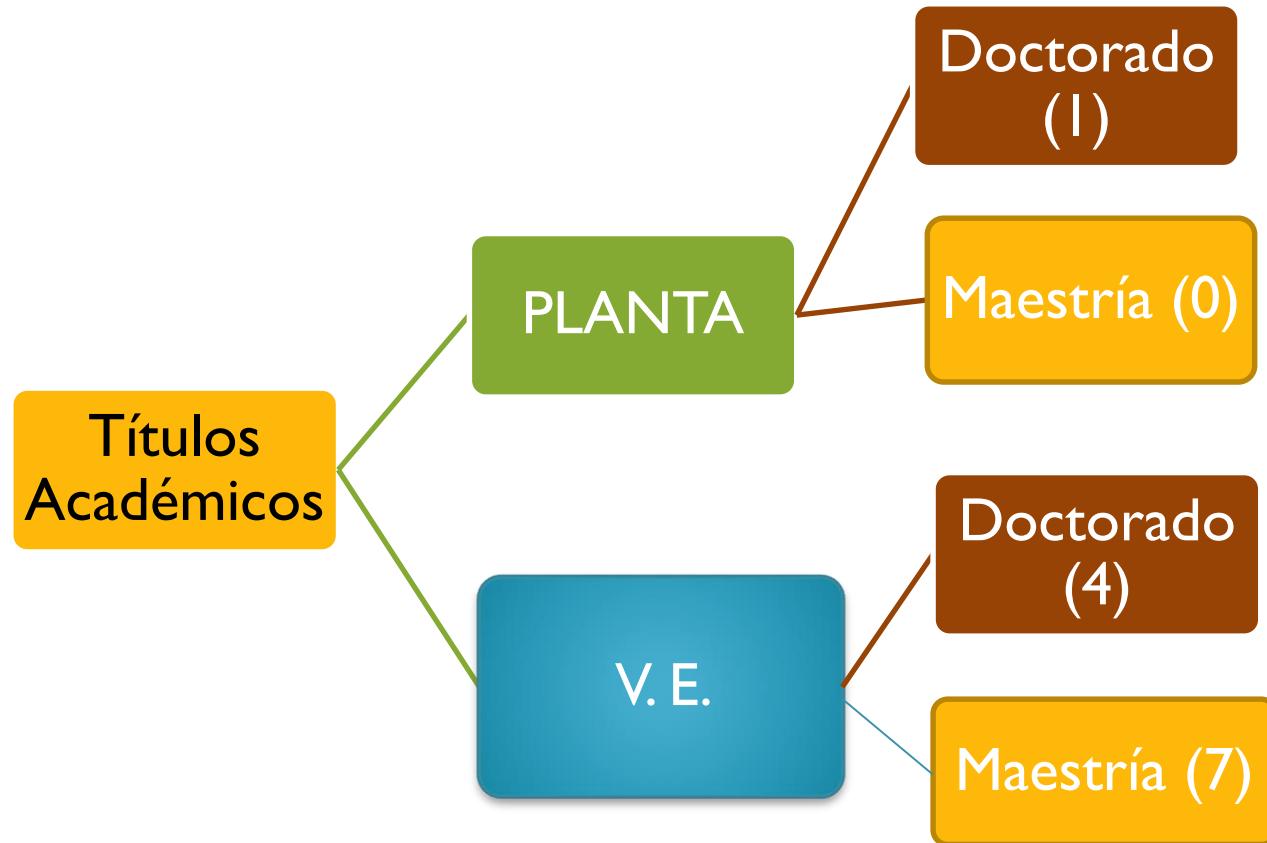
**CATEGORÍAS
DOCENTES
PLANTA:**

- **TITULAR: I**

**CATEGORÍAS
DOCENTES
V.E.**

- **ASISTENTE: 2**
- **ASOCIADO: 5**
- **TITULAR: 6**

MAESTRIA EN INGENIERIA INDUSTRIAL



MAESTRIA EN INGENIERIA INDUSTRIAL

| Producción Académica | Cantidad |
|---|----------|
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO A1 | 1 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO A2 | 1 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO C | 6 |
| Libro resultado de una labor de investigación | 6 |
| Libro de Texto | 1 |
| Publicación Impresa Universitaria | 3 |
| Producción Académica - Decreto 1444/92 | 4 |
| Dirección de Trabajos de Grado en Maestrías | 2 |
| Dirección Trabajos Grado Pregrado | 3 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Internacional | 2 |
| Publicación Impresa universitaria U. Distrital - U. Pública | 3 |

MAESTRIA EN PEDAGOGIA DE LA LENGUA MATERNA

**TOTAL
DOCENTES**

- **PLANTA: 3**
- **V.E : 3**

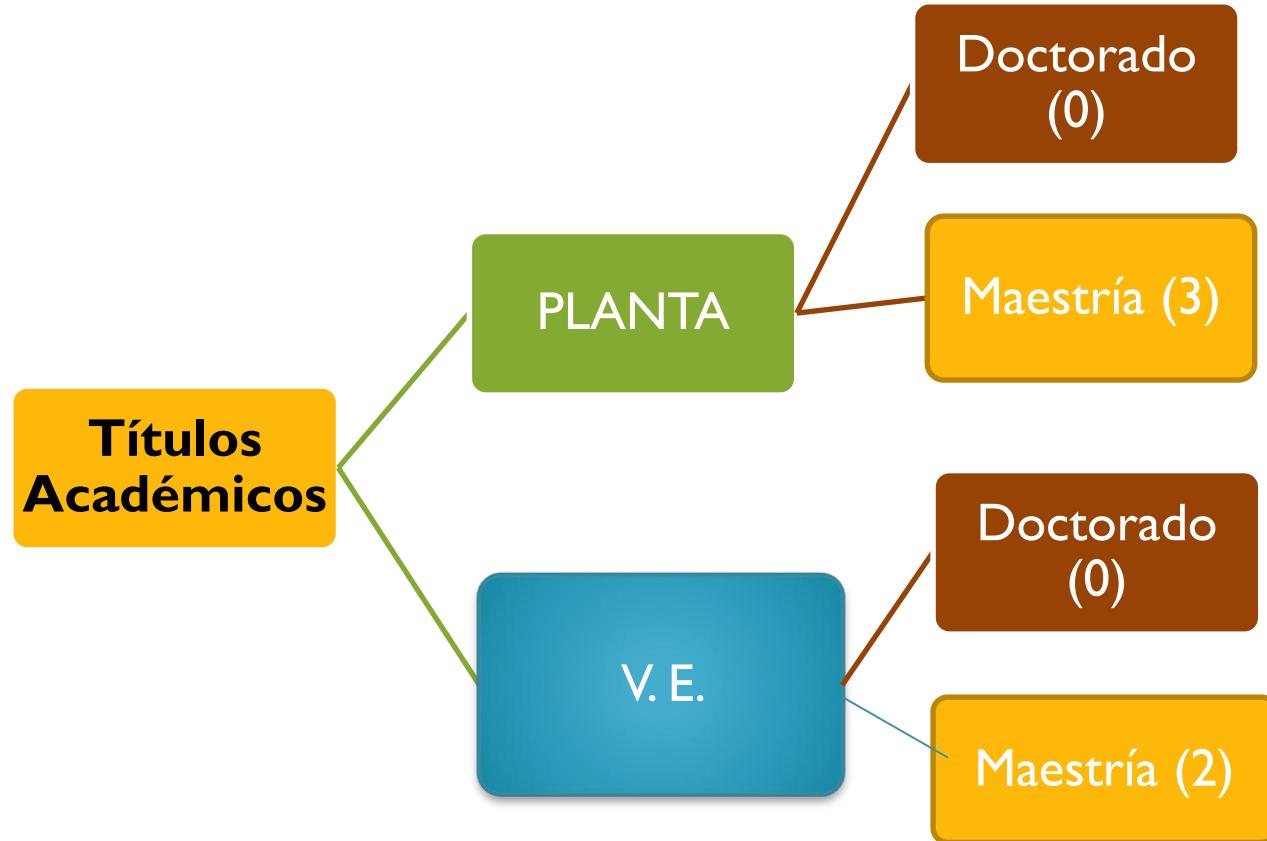
**CATEGORÍAS
DOCENTES
PLANTA:**

- **ASISTENTE: 3**

**CATEGORÍAS
DOCENTES
V.E.**

- **ASISTENTE: I**
- **ASOCIADO: I**
- **TITULAR: I**

MAESTRIA EN PEDAGOGIA DE LA LENGUA MATERNA



MAESTRIA EN PEDAGOGIA DE LA LENGUA MATERNA

| Producción Académica | Cantidad |
|---|-----------------|
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO B | 2 |
| Artículos en Revistas Indexadas por Colciencias TIPO C | 4 |
| Libro resultado de una labor de investigación | 3 |
| Libro de Texto | 1 |
| Artículo-Capítulo Libro de Investigación | 2 |
| Artículo-Capítulo Libro Ensayo | 2 |
| Dirección de Trabajos de Grado en Maestrías | 1 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Internacional | 2 |
| Ponencias en Eventos Especializados de Carácter Nacional | 1 |

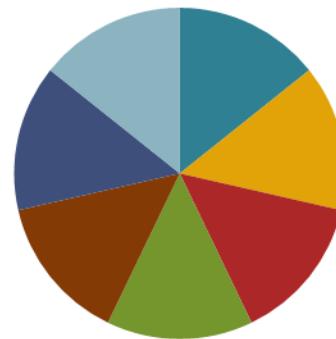
EVALUACION DOCENTE

Evaluación Docente

- **Acuerdo 08/2002 C.S.U**

Acuerdo 011/2002 Estatuto Docente C.S.U.

COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DOCENTE



- Vicerrectoría Académica
- Decanos
- Representante de Docentes CSU
- Representante de Estudiantes CSU
- Representante de Docentes Consejo Académico
- Representante de Estudiantes Consejo Académico
- Jefe Docencia

Modelo de evaluación Docente

A partir de la 8º semana de clase.

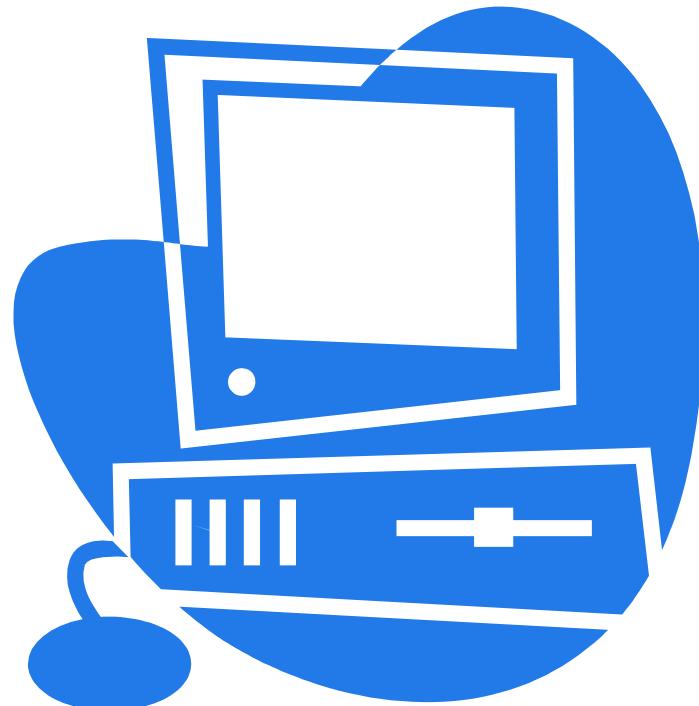
- **Protagonistas:**

| | |
|--|-----|
| Estudiantes: Aspectos a evaluar | 50% |
| Docentes: Autoevaluación. Aspectos a evaluar | 20% |
| Consejos: Evaluación. Aspectos a evaluar | 30% |

- **Escalafón de Evaluación Docente:**

| | |
|-----------------------|--------------------|
| Excelencia Académica: | Mayor o igual 4.50 |
| Bien: | 4.0 – 4.49 |
| Satisfactoria: | 3.5 – 3.99 |
| Aceptable: | 3.0 – 3.49 |
| Deficiente: | Menor a 3.00 |

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FORMATO No. 7 - EVALUACION DE DOCENTES POR ESTUDIANTES

Respetado (a) estudiante: a continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Digite una de las opciones indicadas para la evaluación del profesor (a) de acuerdo con el grado o nivel de cumplimiento, calidad o impacto de la gestión de la asignatura, **teniendo en cuenta que la mejor evaluación es 5.0 y la menor 1.0.**

| ASPECTOS A EVALUAR | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| El (la) docente | | | | | |
| 1. Desde el inicio del curso presenta, explica y justifica los contenidos de la clase (asignatura, curso o taller) y los criterios de evaluación.. | | | | | |
| 2. Las notas de las evaluaciones, son conocidas oportunamente y se ajustan en cantidad y calidad a los criterios establecidos en el curso, taller o seminario. | | | | | |
| 3. Asiste a todas las clases concertadas?. Si falta lo justifica, desarrollando los contenidos pendientes en los tiempos previstos. | | | | | |
| 4. El docente muestra dominio sobre las temáticas propias de la clase (asignatura, curso o taller). | | | | | |
| 5. Promueve en el estudiante la reflexión sobre las implicaciones y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase (asignatura, curso o taller). | | | | | |
| 6. Las explicaciones son claras y utiliza la metodología a su alcance, para obtener el nivel académico requerido en la carrera o programa. | | | | | |
| 7. Se evidencia el apoyo y seguimiento del docente, frente al proceso de aprendizaje. | | | | | |
| 8. Demuestra actitudes de cumplimiento, respeto, empatía y trato equitativo con los estudiantes | | | | | |
| 9. Motiva al estudiante a elaborar propuestas de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo, en relación con los ejes temáticos de la asignatura. | | | | | |
| 10. El docente muestra disposición para atender de forma oportuna y personalizada a los estudiantes. | | | | | |

Respetado (a) estudiante: Por favor enuncie las observaciones que tiene sobre el desempeño del (la) docente:

1. _____
2. _____
3. _____

Considero que en la Universidad:

| | | | |
|---|-----------|---------------------|-----------|
| Se observa una adecuada planeación en cuanto a espacios físicos para el desarrollo de la asignatura. | Si | Parcialmente | No |
| Se facilita al docente y a los alumnos muebles, equipos, ayudas y demás elementos necesarios para el buen desarrollo del curso. | | | |

Respetado (a) estudiante: Le agradecemos su valiosa y oportuna colaboración la cual redundará en ű. el mejoramiento de la gestión docente en nuestra universidad.

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FORMATO No. 10 - AUTOEVALUACION DOCENTES DE PLANTA (T.C.)

Respetado(a) Profesor(a): a continuación se presenta un conjunto de preguntas relacionadas con el desempeño docente. En su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo, aspecto en el cual la universidad tiene alta incidencia, marque una de las opciones indicadas para su evaluación, de acuerdo a la siguiente escala cuantitativa **teniendo en cuenta que la mejor evaluación es 5.0 y la menor 1.0**. En caso que en su plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar; por favor marque la casilla No Aplica y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes (**N.A= No Aplica**). Le recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad debe incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

NOMBRE DEL PROFESOR(A): _____ CEDULA: _____ FACULTAD: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Asignatura que desarrolla: _____ Código: _____ Grupo: _____

Proyectos de Investigación: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

Proyectos o Trabajos de extensión: _____ Aprobado por: _____ Fecha: _____

| ASPECTOS A EVALUAR | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|----|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | NA |
| DOCENCIA | | | | | | |
| 1. Al inicio del curso presento y justifico los contenidos y criterios de evaluación de la (s) asignatura (s) que desarrollo. | | | | | | |
| 2. Durante el desarrollo del programa cumple con las metodologías propuestas al inicio del curso y mantengo los valores y formas de evaluación acordadas. | | | | | | |
| 3. Asisto a todas las clases concertadas. Si faltó lo justifico, desarrollando los contenidos pendientes en los tiempos previstos. | | | | | | |
| 4. El nivel de las evaluaciones que realizo, corresponde con el que se imparte en clase.. | | | | | | |
| 5. Promuevo en el estudiante la reflexión sobre las implicaciones y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase (asignatura, curso o taller). | | | | | | |
| 6. Mis clases son claras, precisas y en el discurso evidencio compromiso e identificación con la labor docente.. | | | | | | |
| 7. En el desarrollo del (los) curso (s) evidencio el seguimiento y apoyo al aprendizaje del estudiante. | | | | | | |
| 8. Demuestro actitudes de respeto, empatía, trato equitativo y cumplimiento hacia los estudiantes. | | | | | | |
| 9. Consigo que el nivel de esfuerzo dedicado a las asignaturas, talleres o seminarios por parte del estudiante, sea elevado. | | | | | | |
| 10. Motivo al estudiante a elaborar propuestas de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo, en relación con los ejes temáticos de la (s) asignatura (s). | | | | | | |
| 11. Realizo atención a estudiantes en los horarios indicados en el plan de trabajo. | | | | | | |
| 12. Los proyectos de grado que dirijo, reviso y evalúo, han merecido durante el último año reconocimiento académico comprobable como el caso de meritorio o laureado. | | | | | | |
| 13. Tomo decisiones para lograr permanentemente un adecuado ambiente de enseñanza-aprendizaje en la clase. | | | | | | |
| 14. En los cursos y grupos en los que participo propicio el desarrollo de competencias académicas, laborales y ciudadanas. | | | | | | |
| 15. Demuestro actitudes de respeto, colaboración y participación activa, frente al Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad. | | | | | | |
| 16. En mi labor docente, hago uso de todos los recursos metodológicos y conceptuales disponibles para obtener el nivel académico requerido en la carrera. | | | | | | |
| 17. Motivo a los estudiantes a participar crítica y activamente en el desarrollo de la clase. | | | | | | |
| INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN | | | | | | |
| 18. Participo en la conformación de grupos o semilleros de investigación. | | | | | | |
| COMPROMISO INSTITUCIONAL | | | | | | |
| 19. En los comités, consejos y grupos de trabajo académicos en que participo genero actividades innovadoras para la Universidad. | | | | | | |
| PUBLICACIONES | | | | | | |
| 20. Los artículos, libros, ponencias o muestras artísticas que realice en el último año fueron publicados en revistas indexadas o presentados en eventos de amplio reconocimiento a nivel nacional o internacional.. | | | | | | |

Respetado (a) profesor: Por favor enuncie las observaciones que tiene sobre esta evaluación:

1. _____
2. _____

Considero que en la Universidad:

| | | | |
|--|-----------|---------------------|-----------|
| Se observa una adecuada planeación en cuanto a espacios físicos para el desarrollo de las asignaturas. | Si | Parcialmente | No |
| Se facilita al docente y a los alumnos muebles, equipos, ayudas y demás elementos necesarios para el buen desarrollo del curso.(s) | | | |

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FORMATO No. 11- EVALUACION DE DOCENTES DE PLANTA (T.C.)
POR EL CONSEJO DE PROYECTO CURRICULAR

Señores (as) profesores (as) o Decanos (as) : A continuación se presenta un conjunto de preguntas que tiene que ver con el plan de trabajo de los profesores; relacionadas con temas en los que la universidad tiene alta incidencia. Teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo del docente, marque una de las opciones indicadas para la evaluación, de acuerdo con la siguiente escala cuantitativa: **tenga en cuenta que la mejor evaluación es 5.0 y la menor 1.0**. En caso que en el plan de trabajo concertado con el Coordinador del Proyecto Curricular no se tengan en cuenta algunos de los aspectos a evaluar; por favor marque la casilla **No Aplica** y éste ítem no se tendrá en cuenta en los cálculos correspondientes (**N.A= No Aplica**). Les recordamos que el objetivo de esta evaluación es identificar Institucionalmente todos aquellos aspectos que la universidad debe incorporar para incentivar el mejoramiento cualitativo de la labor docente.

Profesor Evaluado: _____ C.C. _____

Proyecto Curricular: _____ Facultad: _____

T.C. _____ M.T. _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

Asignaturas que desarrolla: _____ Cod: _____ Grupo: _____

| ACTIVIDAD DOCENTE SEGÚN PLAN DE TRABAJO | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|-----|
| DOCENCIA | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | N.A |
| 1. Cumple con las actividades acordadas, para las horas lectivas y no lectivas establecidas en el plan de trabajo. | | | | | | |
| 2. Participa en la planeación y ejecución de las actividades académicas, gremiales o de integración del Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad. | | | | | | |
| 3. Durante el último año, los proyectos de grado que dirige, revisa y evalúa han merecido reconocimiento académico comprobable como el caso de meritorio o laureado. | | | | | | |
| 4. Demuestra actitudes de cumplimiento, respeto, empatía, colaboración y participación activa, frente al Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad. | | | | | | |
| INVESTIGACIÓN Y/O EXTENSIÓN | | | | | | |
| 5. Participa en la conformación de grupos o semilleros de investigación | | | | | | |
| 6. El docente realiza funciones de docencia, extensión, investigación y creación | | | | | | |
| CAPACITACIÓN | | | | | | |
| 7. Durante el último año, ha participado en seminarios de actualización, conferencias, cursos de capacitación o estudios de educación continuada. | | | | | | |
| PUBLICACIONES | | | | | | |
| 8. Los artículos, libros, ponencias o muestras artísticas que realizó en el último año, fueron publicados en revistas indexadas o presentados en eventos de amplio reconocimiento a nivel nacional o internacional. | | | | | | |
| COMPROMISO INSTITUCIONAL | | | | | | |
| 9. Genera actividades innovadoras que son determinantes para la Universidad, mediante su participación en los comités, consejos y grupos de trabajo a los que pertenece. | | | | | | |
| 10. Cumple a cabalidad con la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con relación al plan de trabajo que presentó al inicio del curso. | | | | | | |

RESULTADOS DE LA EVALUACION DOCENTE 2014-3

| | CALIFICACIÓN | TECNOLOGIA EN ELECTRICIDAD | TECNOLOGIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES | MAESTRIA EN PEDAGOGIA DE LA LENGUA MATERNA | MAESTRIA EN INGENIERIA INDUSTRIAL |
|----------------------|--------------|----------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------------------|
| EXCELENCIA ACADEMICA | 4.5 – 5.0 | 20 | 41 | 11 | 16 |
| SATISFACTORIO | 4.0 – 4.49 | 10 | 21 | 0 | 1 |
| BIEN | 3.5 – 3.99 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| ACEPTABLE | 3.0 – 3.49 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| DEFICIENTE | <3.0 | 0 | 0 | 0 | 1 |



Gracias!!!