



UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

**INFORME DE PROYECTOS DE  
INVERSIÓN FINANCIADOS CON  
RECURSOS ESTAMPILLA  
“UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS 50  
AÑOS” 2008-2014**

**Oficina Asesora de Planeación y Control**

Bogotá D.C., Enero 2015

## Contenido

Introducción.....	1
1. Estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años” .....	2
Ejecución de la Estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años” 2008-2014.....	5
2. <i>Fortalecimiento de la Red de Datos</i> .....	7
Componentes de la Ejecución del Proyecto .....	9
Impacto del Proyecto Sistemas de Información .....	10
3. <i>Bibliotecas y Centros de Documentación</i> .....	11
Componentes de la Ejecución del Proyecto .....	13
Impacto del Proyecto Dotación y actualización de la bibliotecas .....	13
4. <i>Fortalecimiento de Doctorados</i> .....	15
Componentes de la Ejecución del Proyecto .....	17
Impacto del Proyecto fortalecimiento de Doctorados y Maestrías.....	17
5. <i>Promoción del Fondo de Desarrollo de la Investigación Científica</i> .....	18
Componentes de la Ejecución del Proyecto .....	21
Impacto del Proyecto Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico .....	21
6. <i>Mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios</i> .....	25
Componentes de la Ejecución del Proyecto .....	26
Impacto del Proyecto Dotación Laboratorios UD .....	27
7. <i>Inversión en el Plan de Desarrollo Físico</i> .....	28
Componentes de la Ejecución del Proyecto .....	31
Impacto del Proyecto Plan de Desarrollo Físico .....	31
8. Proyecciones Recursos Proyectos de Inversión.....	32
9. Una mirada hacia adelante.....	33
10. Conclusiones.....	37
11. Bibliografía.....	39

## Introducción

Los proyectos de inversión que se encuentran en ejecución en la Universidad actualmente tienen como principal fuente los recursos de estampilla. La participación de la inversión en el presupuesto antes de contar con los recursos de Estampilla no superaba el 6%, prácticamente todo el presupuesto se destinaba a gastos en funcionamiento. Esta situación se estableció durante varios años en la Institución, desarrollando una dinámica interna que no permitió sostener las necesidades de financiamiento de proyectos de inversión esenciales para sostener el desenvolvimiento y desarrollo institucional, generando un atraso y una situación que no garantizaba que la Universidad Distrital se convirtiera en una institución de calidad que respondiera a los compromisos que la sociedad demanda de ella; tanto a nivel regional, nacional e internacional. Frente a este panorama, fue necesario establecer soluciones apropiadas que permitieran acceder a los recursos necesarios para así garantizar el desarrollo de las actividades académicas, los proyectos de inversión, los programas de extensión y una nueva estructura organizacional que le permita a la Universidad adaptarse y modernizarse institucionalmente.

Por tal razón, y debido a la gran importancia que tiene la Universidad, se estableció una política que permitiera cubrir este rezago con mayores recursos destinados únicamente a este objetivo. Es por eso que se decretó la emisión de la Estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años”, ésta fue autorizada por la Ley 648 de 2001, y en la cual se designó el monto total del recaudo por doscientos mil millones (\$200.000.000.000) a precios constantes de 1998.

De esta forma, la *Estampilla “Universidad Distrital 50 años”* se convirtió en la principal fuente de recursos que permitió financiar los proyectos de inversión que requiere la Universidad para establecer los requerimientos mínimos para su desarrollo institucional y para alcanzar la acreditación institucional, entre éstos se encuentran: infraestructura física, tecnológica, laboratorios, bibliotecas, investigación y cualificación docente. No obstante, es un aporte transitorio que no disminuye la preocupación de la Institución respecto a nuevas fuentes de recursos para inversión, sin tener en cuenta aún los gastos de funcionamiento que inherentemente se incrementan una vez se ejecutan estos proyectos, tema que es necesario incorporarlo a la agenda política pero que no se profundizará en este documento.

De esta forma, el presente documento tiene por objeto compilar la información cualitativa y cuantitativa del desarrollo y ejecución de los 7 proyectos de inversión financiados con recursos de estampilla únicamente, teniendo en cuenta que el periodo de análisis será de 2008-2014. Es importante resaltar que se han presentado otras fuentes de financiamiento (por ejemplo rendimientos financieros de estampilla) que afectan la ejecución de los proyectos. Por tal razón, el análisis se concentra únicamente en los recursos de la estampilla.

En este sentido, es ampliamente reconocido que la inversión de recursos públicos para promover la educación superior trae grandes beneficios para la sociedad; generando riqueza, mejores oportunidades de empleo y reducción de los problemas sociales (Hummel & Ashdown, 2002). Sin embargo, establecer un claro enlace entre los recursos invertidos en educación y el redimiendo específico de los estudiantes beneficiados o los beneficios

sociales, ha sido controversial y complejo. Por tal razón, y teniendo como referencia las actuales dificultades económicas y políticas acerca del gasto público en todos los niveles, y principalmente la evidente limitación de recursos para la educación pública superior (consecuencia directa de la Ley 30 de 1992) que tiene como incidencia que las universidades destinen sus recursos de la mejor manera, y logren el mayor impacto positivo para la sociedad. De tal forma que la Universidad debe tomar las decisiones correctas a la hora de destinar a proyectos educativos los exiguos recursos públicos, esto se realiza con la mayor información que sea posible recolectar y por medio de las herramientas y metodologías que logren el objetivo de otorgar información a los planeadores en las universidades, o a los que toman estas decisiones. En consecuencia, el enfoque del documento, se concentra en compilar una serie de indicadores que permitirán evaluar los proyectos en términos de impacto económico, y no tan sólo en la ejecución de recursos presupuestal *per se*. Estos indicadores se evaluarán en una primera fase, pero su objetivo ulterior será establecer una línea base que permitirá en un futuro realizar evaluaciones económicas [costo-beneficio o costo-impacto] que darán información trascendental para la toma de decisiones, y permitirá comunicar a la sociedad acerca de los resultados obtenidos con el uso de los recursos de estampilla.

Finalmente, la estructura del documento está dividida en 3 secciones: la primera, incluye la introducción y marco regulatorio de la Estampilla. En la segunda, se analiza la ejecución detallada para cada uno de los proyectos financiados con Estampilla y se aprecian los principales logros y avances a 2014. Finalmente, se presentan las conclusiones pertinentes y se determinan unas problemáticas a futuro si se quiere superar los rezagos existentes en la universidad y posicionar a la misma en el conjunto de las Universidades del país siendo el referente de la educación pública en el territorio nacional.

## **1. Estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años”**

La estampilla para la Universidad fue autorizada por la Ley 648 de 2001, en la que se designó el monto total del recaudo por doscientos mil millones (\$200.000.000.000) a precios constantes de 1998. En esta Ley, la distribución de los recursos provenientes del recaudo quedó específicamente consignada de la siguiente manera (ver también Gráfica 1):

En la Tabla 1 se aprecian los nombres de los proyecto de inversión correspondientes al uso específico de los recursos de Estampilla incorporados al presupuesto de la Universidad a partir del 2008, los cuales se encuentran contenidos en el Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2016 *Saberes, conocimientos e investigación de alto impacto para el desarrollo humano y social* de la Universidad Distrital, incluidos en el Plan de Desarrollo 2008-2012 *Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor* y posteriormente armonizados con el Plan de Desarrollo 2012-2016 *Bogotá Humana*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Acuerdo 489 de 2012.

Tabla 1: Destino de Recursos de Estampilla a Proyectos de Inversión

Distribución Recursos estampilla	Proyecto de inversión	
	Código**	Nombre
(37.65%)* Para inversión en el plan de desarrollo físico, dotación y compra de equipos necesarios que conduzcan a ampliar la cobertura, mejorar la calidad de la educación y desarrollar institucionalmente a la Universidad.	379	Construcción Nueva Sede Universitaria Ciudadela El Porvenir – Bosa.
	380	Mejoramiento y Ampliación de la Infraestructura Física de la Universidad.
(18.9%)* Se invertirá en mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios y suministros de materiales.	4149	Dotación de Laboratorios U.D.
(9.41%)* Para promover el Fondo de Desarrollo de la Investigación Científica.	378	Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico.
(4.71%)* Con destino a las bibliotecas y centros de documentación.	4150	Dotación y Actualización Biblioteca
(4.71%)* Con destino al desarrollo y fortalecimiento de los Doctorados.	389	Desarrollo y Fortalecimiento Doctorados y Maestrías.
(4.71%)* Con destino al fortalecimiento de la Red de Datos.	188	Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones.

Notas: \* En 2003 se presenta una reasignación en la distribución. El Artículo 47 de la Ley 8632 del mismo año decreta que el monto de retención por motivo de estampillas con destino a los fondos de pensiones debe ser de 20%. La redistribución del 80% restante de la estampilla se realiza manteniendo la participación porcentual de cada rubro en el 85% inicial.  
\*\*Código de proyecto asignado por la Secretaría de Hacienda Distrital.

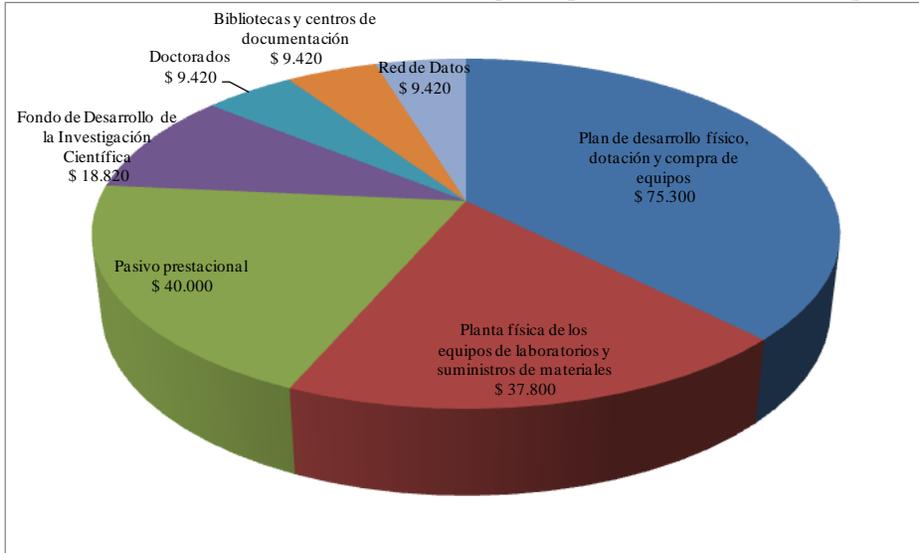
Fuente: Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaría de Hacienda Distrital.

Mediante el Acuerdo 053 de 2002 del Consejo de Bogotá, D.C. se establecieron los términos y las condiciones para la entrega de estos recursos a la Universidad. Principalmente se exige el cumplimiento de un Plan de Desempeño que incluye reformas académicas, administrativas y financieras. Este Acuerdo fue reglamentado mediante el Decreto 043 de 2002 en el que se determina la manera en que se realizará el recaudo y los términos en los que se notificará a la Universidad sobre el mismo. Una vez alcanzados los requisitos en gran parte, se autorizó el giro de estos recursos a la Universidad por medio del Acuerdo 308 del 2008<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Ley 863 de 2003, Artículo 47: “Retención por Estampillas: Los ingresos que perciban las entidades territoriales por concepto de estampillas autorizadas por la ley, serán objeto de una retención equivalente al veinte por ciento (20%) con destino a los fondos de pensiones de la entidad destinataria de dichos recaudos. En caso de no existir pasivo pensional en dicha entidad, el porcentaje se destinará al pasivo pensional del respectivo municipio o departamento”.

<sup>3</sup> Acuerdo 308 del 2008 “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá, D. C., 2008 – 2012 “BOGOTÁ POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR””.

Gráfica 1: Distribución de Recursos de Estampilla a precios 1998 (Millones de pesos)



Fuente: OAPC. Ley 648 de 2001.  
Nota: valores aproximados

Los ingresos provenientes de la Estampilla son transitorios para la Universidad en el sentido que no se vuelven aportes del Distrito. El marco reglamentario autorizó el monto total del recaudo hasta por la suma de \$200.000 Millones a precios constantes de 1998. Partiendo de este punto, además de reconocer que estos recursos son destinados únicamente para inversión, es urgente estimar el momento en que la Universidad dejará de contar con ellos. Es por eso que se realiza la proyección del recaudo de Estampilla bajo algunos supuestos económicos establecidos por la Secretaría de Hacienda Distrital para la programación presupuestal de las entidades. En esta sección del documento, se proyecta el recaudo por Estampilla bajo los siguientes supuestos: Crecimiento irregular con promedio anual de los últimos 6 años (0,5%) e índice de IPC 3,5% a partir del 2014 (que corresponde a la meta de inflación de largo plazo del Banco de la República).

Como se aprecia en la Tabla 2, con base en las proyecciones de la OAPC en 2021 se terminará el recaudo del monto total autorizado por \$200.000 millones. De esta forma, en 2014 el porcentaje acumulado del recaudo a precios constantes de 1998 se sitúa en 66% y en el horizonte temporal la Universidad se encuentra en el 63% del tiempo en que cuenta con estos recursos (13/19 años).

Tabla 2: Recaudo Proyectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

Año	Recaudo a la Fecha	\$ Corrientes	Recaudo Acumulado Nominal	\$ 1.998	Var anual % \$Corrientes	Recaudo Acumulado Real	% Recaudo Acum
2003	Recaudo	9.603.568.633		6.591.923.714			
2004	Recaudo	9.019.098.400	18.622.667.033	5.868.091.855	-6,1%	12.460.015.568	6,2%
2005	Recaudo	11.560.209.000	30.182.876.033	7.173.498.787	28,2%	19.633.514.355	9,8%
2006	Recaudo	16.859.749.851	47.042.625.884	10.013.440.143	45,8%	29.646.954.498	14,8%
2007	Recaudo	21.970.804.958	69.013.430.842	12.346.511.073	30,3%	41.993.465.571	21,0%
2008	Recaudo	23.063.959.391	92.077.390.233	12.037.531.405	5,0%	54.030.996.976	27,0%
2009	Recaudo	25.581.306.422	117.658.696.655	13.089.592.201	10,9%	67.120.589.177	33,6%
2010	Recaudo	29.687.275.426	147.345.972.081	14.723.813.502	16,1%	81.844.402.678	40,9%
2011	Recaudo	27.590.271.778	174.936.243.859	13.191.724.317	-7,1%	95.036.126.995	47,5%
2012	Recaudo	23.033.561.000	197.969.804.859	10.750.708.931	-16,5%	105.786.835.926	52,9%
2013	Recaudo	21.641.846.963	219.611.651.822	9.908.906.053	-6,0%	115.695.741.979	57,8%
<b>2014</b>	<b>Recaudo</b>	<b>34.896.121.859</b>	<b>254.507.773.681</b>	<b>15.413.360.974</b>	<b>61,2%</b>	<b>131.109.102.953</b>	<b>65,6%</b>
2015	Proyección	25.200.000.000	279.707.773.681	10.754.256.130	-27,0%	141.863.359.083	
2016	Proyección	25.956.000.000	305.663.773.681	10.702.303.202	3,0%	152.565.662.285	
2017	Proyección	26.734.680.000	332.398.453.681	10.650.601.254	3,0%	163.216.263.539	
2018	Proyección	27.536.720.400	359.935.174.081	10.599.149.074	3,0%	173.815.412.613	
2019	Proyección	28.362.822.012	388.297.996.093	10.547.945.455	3,0%	184.363.358.068	
2020	Proyección	29.213.706.672	417.511.702.765	10.496.989.197	3,0%	194.860.347.265	
2021	Proyección	14.804.578.268	<b>432.316.281.034</b>	5.139.652.735		<b>200.000.000.000</b>	
<b>TOTAL RECAUDO</b>				<b>200.000.000.000</b>	<b>7,77%</b>	<b>≡ Promedio Crecimiento Anual</b>	

Fuente: OAPC-Programación Presupuestal.

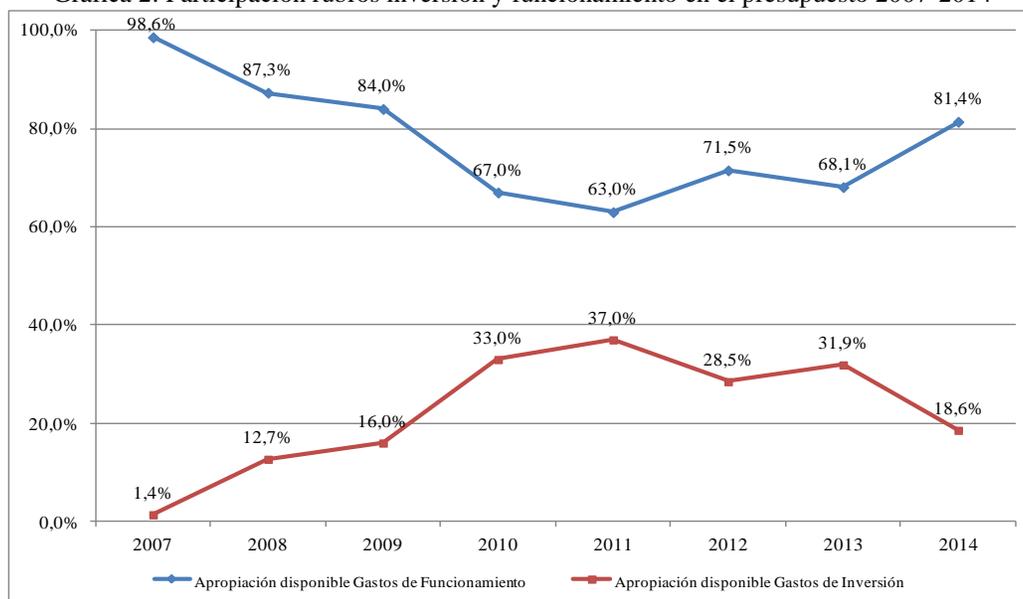
### **Ejecución de la Estampilla “Universidad Distrital Francisco José de Caldas 50 años” 2008-2014**

A partir del año 2008, la Universidad Distrital inició con la ejecución de los recursos recaudados de la Estampilla aprobada en 2001. Durante estos años, se ha podido ver como el rubro de inversión ha crecido en su participación en el presupuesto de la Institución, llegando a representar el 37% del total de los recursos apropiados (Gráfica 2). Esto ha significado un cambio en la tendencia de composición presentado anteriormente, siendo más representativo en los primeros años de la ejecución debido a que al inicio, la Universidad contaba con la disponibilidad de lo recaudado desde 2003 que no había sido girado por la Secretaría de Hacienda Distrital. De esta forma, la Universidad ejecutó estos recursos en gran porcentaje.

En cumplimiento de la Ley, estos recursos fueron destinados al desarrollo de proyectos de inversión específicos que se encuentran enmarcados en el Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2016 “Saberes, conocimientos e investigación de alto impacto para el desarrollo humano y social” el cual está “orientado a definir las prioridades institucionales para su

*crecimiento y desarrollo, el compromiso de la Universidad Distrital con la sociedad y el impacto esperado en sus contextos de influencia”<sup>4</sup>.*

Gráfica 2: Participación rubros inversión y funcionamiento en el presupuesto 2007-2014



Fuente: Sección de Presupuesto – Universidad Distrital.

En la Tabla 3 se puede apreciar el recaudo y ejecución en términos generales de la estampilla. Se tiene que para el periodo 2003-2014 se han recaudado \$254.507 Millones y se han ejecutado \$230.616 Millones en el periodo 2008-2014.

Tabla 3 Recaudo y Presupuesto de Inversión 2008 – 2014

Año	2008 – 2010 *	2011	2012	2013	2014	Total
Recaudo SHD	147.345.923.449 **	27.590.271.778	23.033.561.000	21.641.846.963	34.896.121.859	<b>254.507.725.049</b>
Pensiones 20%	29.469.184.690 **	5.518.054.356	4.606.712.200	4.328.369.393	6.979.224.372	<b>50.901.545.010</b>
Presupuesto Ejecutado	88.687.413.983	36.599.969.074	0 ***	86.965.876.832	19.095.664.759	<b>230.616.611.801</b>

Notas:

\* El desagregado de los 2008 – 2010 se encuentra en el Informe de Ejecución de los Recursos de Estampilla (2011) y (2014)

\*\* Recaudo acumulado 2003 – 2010.

\*\*\* De los \$66.267.687.153 ejecutados según el informe de PREDIS a Diciembre 2012, se realiza la devolución de \$40.000 millones destinados a la construcción de la nueva sede universitaria El Porvenir – Bosa que no se ejecutaron sino hasta 2013[2] y \$27.000 millones correspondiente a Rendimientos Financieros por cuanto no hacen parte del recaudo de Estampilla.

<sup>4</sup> Vicerrectoría Académica – Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2016 “Saberes, conocimientos e investigación de alto impacto para el desarrollo humano y social”.

A continuación, se presentarán los resultados más importantes para cada uno de los proyectos de inversión financiados con recursos de Estampilla en los campos definidos por la Ley.

## **2. Fortalecimiento de la Red de Datos**

El eje central de este proyecto tiene que ver con la integración de una Universidad que por sus características espaciales es dispersa por toda la ciudad. En este sentido, los retos propios de un sistema de información no se limitan a la agilidad de los procesos sino también a la posibilidad de interconectar las diferentes sedes dispersas en la ciudad y a propiciar que el crecimiento en otras localidades sea posible.

A este campo le fue destinado el 4,71% de los recursos totales, los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión **188 “Sistema Integral de Información”** el cual es liderado por la Vicerrectoría Administrativa y Financiera y ejecutado por la Oficina Asesora de Sistema, la Red de Datos UDNNet, la Red de Tecnología Avanzada – RITA y el Comité de PlanesTIC de la Universidad.

Ante la inminente necesidad de disponer de un sistema de información y telecomunicaciones que responda a las exigencias institucionales; por medio de este proyecto se ha buscado fortalecer y modernizar la infraestructura tecnológica y de telecomunicaciones teniendo en cuenta que un Sistema Integrado de Información y Telecomunicaciones es un conjunto de personas, procesos, infraestructura tecnológica (hardware, software y comunicaciones) y datos que interactúan y se encuentran organizados para identificar, valorar, clasificar, consolidar, custodiar, resguardar y utilizar la información de una organización con el fin de que esté disponible, íntegra y confiable<sup>5</sup>.

Este proyecto inició su ejecución en el 2004. Con la entrada de los recursos de Estampilla, en el 2008, se plantearon dos subproyectos enfocados a:

- Dotación y actualización Red UDNET: el subproyecto consistía en fortalecer, adecuar y dotar la infraestructura de telecomunicaciones e información para garantizar la ampliación de cobertura en servicios de: conectividad inalámbrica, telefonía IP, aseguramiento y disponibilidad de información de misión crítica, mayor capacidad de buzones de correo, ampliación de capacidad para alojamiento de información en PWI y sitios WEB de dependencias, docentes, grupos de investigación y de trabajo, conectividad (Internet, enlaces entre sedes y servidores de red pública y privada cuyo eje fundamental es el (CORE).
- Análisis, diseño, desarrollo y despliegue del Sistema de Gestión Académico y SI Capital (Oficina Asesora de Sistemas): con el fin de establecer el sistema de información modular e integral, flexible, escalable, basado en tecnología Web y con ambiente gráfico que facilita su uso y brindar a la Universidad un sistema de

---

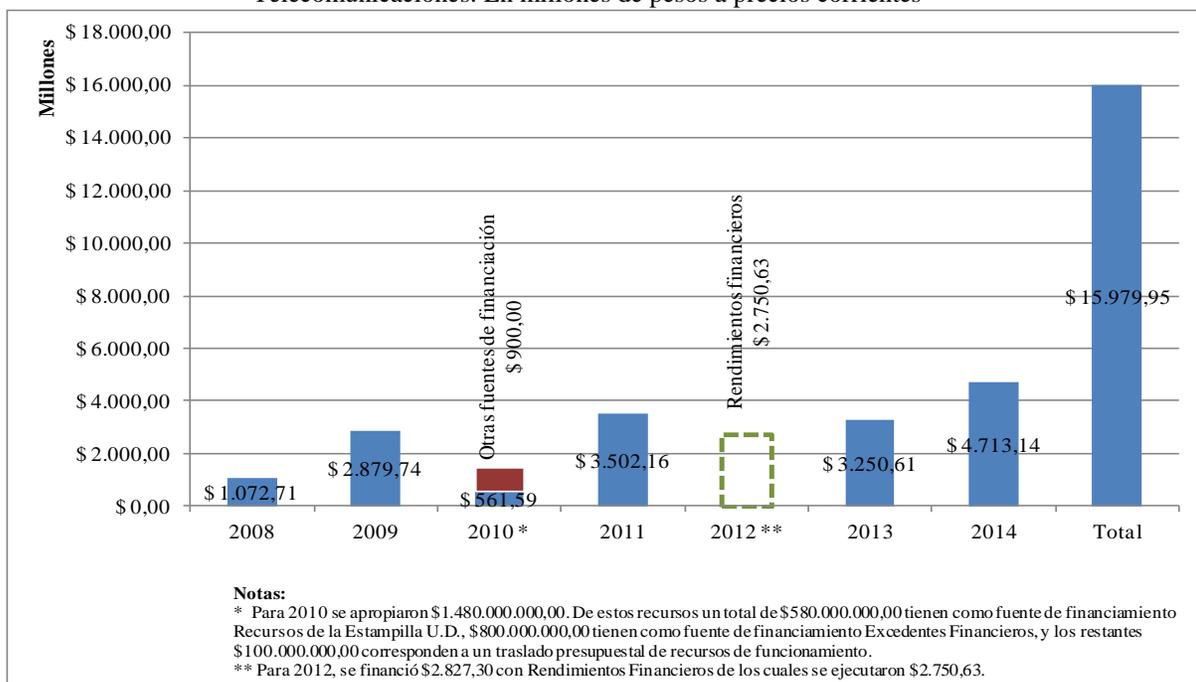
<sup>5</sup> Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital EBI-D. Proyecto 188 Sistema Integral de Información (Versión 137 del 14 de enero de 2014). Secretaría Distrital de Planeación – Subsecretaría de Planeación de la Inversión / DPSI.

información integrado en el área administrativa y financiera como apoyo a los procesos de gestión y toma de decisión.

No obstante, en el 2012 se estructuró el Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones (aprobado mediante el Acuerdo 01 de 2013 del CSU) el cual permitió reconocer el estado del sistema guiando su desarrollo y evolución, y propiciar la conformidad con modelos, estándares y arquitecturas de vanguardia lo que supuso un apalancamiento del proyecto.

Respecto a la ejecución, para este proyecto de inversión específico a 2014 se tiene una ejecución acumulada de recursos provenientes de la Estampilla por \$15.979 millones (Ver: Grafica 3).

Gráfica 3: Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 188 – Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones. En millones de pesos a precios corrientes

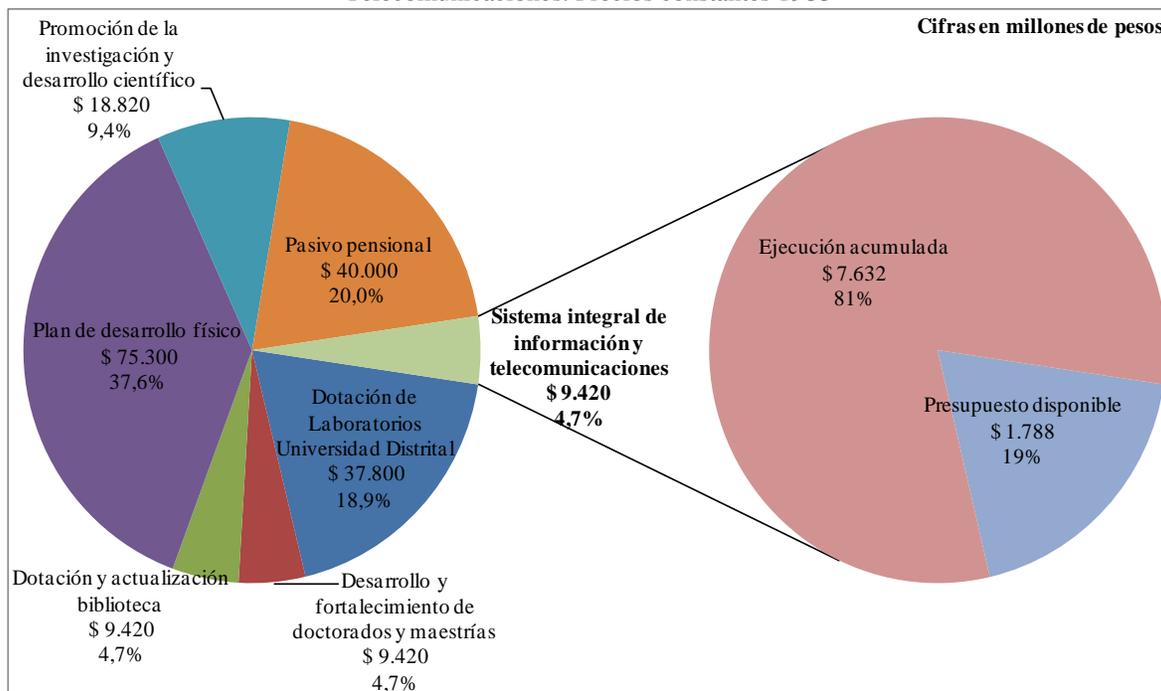


Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$7.632 millones, que representa el 81% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$9.420 millones a precios de 1998. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$1.788 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>6</sup> \$3.883 millones a precios de 2014.

<sup>6</sup> Ver: Tabla 2: Recaudo Projectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

Gráfica 4: Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 188 – Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones. Precios constantes 1988



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

### Componentes de la Ejecución del Proyecto

Los principales componentes en la ejecución del proyecto se pueden apreciar en la Tabla 4:

Tabla 4 Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)

	Adquisición de equipos	Sistemas de información	Red de investigación	Formación virtual	Total
<b>2008</b>	\$ 866	\$ 207			<b>\$ 1.073</b>
<b>2009</b>	\$ 2.845	\$ 35			<b>\$ 2.880</b>
<b>2010</b>	\$ 734	\$ 1290			<b>\$ 2.024</b>
<b>2011</b>	\$ 2.699	\$ 803			<b>\$ 3.502</b>
<b>2012*</b>	\$ 1.903	\$ 847			<b>\$ 2.750</b>
<b>2013</b>	\$ 1.788	\$ 1.463			<b>\$ 3.251</b>
<b>2014</b>	\$ 2.931	\$ 1.139	\$ 237	\$ 406	<b>\$ 4.713</b>
<b>Total</b>	<b>\$ 11.333</b>	<b>\$ 4.005</b>	<b>\$ 237</b>	<b>\$ 406</b>	<b>\$ 15.981</b>

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

Como se puede apreciar el 71% de la ejecución total se concentra en adquisición de equipos, para el desarrollo de sistema de información el 25%, y el 4% restante se distribuye en los recientes proyectos de red de investigación y formación virtual.

## **Impacto del Proyecto Sistemas de Información**

Para el establecimiento de los indicadores de impacto en el proyecto de Sistemas de Información, se han tenido en cuenta los indicadores establecidos en el Plan Maestro de Informática y Comunicaciones PMIT, así como otros que se considera hacen parte integral de la evaluación de impacto del proyecto y por medio de los cuales se pueda evaluar el avance de las metas en las cuales los proyectos de inversión tienen incidencia directa.

Los indicadores establecidos para evaluar el proyecto son:

Tabla 5 Indicadores Impacto Sistemas de Información

Infraestructura Tecnológica	2007	2014	Var % 2008-2013
Banda Ancha en Internet Mbps	17	300	1.665%
Infraestructura WLAN Puntos de Acceso	3	180	5.900%
Usuarios con acceso a internet inalámbrico	90	5.640	6.167%
Número de puntos de red acceso internet	1.869	3.174	70%
Porcentaje de cubrimiento red inalámbrica en el campus	ND	95%	
Número de computadores uso personal estudiantes	715	863	21%
Número de computadores acceso a intranet	1.836	2.671	45%
Número de computadores uso personal docente	149	539	262%
Equipos Robustos (servidores, entre otros)	45	89	98%
Capacidad del correo administrativo en Mb	10	500	4.900%
Reducción costos anuales facturación telefonía fija	0	19,8%	
Servicios Web Master	1.956	84.144	4.202%
Visitas Portal Institucional (Millones)	6,82	35,26	417%
Número de servicios WEB prestados con la infraestructura tecnológica	10	21	110%
Sistemas de Información			
Total módulos desarrollados e implementados (acumulados)	5	141	2.720%

Respecto al año 2008, se puede apreciar grandes avances que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo del proyecto, principalmente en aumento de la infraestructura tecnológica y un gran avance en sistemas de información. Se resalta que entre las metas a cumplir según el PMIT están pendientes por desarrollar e implementar 65 módulos.

La interconexión que es central en estos procesos ha sido importante, se ha logrado un avance en la cobertura de la red (en puestos de trabajo e inalámbrica) casi a la totalidad y una agilidad de los procesos académicos y administrativos con el sistema de información. El reto ahora es la interconexión global con el desarrollo de las redes de investigación como rito y del soporte técnico necesario para este tipo de procesos y la masificación de los procesos de virtualización por ahora en fase embrionaria.

### 3. Bibliotecas y Centros de Documentación

El reto central del proyecto de bibliotecas ha sido el de generar un sistema de bibliotecas que permita dar cuenta de las necesidades de información que las unidades académicas requieran; se ha planteado de manera general que la consolidación del sistema implica que la biblioteca se transformen en el centro de recursos para el aprendizaje y la información. Lo último implica que la biblioteca deje de ser un simple intermediario entre las necesidades académicas y los que utilicen la biblioteca y juega un papel asesor en los requerimientos de información, proponiendo con análisis bibliométricos y de ciencia de la información el tipo de colecciones que marcan los desarrollos académicos en los diferentes campos del conocimiento.

A este aspecto le fue destinado el 4,71% de los recursos totales del recaudo de estampilla, los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión **4150 “Dotación y actualización de la biblioteca”** el cual es liderado por la Vicerrectoría Académica y ejecutado por la Sección de Biblioteca de la Universidad.

El sistema de bibliotecas constituye un apoyo transversal a los procesos académicos, de investigación y de proyección social de la Universidad, asegurando el acceso, búsqueda y recuperación de información de alto impacto académico, en cumplimiento de los objetivos misionales. Es por esto que el proyecto consiste en una mejora integral del sistema de bibliotecas acorde con las necesidades de investigación y de mejoramiento continuo en los procesos de enseñanza-aprendizaje con los cuales se ha comprometido la Institución. En consonancia con este plan, el Sistema de Bibliotecas se empieza a proyectar con una sede administrativa central en Aduanilla de Paiba, donde se concentrarían los procesos de adquisición y de desarrollo técnico que además tendrá las características de una biblioteca de investigación y de manera complementaria, sedes satélites donde se definirían las actividades de servicios, de circulación y de préstamos que estarán ubicadas en las sedes de las facultades. El concepto que se le dará al Sistema de Bibliotecas de la Universidad está centrado en la atención al usuario; por ende, se privilegian los espacios para que los miembros de la comunidad universitaria disfruten de los diferentes servicios que el Sistema de Bibliotecas desarrolla<sup>7</sup>.

Respecto a la ejecución, para este proyecto específico se tiene una ejecución acumulada a 2014 por \$11.255 Millones (ver Gráfica 5).

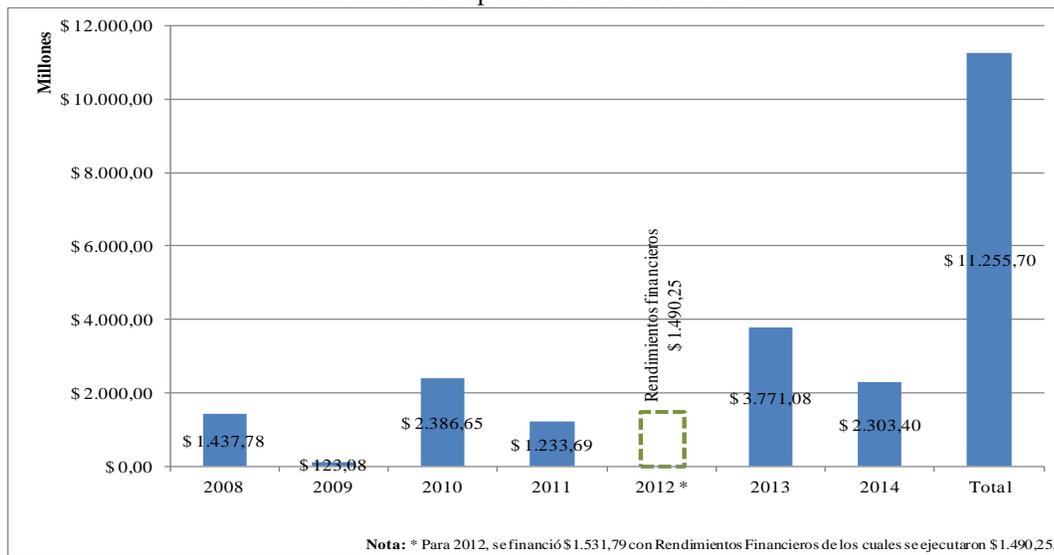
A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$5.368 millones, que representa el 57% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$9.420 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$4.052 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>8</sup> \$8.804 millones a precios de 2014 (ver Gráfica 6).

---

<sup>7</sup> Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital EBI-D. Proyecto 4150 Dotación y actualización de la biblioteca (Versión 106 del 13 de agosto de 2013). Secretaría Distrital de Planeación – Subsecretaría de Planeación de la Inversión / DPSI.

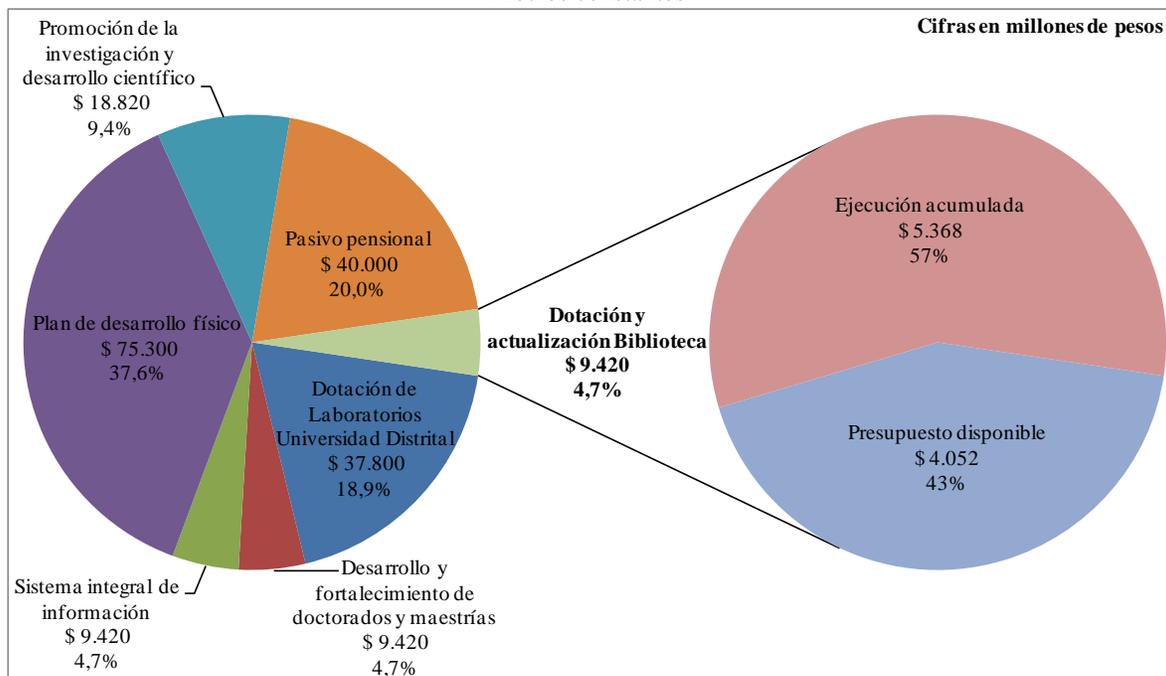
<sup>8</sup> Ver: Tabla 2: Recaudo Proyectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

Gráfica 5: Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 4150 – Dotación y Actualización de Biblioteca.  
En millones de pesos a Precios Corrientes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

Gráfica 6: Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 4150 – Dotación y Actualización de Biblioteca.  
Precios constantes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

## Componentes de la Ejecución del Proyecto

Los principales componentes en la ejecución del proyecto se pueden apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 6 Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)

	Bases de datos	Dotaciones informáticas	Material bibliográfico	Dotación de espacios	Total
<b>2008</b>		\$ 657	\$ 781		<b>\$ 1.438</b>
<b>2009</b>		\$ 123			<b>\$ 123</b>
<b>2010</b>	\$ 680	\$ 222	\$ 535	\$ 950	<b>\$ 2.387</b>
<b>2011</b>	\$ 200	\$ 409	\$ 355	\$ 270	<b>\$ 1.234</b>
<b>2012**</b>	\$ 222	\$ 524	\$ 500	\$ 244	<b>\$ 1.490</b>
<b>2013</b>	\$ 9	\$ 856	\$ 786	\$ 2.120	<b>\$ 3.396</b>
<b>2014</b>	\$ 1.694	\$ 493	\$ 60	\$ 56	<b>\$ 2.303</b>
<b>Total</b>	<b>\$ 2.583</b>	<b>\$ 2.760</b>	<b>\$ 2.517</b>	<b>\$ 3.396</b>	<b>\$ 11.256</b>

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*\* Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

Se puede extraer de la tabla anterior que el principal componente del proyecto se ejecuta en dotación de espacios 30%, seguido de dotaciones informáticas 24%, bases de datos 23% y material bibliográfico 22%.

## Impacto del Proyecto Dotación y actualización de la bibliotecas

Para el establecimiento de los indicadores de impacto en el proyecto de bibliotecas, se han tenido en cuenta los *Estándares de Calidad para Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior* (2005) en el cual con apoyo del ICFES, se establecen los indicadores y guías para los estándares de bibliotecas que aportan a un mejor conocimiento de las formas apropiadas de medición y evaluación de las bibliotecas universitarias.

En este sentido, se han establecido una serie de indicadores que permiten la evolución y el impacto de los recursos invertidos en el proyecto de bibliotecas en términos de calidad. Esta metodología se diseña para comprender el desarrollo del proyecto en un contexto diferente de la ejecución presupuestal *per se* y permitirá evaluar el cumplimiento de metas estratégicas.

De esta forma se tiene que:

Tabla 7 Indicadores Impacto Sistemas de Información

	2008	2014	Var % 2008-2014
Número de bibliotecas	8	10	25%
Número de puestos de lectura	ND	632	
Mt2 biblioteca	1.859	8.183	340%
Número de computadores (estaciones de trabajo)	ND	152	
Número de computadores (consulta de catálogo)	ND	202	
Número de computadores (consulta de administrativo)	ND	77	
Total de ejemplares	60.968	105.475	73%
Numero de base de datos multidisciplinarias	2	5	150%
Numero de base de datos especializadas	5	14	180%
Número de eventos académicos realizados (Aduanilla de Paiba)	ND	241	
Total de Bibliotecólogos (por tipo de contratación)	ND	9	
Bases de Datos Adquiridas	5	19	280%
Consultas a bases de datos	ND	344.186	

Respecto al año 2008, se puede apreciar grandes avances que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo del proyecto de bibliotecas, principalmente en la ampliación, modernización y actualización de la infraestructura y disponibilidad de recursos. Sin embargo, los requerimientos según los estándares no se han cumplido y se mantienen déficit importantes. La siguiente tabla muestra los mismos incluyendo la proyección de la biblioteca de Bosa.

Tabla 8. Indicadores de Biblioteca

	estándar	Lo que se debería tener	Lo que existe	Déficit	% déficit
Espacio	1mt2 por alumno	17.000	11.200	5.800	34%
Colección volúmenes	15 vol por matriculado	438.255	105.475	332.780	76%
Puestos de lectura	20% de los matriculados	5843	855	4988	85%
Computadores para usuario	10% de los puestos de lectura	584	500	84	14%
Libros digitales	10 por cada matriculado	292.170	1.260	290.910	99,60%
Bases de datos	1 X área	4	11	28	72%
Bases de datos	1 X sub área	19			
<b>Total bases de datos</b>		<b>23</b>			

Fuente: Sistema de bibliotecas

## **Biblioteca Ramón E. D’Luy’z**

Es importante destacar que en el 2014 inició la operación de la Biblioteca Ramón E. D’Luy’z Nieto ubicada en la Sede Aduanilla de Paiba para la cual fue necesario la adecuación del antiguo Matadero Distrital. Esta biblioteca cuenta con 3.340 ejemplares de material bibliográfico de colección, así como la Colección del Convenio Interadministrativo Andrés Bello que corresponde a 7.071 libros de los países miembros del convenio. Este espacio, dispuesto para toda la comunidad académica para el servicio de recuperación de información y acceso al conocimiento alrededor de la gestión cultura, permanentemente se consolida con herramientas multimedia avanzadas, auditorios con alta tecnología, salas de investigación, Aulas de Recursos de Investigación Electrónica (ARIEL) y salas de exposición y galerías de arte, la cual contará con sistemas de video-conferencia que integrarán las diferentes sedes del Sistema de Bibliotecas. Los usuarios pueden acceder a internet desde cualquier punto de la Biblioteca, desde el campus y fuera del mismo.

### **4. Fortalecimiento de Doctorados**

La formación de doctores y los doctorados cumplen una labor central en la hoy llamada sociedad del conocimiento o sociedad del capitalismo cognitivo. La formación de doctores hace posible que se generen nuevos procesos de conocimiento que luego en las actividades docentes se vuelve público. Así las cosas permite que las sociedades como las nuestras no sólo reproduzcan el conocimiento sino que permiten procesos de desarrollo del conocimiento. Igualmente el establecimiento de doctorados hace posible que los conocimientos tengan una pertinencia local y que se desarrollen comunidades académicas internas que desde lo local irradian al entorno mundial.

A este campo le fue destinado el 4,71% de los recursos totales los cuales se ejecutan bajo el Proyecto de Inversión **389 “Desarrollo y fortalecimiento de Doctorados y Maestrías”**, liderado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico de la Universidad CIDC y ejecutado por los Doctorados de Ingeniería e Interinstitucional de Educación (DIE) en funcionamiento, además de apoyar la creación de nuevos doctorados.

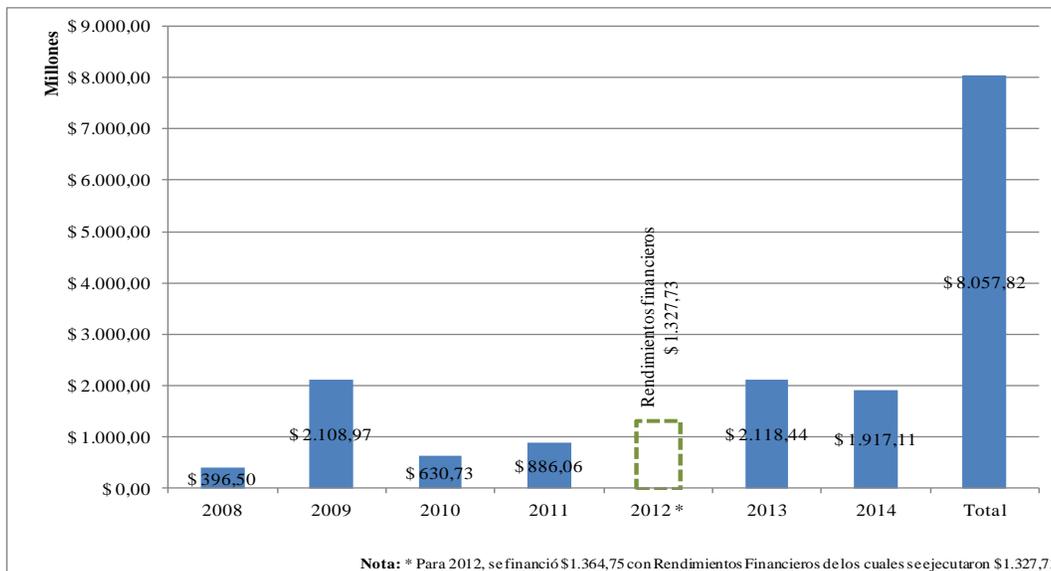
Por medio de este proyecto la Universidad genera apoyo económico y laboral a los docentes de planta para adelantar estudios doctorales dentro y fuera del país, ya sea pagando los costos totales o parciales de dichos programas de doctorado. Adicionalmente, destina recursos para el fortalecimiento de los doctorados existentes y conjuntamente proveer recursos financieros a programas de doctorado en proceso de desarrollo para su aprobación y puesta en marcha, permitiendo ampliar la cobertura de servicios ofrecidos por la Universidad, a nivel académico, investigativo y participativo.

La ejecución de dicho proyecto inició en el 2005, con lo que para el segundo semestre de 2006 se dio inicio al Doctorado Interinstitucional de Educación al cual se matricularon 7 estudiantes. Con la ejecución de los recursos de estampilla ha sido posible ampliar la oferta educativa y actualmente se cuenta también con el Doctorado en Ingeniería (que comenzó en el segundo semestre de 2012). Adicionalmente, se ha apoyado las formulaciones de los

Doctorados en Ciencias Sociales y Estudios Artísticos, que se espera inicien su operación próximamente.

Para este proyecto de inversión específico a 2014 se tiene una ejecución acumulada por \$8.057 millones (Ver: Gráfica 7).

Gráfica 7: Ejecución Presupuestal 2008-2014 Proyecto 389 – Desarrollo y Fortalecimiento de Doctorados y Maestrías. Precios corrientes



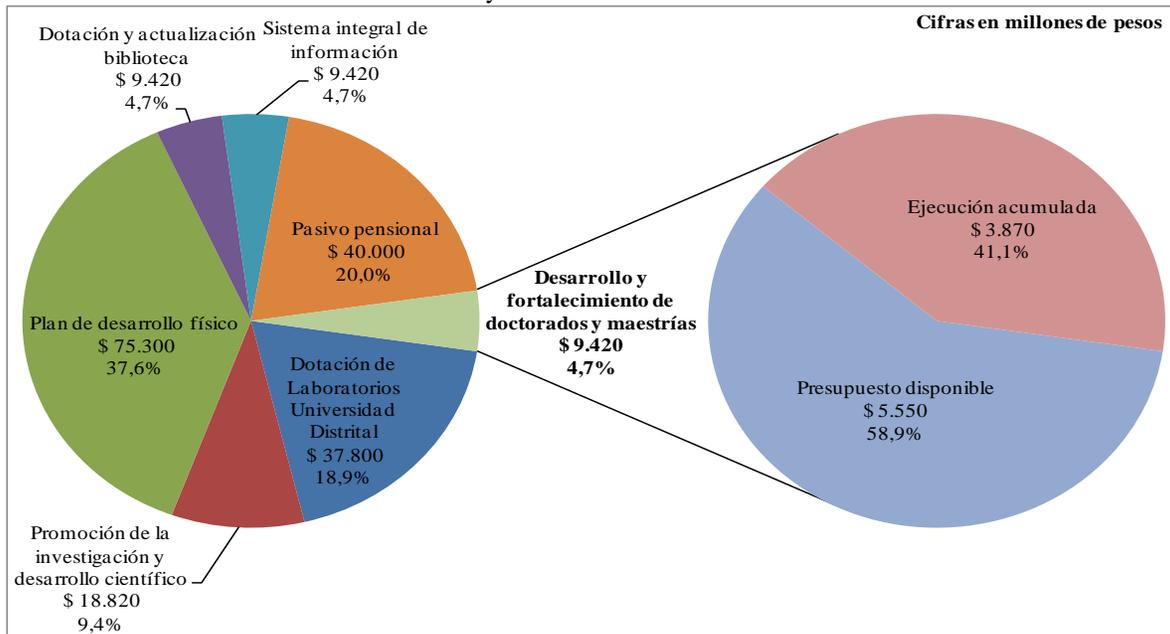
Nota: \* Para 2012, se financió \$1.364,75 con Rendimientos Financieros de los cuales se ejecutaron \$1.327,73.

Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$3.870 millones, que representa el 41,1% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$9.420 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$5.550 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>9</sup> \$12.059 millones a precios de 2014.

<sup>9</sup> Ver: Tabla 2: Recaudo Projectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

Gráfica 8: Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 389 – Desarrollo y Fortalecimiento de Doctorados y Maestrías. Precios constantes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

### Componentes de la Ejecución del Proyecto

Los principales componentes en la ejecución del proyecto se pueden apreciar a continuación:

Tabla 9 Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)

	Creación y fortalecimiento	Apoyo a formación	Total
<b>2008</b>	\$ 359	\$ 37	<b>\$ 396</b>
<b>2009</b>	\$ 1.953	\$ 156	<b>\$ 2.109</b>
<b>2010</b>	\$ 465	\$ 166	<b>\$ 631</b>
<b>2011</b>	\$ 379	\$ 507	<b>\$ 886</b>
<b>2012**</b>	\$ 957	\$ 370	<b>\$ 1.327</b>
<b>2013</b>	\$ 1.693	\$ 425	<b>\$ 2.118</b>
<b>2014</b>	\$ 1.396	\$ 521	<b>\$ 1.917</b>
<b>Total</b>	<b>\$ 6.245</b>	<b>\$ 1.812</b>	<b>\$ 8.057</b>

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto

\*\* Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

Se observa que el componente principal del proyecto se ejecuta en creación y fortalecimiento 78% y en apoyo a formación de docentes el 22% restante.

### Impacto del Proyecto fortalecimiento de Doctorados y Maestrías

Para el establecimiento de los indicadores de impacto en el proyecto de fortalecimiento de doctorados, se han tenido en cuenta los indicadores establecidos por el Sistema Universitario Estatal y Ministerio de Educación Nacional principalmente, así como otros

que se considera hacen parte integral de la evaluación de impacto del proyecto. De igual forma, algunos de estos indicadores se formulan con el objetivo de analizar el avance de las metas planteadas en el *Plan estratégico de Desarrollo 2007-2016* y en las cuales los proyectos de inversión tienen incidencia directa, para así evaluar el impacto de los proyectos en términos de desarrollo institucional.

Los indicadores establecidos para evaluar el proyecto son:

Tabla 10 Indicadores Impacto Fortalecimiento Doctorados

Indicador de Impacto	2008	2014	Var % 2008- 2013	Meta Plan Estratégico
Número de Profesores con doctorado/ Total de profesores. Meta: 30%	5,9%	15,5%	<b>161%</b>	
Docentes en comisión de estudios doctorales**	0	15	<b>15</b>	
Docentes en comisión de estudios doctorales / Total docentes de carrera	0	2,2%	<b>2,2%</b>	10% docentes de planta participen en comisión de estudios doctorales
Formación de docentes en doctorados en programas internacionales (beneficiarios del proyecto)	0	40%	<b>40%</b>	
Número profesores con doctorado beneficiados del proyecto 389 - Graduados / número de profesores con doctorado. Meta	0,00%	4,72%	<b>100%</b>	
Número de egresados de Doctorado interinstitucional UD	0	4	<b>4</b>	
Número de estudiantes matriculados en doctorados en la UD	36	84	<b>133%</b>	
Número de programas doctorales en operación	1	2	<b>2</b>	Programas de doctorado creados 5
Presupuesto destinado para la formulación de estudios de nuevos programas de doctorado a 2008- 2014 (Millones de pesos)	ND	\$ 1.282		
Número de programas de doctorado recibieron apoyo en formulación	-	2	<b>2</b>	
Presupuesto destinado para el fortalecimiento de programas de doctorado (Millones de pesos)	ND	\$ 505		
**Nota: 50 de ellos en curso, se han graduado 10 profesores (2 en el 2012, 3 en 2013 y 5 en 2014), 3 elaborando tesis doctoral, 8 pendiente de graduación y 3 suspendieron comisión de estudios				

Respecto al año 2008, se puede apreciar avances significativos que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo del proyecto, principalmente en apoyo económico a la formación docente, fortalecimiento de los doctorados existentes y apoyo a formulación de nuevos programas. Sin embargo, en los indicadores que evalúan en avance en metas institucionales se está lejos de alcanzar la meta establecida.

## 5. Promoción del Fondo de Desarrollo de la Investigación Científica

La investigación es el eje de las políticas educativas en el mundo y no es una preocupación ajena al entorno nuestro. La financiación de la investigación hace posible lidiar con el *trade off* entre los procesos de cooperación y de competencia a la que se ven abocados los investigadores. Por un lado buscan fama y reputación en un ambiente competitivo donde el más citado logra prestigio y por otro lado, tienen que cooperar (pararse en hombros de

gigantes) para que las investigaciones puedan desarrollarse. En este escenario aparentemente contradictorio, el financiamiento de la investigación cumple un papel clave en el proceso. Adicionalmente en el agregado, la investigación permite mayores procesos de innovación y amplía la frontera del conocimiento.

A este campo le fue destinado el 9,41% de los recursos totales los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión 378 “**Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico**” el cual es liderado por el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico de la Universidad.

Antes de los recursos de la Estampilla este proyecto no tuvo financiación a través del rubro de inversión, por lo que su ejecución inició a partir de 2008. Anteriormente, el desarrollo de proyectos de investigación en la Universidad Distrital venía creciendo favorablemente pero de forma desarticulada con los planes de desarrollo institucionales que aunado con esfuerzos individuales generaron un desconocimiento de los procesos y proyectos de investigación que no permitían identificar las fortalezas y desarrollos alcanzados por la misma Universidad. Estos procesos ocasionaron la nula transferencia de resultados a los directos beneficiarios y la no identificación de posibles transferencias de base tecnológica al sector empresarial que permitía favorecer los procesos con la ciudad misma. Por otro lado, la falta de políticas de apoyo a la investigación, estímulos a los investigadores y procesos administrativos fluidos ocasionaron que al interior de la Universidad hacer investigación fuera un problema y no un resultado académico<sup>10</sup>.

Con la formulación y la implementación del Proyecto de Inversión 378 se inició el fomento de la investigación mediante el establecimiento de políticas de apoyo a los investigadores, fomento a proyectos de investigación, creación de laboratorios especializados de investigación, protección a la propiedad intelectual, creación del fondo de investigaciones, reforma orgánica, etc. que permiten de una forma fluida el intercambio de resultados de investigación con los directos beneficiarios. De igual forma, se cuenta con medios de socialización y divulgación de resultados de investigación a través de la Web, radio y prensa escrita que permite un contacto directo, un centro de difusión real de resultados y medios de contacto con los investigadores.

Para este proyecto de inversión específico a 2014 se tiene una ejecución acumulada por \$12.209 millones (ver Gráfica 9).

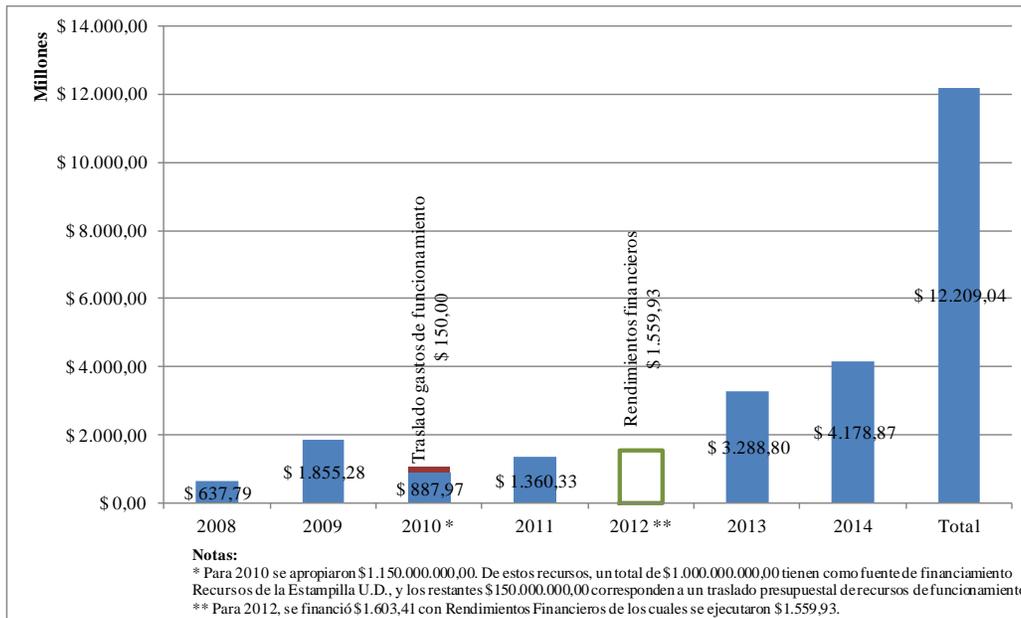
A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$5.792 millones, que representa el 30,8% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$18.820 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$13.028 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>11</sup> \$28.309 millones a precios de 2014 (ver Gráfica 10).

---

<sup>10</sup> Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital EBI-D. Proyecto 378 Promoción de la Investigación y desarrollo científico (Versión 66 del 29 de noviembre de 2013). Secretaría Distrital de Planeación – Subsecretaría de Planeación de la Inversión / DPSI.

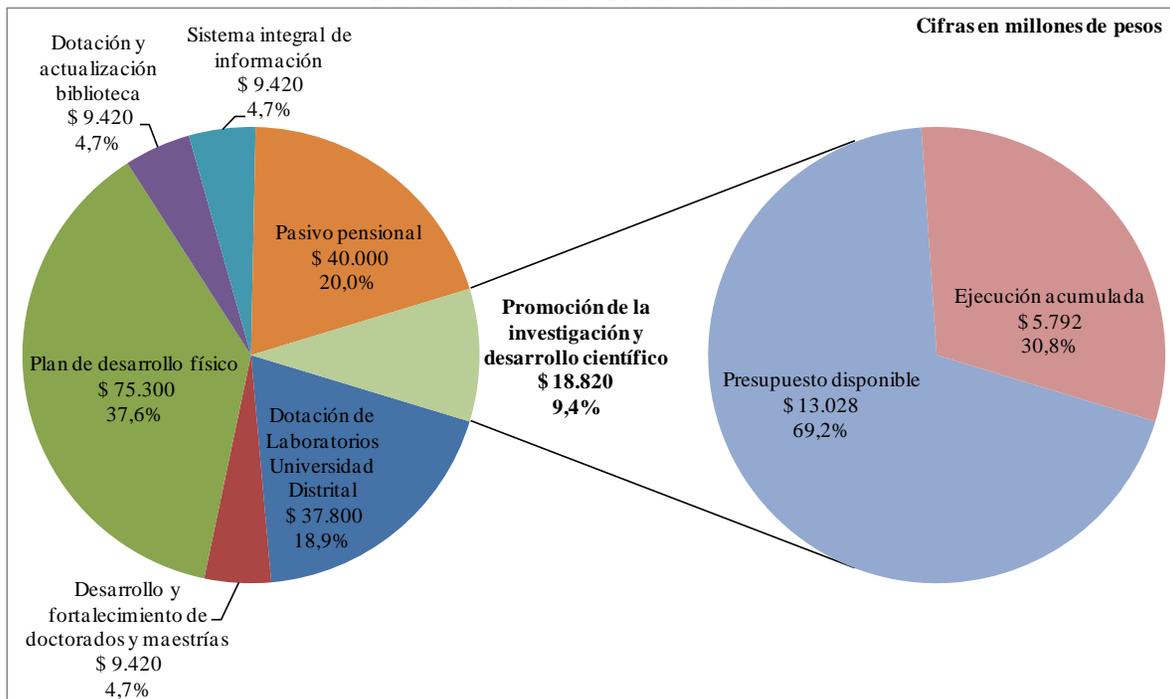
<sup>11</sup> Ver: Tabla 2: Recaudo proyectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

Gráfica 9: Ejecución Presupuestal 2008-2014 Proyecto 378 – Promoción de la Investigación y Desarrollo Científico. Precios corrientes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

Gráfica 10: Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Proyecto 378 – Promoción de la Investigación y Desarrollo Científico. Precios constantes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

## Componentes de la Ejecución del Proyecto

Los principales componentes en la ejecución del proyecto se pueden apreciar a continuación:

Tabla 11 Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)

	Proyectos de investigación	Formación	Total
2008	\$ 638		\$ 638
2009	\$ 1.855		\$ 1.855
2010	\$ 888		\$ 888
2011	\$ 1.360		\$ 1.360
2012**	\$ 1.560		\$ 1.560
2013	\$ 3.119	\$ 170	\$ 3.289
2014	\$ 3.913	\$ 266	\$ 4.179
<b>Total</b>	<b>\$ 11.773</b>	<b>\$ 436</b>	<b>\$ 12.209</b>

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*\* Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

El componente principal del proyecto se ejecuta en apoyo a proyectos de investigación 96% y el restante en formación de investigadores.

## Impacto del Proyecto Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico

Para el establecimiento de los indicadores de impacto en el proyecto de investigación, se tuvo como punto de partida indicadores bibliométricos de producción científica, de fortalecimiento y evolución de la investigación en la Universidad e indicadores de integración de la investigación con los estudiantes., el desarrollo de la investigación en términos de impacto.

En este sentido, por medio de estos indicadores se podrá evaluar la evolución y el impacto de los recursos invertidos en el proyecto de investigación y desarrollo científico.

Tabla 12 Indicadores Impacto Investigación y Desarrollo Científico

	2007	2014	Var % 2007- 2014	Meta Plan estratégico
Inversión en Investigación recursos UD( Funcionamiento + Inversión) Precios constantes 2014	\$ 1.097	\$ 4.566	316%	
Inversión en investigación por financiamiento externo	0	\$ 475		Apropiar al fondo de investigaciones el 1% de proyectos con financiación externa
Número de Investigadores (Clasificados en Colciencias-Cvlac y categoría)	ND	113		
Promedio Horas dedicadas a la Investigación según plan de trabajo docente	6,2% (2009)	10,5%	69%	Incrementar a 20% el número de horas semanales dedicadas a investigación
Número de grupos de Investigación categorizados Colciencias	90	97	8%	Incrementar en un 25% los grupos categorizados en Colciencias
Número de grupos de Investigación institucionalizados	172	242	41%	
Unidades de Investigación (Institutos, Centros)	2	2	0%	Crear 8 institutos de investigación que sean referentes a nivel nacional
Libros de Investigación Financiados	0	2		
Artículos científicos en revistas indexadas (por categoría) anual	14	105	650%	
Otros productos de investigación registro, diseños, patentes, licenciamientos, acuerdos de confidencialidad por área de conocimiento,	ND	10		Aumentar en 20 las solicitudes de patentes, que redunden en por lo menos 10 patentes industriales
Número de actividades de capacitación orientada a Investigadores (Cursos, Diplomados, Especialidades, Maestrías, Doctorados).	0	5		
Número de proyectos de investigación financiados por convocatorias internas	58	473	716%	Aumentar a 492 el número de proyectos de investigación financiados
Número de proyectos de investigación financiados por convocatorias externas	0	2		Aumentar a 54 los proyectos de investigación cofinanciados por entes externos
Proyectos de Transferencia de Resultados de Investigación	0	4		
Número de Revistas indexadas categorizadas por Colciencias	3	13	333%	
Revistas Institucionalizadas	ND	22		Ofrecer las revistas en un 85% en formato electrónico
Actividades científicas institucionales con estudiantes (ferias, congresos, etc.)	ND	20		Incrementar el estímulo en 100% a jóvenes investigadores
Número de semilleros de investigación	92	221	140%	

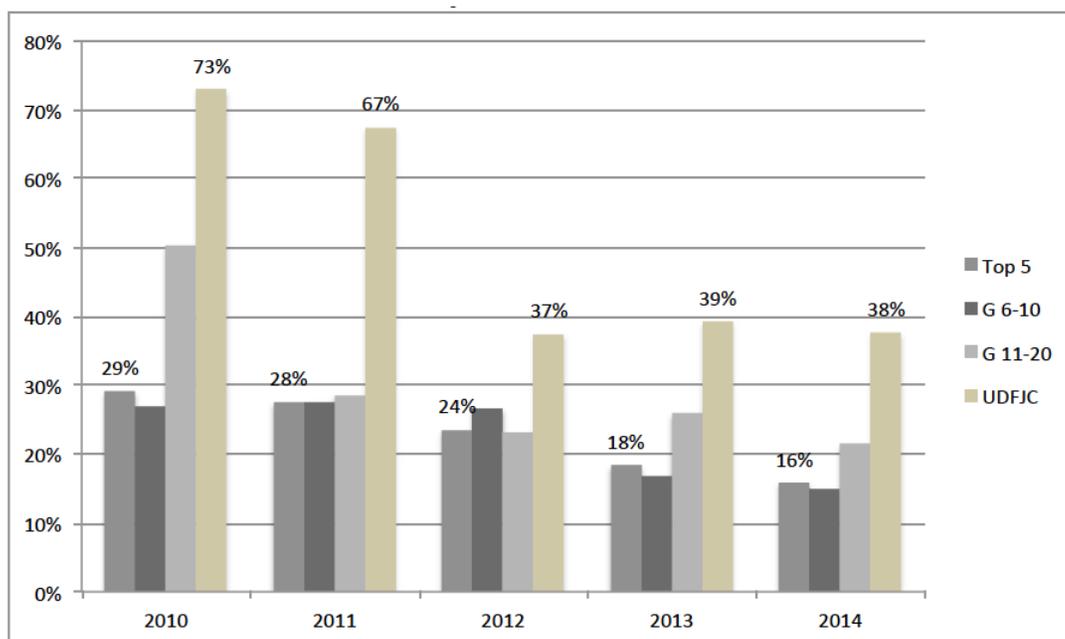
Respecto al año 2007, se puede apreciar significativos avances que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo del proyecto de fortalecimiento de la investigación, principalmente en apoyo recursos para investigación, producción académica, dedicación a la investigación. No obstante, en algunos indicadores que evalúan en avance en metas institucionales no logran los objetivos establecidos.

En términos de la producción científica un elemento central son el posicionamiento en los rankings internacionales, brevemente con relación a la ubicación en el ranking de Scimago de producción científica basado en las revistas que pertenecen a la plataforma SCOPUS podemos decir lo siguiente:

Primero: un moderado posicionamiento de la Universidad en la producción académica. En términos generales se pasó de estar en el puesto 19 en el 2009 al 12 en el análisis reportado en el 2014 en las universidades colombianas.

Los reportes que se presentan en cada año reflejan la producción en Scopus por un periodo de 5 años analizados con un rezago de 2 años: como ejemplo lo que se analiza en 2014 es la producción de los años 2008-2012. Sin embargo, a pesar de este mejor posicionamiento el peso de la producción dentro del conjunto de las 20 universidades colombianas es extremadamente bajo: se pasa de representar el 0,65% del total a representar el 1,73%. Esto quiere decir que se ha avanzado pero no a la velocidad necesaria. Es de resaltar que dentro del top 20 es la universidad que mas crecimiento en la producción ha tenido.

Grafica 11. Tasa de crecimiento de publicaciones



Dentro del conjunto de universidades habría que mirar la influencia de esta producción, dos indicadores son aquí relevantes: %Q1 que hace referencia a las publicaciones en las revistas con más influencia en el mundo y %Exc que indica el porcentaje de trabajos incluido en el 10% de los más citados en una determinada área.

Tabla 13 indicadores de influencia

Univ	%Q1	%Exc
UNAL	21.24	4.67
UDEA	27.46	6.67
UANDES	39.66	16.12
UVALLE	22.2	5.24
PUJC	23.02	5.41
UDFJC	7.1	2.79

Mirando %Q1 nos ubicamos dentro del conjunto de las 20 universidades más importantes de Colombia en el puesto 20 con solo el 7% de nuestras publicaciones en el grupo de revistas influyentes. Comparado con el top 5 la situación no es la mejor. Igualmente en %exce nos ubicamos en el 18 con 2,79% publicados en el 10% de los trabajos más citados en el campo.

Un análisis más detallado se hace evidente que la mayoría de los documentos producidos por la UDFJC en los últimos 10 años pertenecen a las ciencias e ingeniería como lo muestra la siguiente tabla (2004-2014)

Tabla 14 producción por área de conocimiento

area	producción
Ingeniería	391
Ciencias naturales	196
Ciencias Básicas	126
Ciencias sociales	90
ciencias medicas	51
ciencias económicas	17
artes y humanidades	14
Multidisciplinarias	3
total	888

Lo anterior refuerza el alto grado de especialización de la investigación en la universidad como se aprecia en comparación con otras universidades del país.

Tabla 15 Producción especializada por Universidad

Univ	Esp 2009	Esp 2014
UNAL	0.27	0.16
UDEA	0.06	0.19
UANDES	0.18	0.1
UVALLE	0.23	0
PUJC	0.28	0.04
UDFJC	0.75	0.71

Lo anterior nos muestra dos grandes conclusiones:

1. Los grupos se deben posicionar en las categorías A para subir en el nivel de prestigio y calidad al interior de las universidades Colombianas.
2. Se debe diversificar el proceso de investigación que sigue concentrado en las ciencias y las ingenierías, por lo que una nueva estructura organizativa podría posibilitar mejores situaciones.

## 6. Mantenimiento y ampliación de la planta física de los equipos de laboratorios

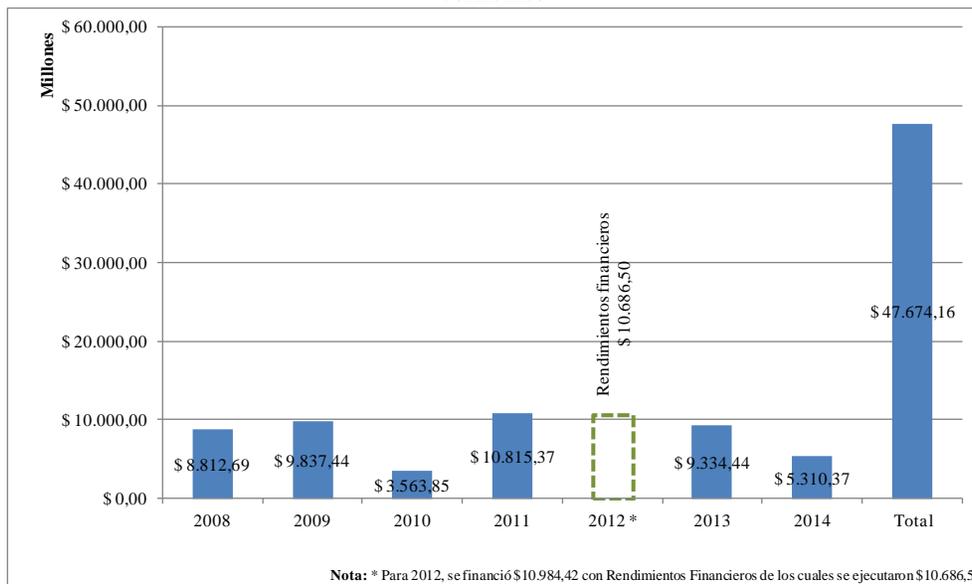
Un elemento central de los procesos de investigación y de los académicos tiene que ver con la certificación del conocimiento y con la adecuación de los espacios para la investigación. Los laboratorios cumplen entre otras cosas, con estas dos funciones haciendo que el conocimiento se reproduzca y se certifique aplicándolo a una infinidad de necesidades.

A este campo le fue destinado el 18,9% de los recursos totales los cuales se han venido ejecutando bajo el Proyecto de Inversión **4149 “Dotación Laboratorios UD”** el cual es coordinado por el Comité de Laboratorios, Talleres Centros y Aulas Especializadas de la Universidad Distrital y apoyado por los subcomités de cada una de las Facultades.

A partir del 2008, momento en que se inicia el desembolso de los recursos de la estampilla; éstos se orientan al fortalecimiento de la enseñanza-aprendizaje en cada uno de los laboratorios de las facultades de la Universidad, cobrando fuerza decisiva (en una primera instancia) la dotación de los laboratorios con las herramientas, los instrumentos y los elementos necesarios para la prestación de servicios con el objetivo de mejorar la calidad de la educación mediante la generación de nuevas prácticas pedagógicas en los programas de pregrado y posgrado partiendo desde la utilización adecuada de los laboratorios, hasta llegar a niveles de calidad que permitan cumplir con las metas y la perspectiva que formula el Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016.

Respecto a la ejecución, para este proyecto de inversión específico a 2014 se tiene una ejecución acumulada por \$47.674 millones

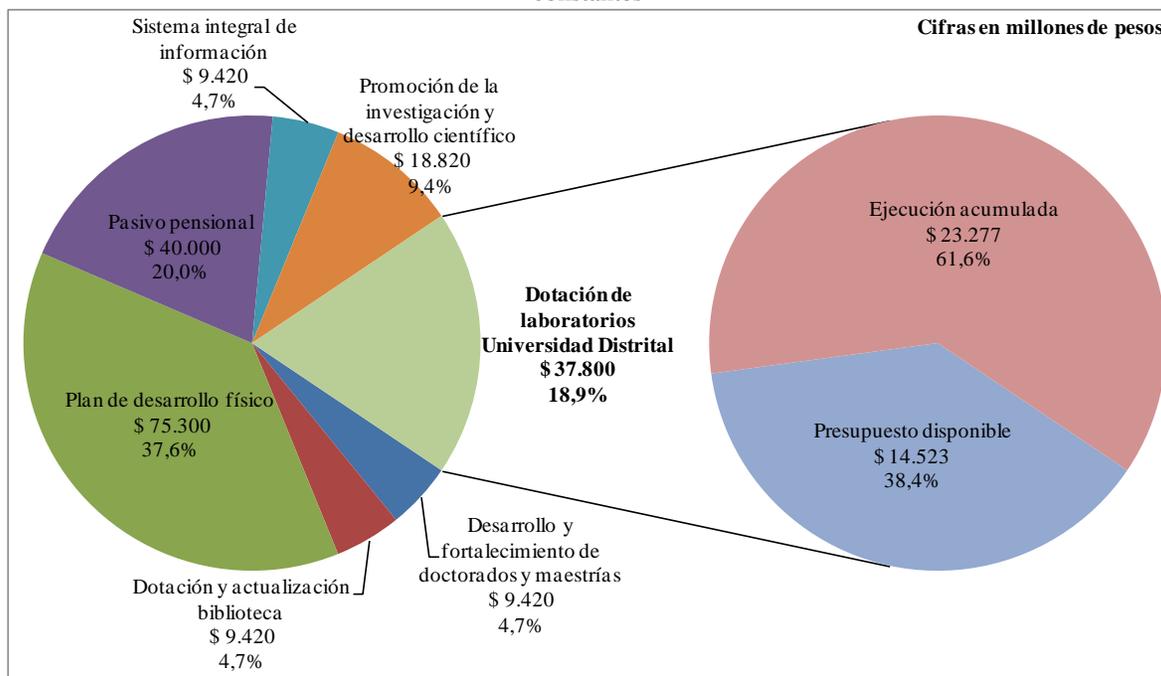
Gráfica12: Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 4149 – Dotación de Laboratorios U.D. Precios corrientes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$23.277 millones, que representa el 61,6% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$37.800 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de este proyecto son \$14.523 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>12</sup> \$31.557 millones a precios de 2014

Gráfica 13: Ejecución Presupuestal Total 2008-2013 Proyecto 4149 – Dotación de Laboratorios U.D. Precios constantes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

### Componentes de la Ejecución del Proyecto

El principal componente de ejecución del proyecto de laboratorios es la dotación y adquisición de equipos de laboratorio:

Tabla 16 Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)

	Dotación de equipos	Total
<b>2008</b>	\$ 8.813	<b>\$ 8.813</b>
<b>2009</b>	\$ 9.837	<b>\$ 9.837</b>
<b>2010</b>	\$ 3.564	<b>\$ 3.564</b>
<b>2011</b>	\$ 10.815	<b>\$ 10.815</b>
<b>2012*</b>	\$ 10.686	<b>\$ 10.686</b>
<b>2013</b>	\$ 9.334	<b>\$ 9.334</b>
<b>2014</b>	\$ 5.310	<b>\$ 5.310</b>
<b>Total</b>	<b>\$ 47.673</b>	<b>\$ 47.673</b>

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*\* Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

<sup>12</sup> Ver: Tabla 2: Recaudo Projectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

## Impacto del Proyecto Dotación Laboratorios UD

Para el establecimiento de los indicadores de impacto en el proyecto de laboratorios, se tuvo como punto de partida indicadores de: disponibilidad de infraestructura, dedicación, intensidad en el uso, de fortalecimiento y evolución de los laboratorios y su apoyo a los objetivos misionales de la Universidad.

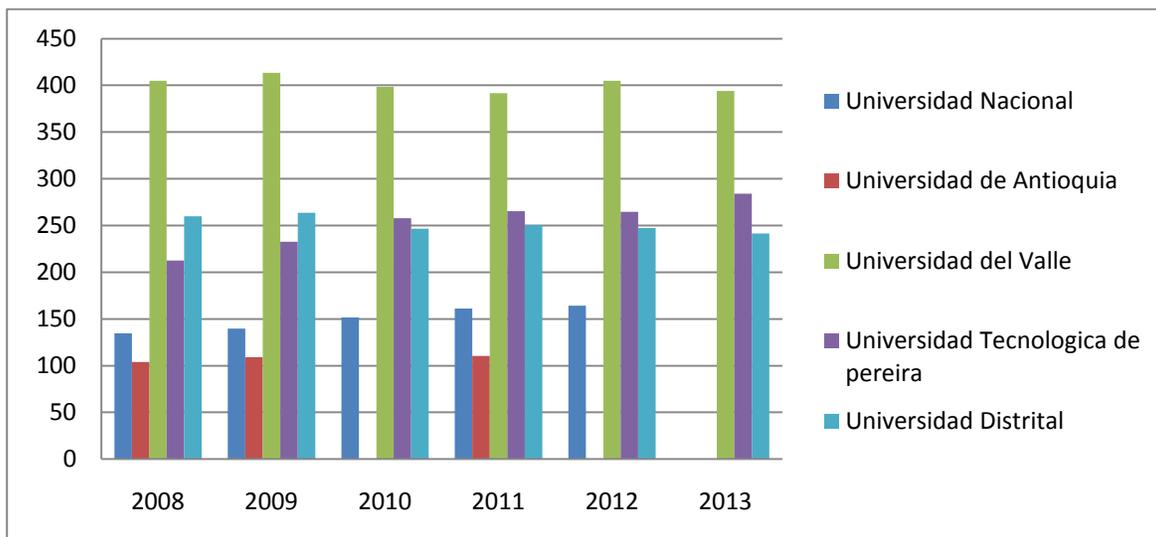
Tabla 17 Indicadores Impacto Dotación Laboratorios

	2007	2014	Var % 2007-2014
Número de Laboratorios UD	95	121	27%
Número de aulas especializadas	50	109	118%
Número total de Equipos robustos	2.778	8.328	200%
Número total computadores disponibles	563	1073	91%
Número aulas con equipos audiovisuales	33	142	330%
Número promedio de puestos de trabajo por laboratorio	92	111	21%
Número de bodegas (2 Audiovisuales, Luces y sonido, 2 Música, Utería y Vestuario)	5	6	20%
<b>Investigación</b>			
Patentes nacidas del uso de laboratorios	0	1	
Artículos de investigación que procesaron información en los laboratorios	5	14	180%
Número de laboratorios uso para actividades de investigación	54	76	41%
Número de laboratorios uso para actividades de creación (Indicador de creación para la ASAB)	ND	31	
<b>Docencia</b>			
Asignaturas que utilizan o hacen prácticas en laboratorios en los laboratorios de la facultad	835	1384	66%
Asignaturas que utilizan o hacen prácticas en laboratorios en los laboratorios de otra facultad	56	29	-48%
Número de Laboratorios uso para actividades docencia	108	153	42%
<b>Extensión</b>			
Total Convenios en los que se hace uso de laboratorios	7	17	143%
Redes de investigación en los que está conectado el laboratorio	0	3	
Número de Laboratorios uso para actividades extensión	13	38	192%

Respecto al año 2007, se observan significativos avances que se han logrado con los recursos de estampilla en el desarrollo de dotación de laboratorios, principalmente en aumento de la infraestructura de laboratorios y en el apoyo a los objetivos misionales de la Universidad. Para este proyecto concreto, la meta del Plan estratégico de Desarrollo consiste en dotar al 100% los laboratorios de la Universidad.

Si bien los avances han sido importantes en términos comparativos tenemos retos que afrontar como lo muestra la siguiente gráfica.

Grafica 14. Relación de matriculados / laboratorios



Fuente: Boletines estadísticos universidades relacionadas

## 7. Inversión en el Plan de Desarrollo Físico

Un elemento central para el apalancamiento de los procesos misionales y que ha marcado gran parte del derrotero de la Universidad es el tema del espacio físico. Según las tipologías de espacio existentes en Bogotá nuestra Universidad es la única que es dispersa (existen compactas y agrupadas) y eso marca unas necesidades de expansión que naturalmente implican abarcar otras zonas de la ciudad.

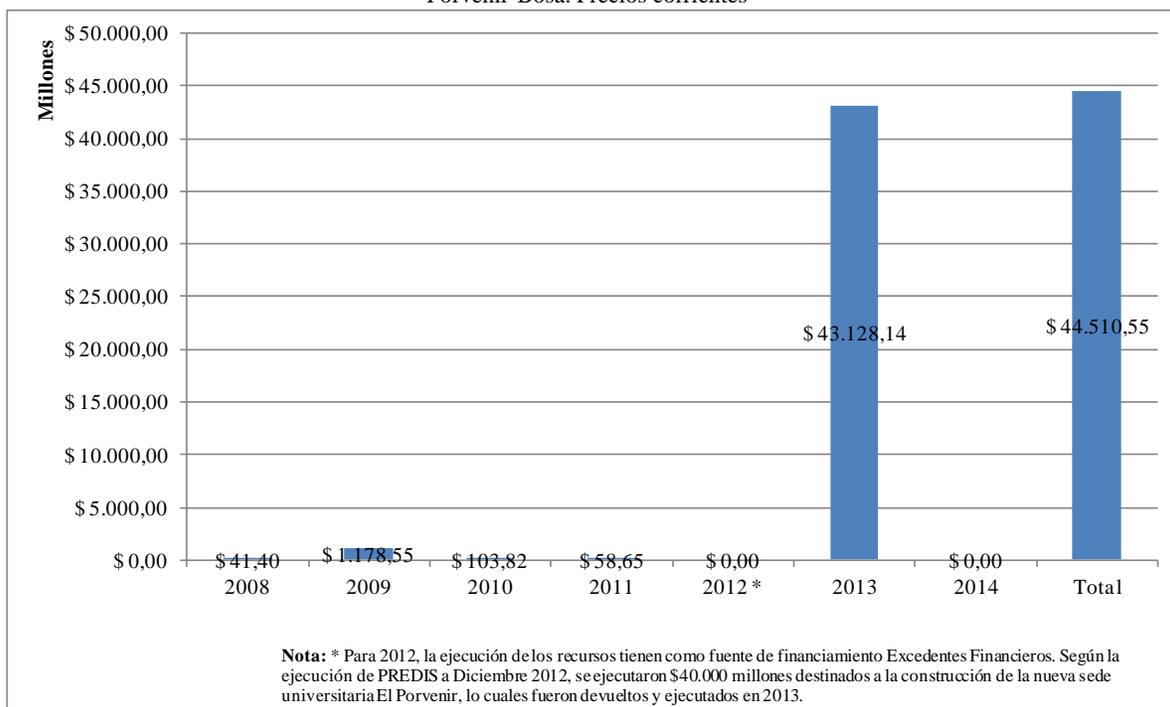
A este campo le fue destinado el 37,65% de los recursos totales los cuales se han venido ejecutando bajo los Proyectos de Inversión **379 “Construcción Nueva sede universitaria Ciudadela El Porvenir – Bosa”** y **380 “Mejoramiento y ampliación de la infraestructura física de la Universidad”** el cual es liderado por la Rectoría y ejecutado por el Grupo de Desarrollo Físico de la Oficina Asesora de Planeación y Control de la Universidad.

El proyecto de desarrollo físico de la Universidad Distrital gira en torno con la ejecución del Plan Maestro de Desarrollo Físico 2008-2016 el cual se construyó *“como un instrumento de planificación que define estrategias de desarrollo a nivel urbano-regional y orienta, define y planifica estratégicamente el reordenamiento y crecimiento de la planta física de la Universidad”*<sup>13</sup>.

Para el proyecto de inversión 379 a 2014 se tiene una ejecución acumulada por \$44.510 millones (Ver: Gráfica 13) y para el proyecto de inversión 380 una ejecución acumulada por \$90.611 millones (Ver: Gráfica 14).

<sup>13</sup> Artículo 5, Resolución 30 de 2009 del Consejo Superior Universitario.

Gráfica 15. Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 379 – Construcción Nueva Sede Ciudadela Educativa El Porvenir-Bosa. Precios corrientes

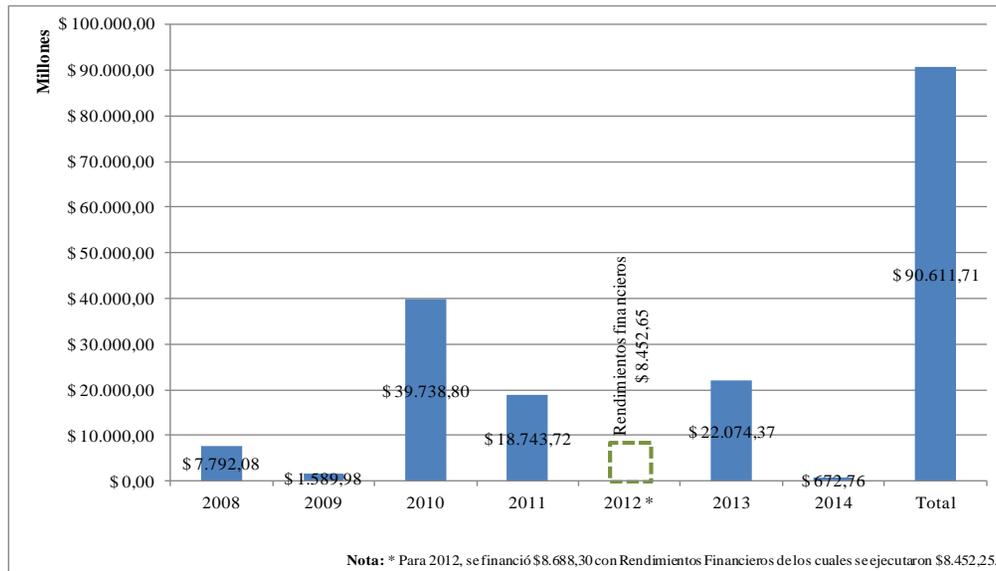


Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

A precios constantes de 1998 se tiene una ejecución acumulada de \$64.417 millones (para los dos proyectos), que representa el 85,5% de ejecución real según la asignación otorgada a este proyecto que es de \$75.300 millones. De esta forma, los recursos disponibles para el desarrollo de esta área son \$11.183 millones que representan, con base en la proyección de recaudo<sup>14</sup> \$23.648 millones a precios de 2014.

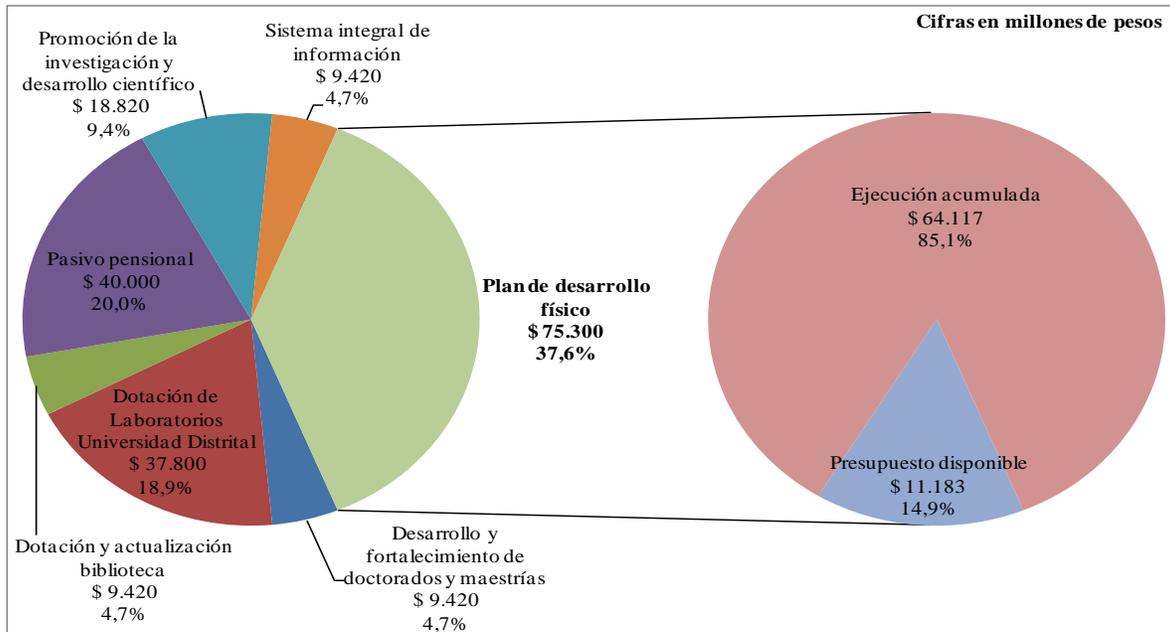
<sup>14</sup> Ver: Tabla 2: Recaudo Projectado de Ingresos Estampilla 2003 – 2021

Gráfica 16: Ejecución presupuestal 2008-2014 Proyecto 380 – Mejoramiento y Ampliación de la Infraestructura Física de la Universidad. Precios corrientes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

Gráfica 17: Ejecución Presupuestal Total 2008-2014 Plan Maestro de Desarrollo Físico 2008-2016. Precios constantes



Fuente: DANE / Sistema de Presupuesto Distrital PREDIS, Secretaria de Hacienda Distrital – Dirección Distrital de Presupuesto / División de Recursos Financieros – Sección de Presupuesto / OAPC – Banco de Proyectos.

## Componentes de la Ejecución del Proyecto

Los principales componentes en la ejecución del proyecto de Desarrollo Físico son:

Tabla 18 Componentes Ejecución del Proyecto con recursos Estampilla (Millones)

	Adecuación	Construcción	Reforzamiento	Restauración	Adquisición de predios	Formulación y saneamiento	Total
<b>2008</b>					\$ 7.783	\$ 50	\$ 7.833
<b>2009</b>		\$ 1.119	\$ 1.239		\$ 383	\$ 27	\$ 2.768
<b>2010</b>		\$ 24.348		\$ 15.494			\$ 39.842
<b>2011</b>	\$ 18.802						\$ 18.802
<b>2012**</b>		\$ 40.000		\$ 8.452			\$ 48.452
<b>2013</b>	\$ 134	\$ 41.693	\$ 6.416	\$ 7.544	\$ 9.303	\$ 112	\$ 65.202
<b>2014</b>	\$ 542	\$ 43				\$ 89	\$ 674
<b>Total</b>	\$ 19.478	\$ 67.203	\$ 7.655	\$ 23.038	\$ 17.469	\$ 278	\$ 135.121

Fuente: Sección Presupuesto, Segplan, Informes de Gestión Proyecto.

\*\*Ejecución financiada con rendimientos financieros estampilla, y no con recursos de estampilla propiamente.

Se puede apreciar que en orden de participación de los componentes en la ejecución del proyecto se tiene: Construcción 50%, Restauración 17%, Adecuación 14%, Adquisición de Predios 13% y Formulación y saneamiento 0,21%.

## Impacto del Proyecto Plan de Desarrollo Físico

Para el establecimiento de los indicadores de impacto en el proyecto de Desarrollo Físico, se tuvo como punto de partida indicadores establecidos principalmente en el Plan Maestro de Desarrollo Físico aprobado mediante la resolución 015 de 2009 por el Consejo Superior Universitario. Estos indicadores se concentran principalmente en evaluar cualitativa y cuantitativamente el déficit de infraestructura física según estándares establecidos, ineficiencia en la distribución de usos de las sedes, en fortalecer los aspectos normativos de los terrenos de la Universidad con problemas de orden técnico y jurídico, y finalmente en armonizar los requerimientos urbanísticos, arquitectónicos, paisajísticos, normativos, legales, de servicios básicos y de sostenibilidad para el contexto general de la Universidad.

Tabla 19 Indicadores Impacto Desarrollo Físico

	2008 (Mts 2)	2014 (Mts 2)	Var % 2008-2014	Meta según PMDF Mts 2
Nº de M2 de área construida de la planta física de la Universidad.	66.386	108.338	60%	181.486
Nº de M2 de área construida adecuada de la planta física de la Universidad.	0	13.050	80%	16.779
Nº de metros cuadrados reforzados NSR-010	0	11.970	120%	10.000
<b>Nº de M2 de área construida por uso</b>				
Académico (Enseñanza, Docentes, Biblioteca, Laboratorios)	24.592	33.301	40%	N/A
Servicios (Cafetería, Bienestar, Instalaciones deportivas, Cuartos técnicos, Baños, etc.)	8.552	16.495	90%	N/A
Común (Circulaciones, ascensores, plazoletas)	17.772	30.798	70%	N/A
Administrativo	4.714	6.303	30%	N/A
Nº de Planes de reordenamiento y reestructuración de la planta física establecidos	0	3	60%	5
Nº de diagnósticos jurídicos y técnicos para la legalización de terrenos de la Universidad	0	5	100%	5
Nº de terrenos Legalizados con problemas técnicos y/o jurídicos.	0	3	60%	5
Nº de metros cuadrados de terreno incorporados al sistema de equipamientos de la Universidad para la construcción de equipamientos educativos.	111.837	178.733	100%	178.733
Nº de nuevos espacios tipificados para la implementación del sistema de créditos en la Universidad	1	4	100%	4
Nº de procedimientos diseñados e implementados para la gestión de espacios físicos de la Universidad.	0	4	100%	4
% del Sistema de Información Geográfica Implementado para la gestión de los equipamientos educativos y los espacios físicos de la universidad.	0	N/A		100%
Nº de Instrumentos de Gestión Urbana formulados	0	3	50%	6
Nº de Instrumentos de Gestión Urbana adoptados	0	2	30%	6

Respecto al año 2008 y con base en el PMDF, se observan significativos avances que se han logrado con los recursos de estampilla en el proyecto de desarrollo físico en la Universidad, principalmente en construcción, dotación, reforzamiento, adecuación de la infraestructura física de la Institución. Sin embargo, los déficit siguen existiendo y se amplían las necesidades entre más se construya este tema será analizado en las conclusiones de este informe.

## 8. Proyecciones Recursos Proyectos de Inversión

A continuación se presenta las proyecciones de los recursos que requieren los proyectos de inversión para su desarrollo en el mediano plazo, o para alcanzar las metas establecidas en el Plan Estratégico de Desarrollo. De igual forma se presentan los recursos disponibles con los cuales cuentan los proyectos de inversión por concepto de estampilla y otras fuentes que pueden financiar la inversión.

Estas proyecciones son moderadas porque reflejan simplemente lo que se puede hacer con los recursos existentes en la proyección natural que tenemos con las inversiones hasta ahora realizadas.

Tabla 20: proyección de Recursos de inversión

	Recursos Disponibles Estampilla 2015	Recursos Disponibles CREE* Proyección a 2015	Rendimientos estampilla a 2015	Estampilla UNAL por año a 2019	Proyecciones de recursos para desarrollo proyecto	Déficit	
Plan Maestro de Desarrollo Físico	\$ 23.648	\$ 26.450	\$ 21.575	\$ 1.100	\$ 388.038	\$ 316.365	Ejecución de 6 obras establecidas en el Plan Maestro de Desarrollo Físico PMDF
Dotación de Laboratorios U.D.	\$ 31.557				\$ 52.057	\$ 20.500	Dotación Nuevos Laboratorios: 13 Porvenir + 28 Macarena; \$950 Millones Aprox por laboratorio. Adicionalmente continuar con la dotación de los actuales laboratorios y las aulas especializadas de las nuevas obras
Promoción de la Investigación y el Desarrollo Científico	\$ 28.309				\$ 28.309		Alcanzar metas establecidas en el Plan estratégico de Desarrollo y el doble de crecimiento en los indicadores logrados a 2014
Dotación y Actualización Biblioteca	\$ 8.804				\$ 12.354	\$ 3.550	Fortalecer las bibliotecas actuales y las nuevas planeadas.
Desarrollo y Fortalecimiento Doctorados y Maestrías	\$ 12.059				\$ 14.802	\$ 2.743	Alcanzar la meta de formación en doctorados 30% + apoyo a 3 doctorados adicionales
Sistema Integral de Información y Telecomunicaciones	\$ 3.883				\$ 17.552	\$ 13.667	Valor de los proyectos a desarrollar según el Plan Maestro de Informática y Telecomunicaciones 2012 – 2018 (pag. 99)
<b>Total</b>	<b>\$ 108.260</b>	<b>\$ 26.450</b>	<b>\$ 21.575</b>		<b>\$ 1.100</b>	<b>\$ 507.075</b>	<b>\$ 350.790</b>

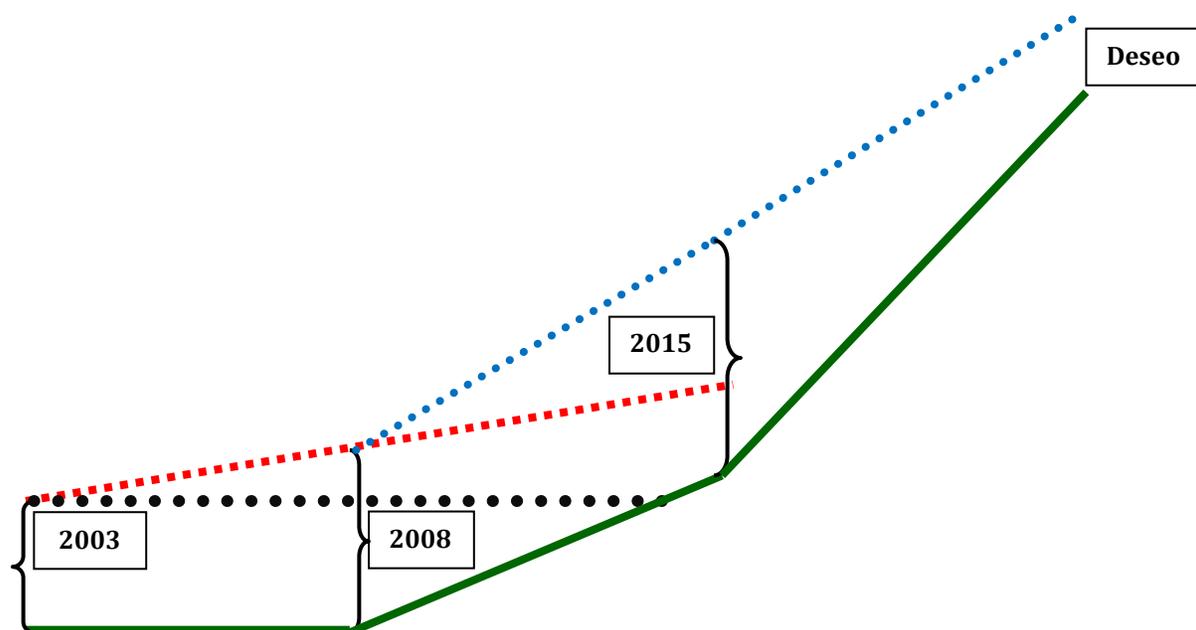
## 9. Una mirada hacia adelante

Un tema central que merece consideración es que el déficit planteado refleja la inercia del proceso, saltos cuantitativos importantes para llevar a la Universidad en un mejor nivel implicarían otro tipo de inversiones. Como se aprecia con los recursos apenas se cumplen metas básicas. El problema de ello, aunque suene paradójico, es que se genera un déficit mayor si no se posibilitan inversiones de mayor alcance: es la situación normal dentro de un ciclo de inversión. Miremos el tema detenidamente

Desde 2008 se han generado proyectos de inversión prioritarios para el desenvolvimiento de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, estas inversiones se concibieron como necesarias para el rezago estructural que existía en el 2003. En este sentido, una inversión adecuada de los recursos proyectados no permitiría suplir el déficit estructural por dos

razones: la primera, que es de sentido común, tiene que ver con que la universidad es una institución dinámica que cambia constantemente en el tiempo. En consecuencia, lo proyectado en 2003 era muy diferente (tecnológica, espacial y humanamente a la realidad de 2008 y años siguientes). La segunda razón es más importante y tiene que ver con los cada vez mayores retos que implica la generación de nuevas inversiones, que se reflejan en nuevos recursos de funcionamiento (para hacer sostenibles las nuevas inversiones) y nuevas demandas de inversión para que las nuevas realidades espaciales, académicas y tecnológicas se aprovechen generando nuevas sendas de equilibrio y nuevos retos a futuro. Las inversiones generan así un nuevo ciclo interminable de nuevas necesidades (de inversión y de funcionamiento)

Figura 1 La Inversión y el Gasto en el escenario de los ingresos por Estampilla



Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control

La diferencia entre la línea verde (inversión) y la línea punteada negra reflejan el déficit en inversión para el año 2003; cuando se empezaron a utilizar los recursos de estampilla (2008) el rezago era mayor (línea punteada roja) debido a la dinámica de crecimiento de la institución. Cuando se empieza a crecer en Inversión (La línea verde empieza a crecer) los déficit de inversión aumentan (línea punteada azul). Para este año entonces podemos decir que el déficit de 2003 se ha suplido, pero la inercia del proceso (línea punteada roja) nos deja con nuevos déficit y mas aún, la nueva inversión realizada nos hace crecer el déficit mucho más (línea punteada azul). Por lo anterior lo deseable es reducir el déficit creciente que sólo es posible con un nivel de inversión mucho mayor.

Cómo se aprecia en la gráfica, los déficits siempre existirán pero lo que debe hacerse en una planeación de largo plazo, es reducir el déficit en el mayor nivel. Un elemento central es que el nuevo déficit se vuelve estructural hasta cierto punto, nuevas inversiones (línea verde) producen nuevas necesidades de inversión (Línea punteada azul). Sin embargo, habría un punto de inflexión cuando las nuevas inversiones posibilitan la reducción del déficit; en otras palabras en principio nuevas inversiones generarán nuevos déficit pero más inversiones generaran excedentes que reducen la posibilidad de mayor déficit a mediano plazo, dado que las necesidades de inversión se suplen y es posible en un tiempo, eliminar los problemas estructurales del déficit.

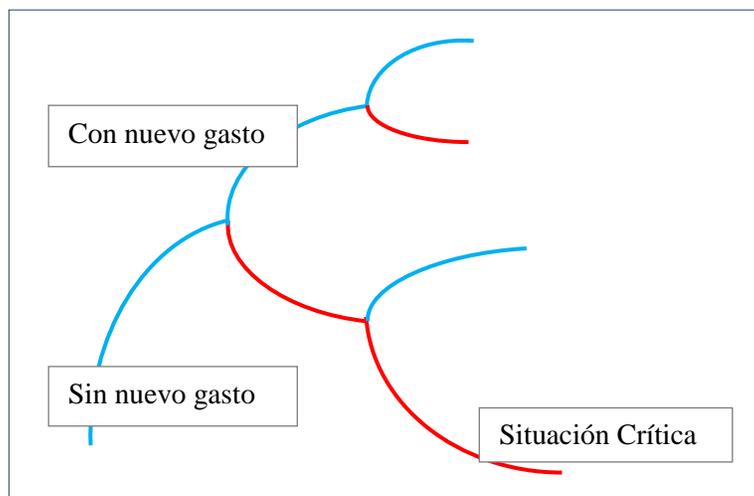
Por ejemplo: una nueva inversión en laboratorios implica, posiblemente, un capital humano mejor formado (mejor nivel de los doctores), unos requerimientos físicos adecuados para que los equipos se aprovechen de la mejor manera y unos requerimientos técnicos (para las redes académicas). Esto implica mayores inversiones adicionales (que amplían el déficit inicial). Sin embargo el suplir estas inversiones adicionales genera procesos endógenos al interior de la comunidad académica (una comunidad académica consolidada de donde saldrá el recursos humano adicional) que hacen posible que los recursos de inversión necesarios en un futuro, disminuyan. Como se aprecia una inversión inicial genera la necesidad de mayor inversión pero esta al hacerse de la manera adecuada, reduce las necesidades de inversión porque la dinámica de desarrollo ya suplirá por inercia (dado el talento humano, los procesos de formación y la tecnología existente), las necesidades adicionales en el futuro.

Un elemento que debe tenerse en cuenta es que la adecuada planeación de la inversión no sólo pasa por proyectar las inversiones con planes maestros sino más importante, integrarlos entre sí, dado que todos confluyen al mismo objetivo que es el de generar nuevos activos humanos y tecnológicos. Igualmente esta integración no obedecería a ningún criterio sino estuvieran dirigidos por las necesidades académicas. En un proceso de acreditación es de esperar que los análisis y las evaluaciones nacidas en el proceso de acreditación sean los insumos para las metas de los planes estratégicos y al mismo tiempo para la consolidación y el fortalecimiento de los proyectos de inversión.

Finalmente un comentario con respecto a la relación de las nuevas inversiones con los gastos de funcionamiento:

Cuando hay deficiencias, cualquier nueva inversión apalanca la Universidad porque genera saltos cualitativos, estos saltos propician nuevas sendas de crecimiento de la universidad; en otras palabras lo ubican en un nuevo nivel de calidad con nuevos retos y nuevos requerimientos. Sin embargo, aparece un problema estructural que nace de la nueva inversión y tiene que ver con las nuevas demandas de funcionamiento; en este sentido, se hace necesario para que la senda de equilibrio se desarrolle con normalidad (de manera creciente), por lo que las próximas inversiones, deben tener como requisito para su desarrollo, una especificación de los gastos adicionales de funcionamiento que estos conllevan.

Figura 2 Posibles sendas de crecimiento



Fuente: Oficina Asesora de Planeación y Control

Como se puede apreciar en la figura 2 los saltos cualitativos de la inversión pueden conducir a la crisis si no se apalancan nuevos recursos de funcionamiento, dado que los bienes se vuelven obsoletos y el capital humano se desperdicia por no ser aprovechado. Debe reconocerse sin embargo, que la situación puede cambiar estructuralmente en cualquier momento del proceso, si se toman las medidas del caso en un momento determinado y se aumenta el gasto de funcionamiento.

Por poner un ejemplo, en nuestra actualidad el gasto de funcionamiento debería aumentar para suplir las nuevas necesidades de inversión, no obstante los ingresos de funcionamiento disminuyen en relación con el normal desarrollo de las actividades misionales (el gasto de funcionamiento aumenta en promedio un 5% y los recursos crecen actualmente al 1,2%). Si seguimos en esta lógica, la calidad se reducirá porque con los mismos recursos debemos dar cuenta de los nuevos espacios físicos, humanos y tecnológicos productos de las nuevas inversiones. Así a mayor potencial y menos recursos se pone en peligro la sostenibilidad de la Universidad, por lo que es urgente una inyección de recursos de funcionamiento para que la senda de equilibrio cambie de la tendencia decreciente actual (línea roja) y nos posicionemos en nuevas sendas de equilibrio (líneas azules).

El cuadro siguiente resume las necesidades de funcionamiento en un caso particular que es el de Bosa Porvenir primera etapa:

Tabla 21 Costos funcionamiento en el nuevo escenario

Gastos de Funcionamiento anual		
Personal ( según indicadores SUE)		
Docentes (360 Puntos por docente)	306	\$ 20.180.745.446
Administrativos (80 profesionales y 175 entre técnicos y auxiliares) 30 Administrativos por estudiante	255	\$ 7.370.961.253
Total gastos personales ( Docente y Admin)		\$ 27.551.706.699
Mantenimiento y reparaciones		\$ 18.175.526.580

Vigilancia Con base en los valores actuales de contratación		\$ 1.081.766.400
Aseo Con base en los valores actuales de contratación		\$ 486.794.880
Mantenimiento sede % 10%		\$ 7.468.202.753
Mantenimiento equipos 20%		\$ 646.896.307
Capacitación, practicas académicas, monitorias, publicaciones, impresos		\$ 8.491.866.240
<b>Total funcionamiento anual</b>		<b>\$ 45.727.233.280</b>

El cuadro muestra que dadas las inversiones en espacios físicos, humanos y tecnológicos que dan vida a la nueva Sede Bosa Porvenir, si no existen recursos de funcionamiento en la cantidad necesaria, será imposible dar cuenta de mayor cobertura con la calidad necesaria que implican los académicos.

En síntesis dos problemas deben preocupar a la comunidad universitaria, estos son: la disminución relativa de los ingresos que financian los gastos de funcionamiento y unas inversiones que amplían el déficit estructural.

## 10. Conclusiones

En el informe se pudo apreciar el estado actual de los proyectos financiados con recursos de la estampilla tanto a nivel de ejecución presupuestal como en su avance y principales logros alcanzados para el periodo 2008-2014. De manera general se encuentra que:

- Con base en las proyecciones de la OAPC en 2021 se terminará el recaudo del monto total autorizado por \$200.000 millones. De esta forma, en 2014 el porcentaje acumulado del recaudo a precios constantes de 1998 se sitúa en 66% y en el horizonte temporal la Universidad se encuentra en el 63% del tiempo en que cuenta con estos recursos (12/19 años).
- Se aprecia la ejecución en términos reales para cada uno de los proyectos de inversión, destacando que los proyectos de Información y Comunicaciones así como el de Desarrollo Físico se encuentran cerca al límite establecido de distribución del recaudo de estampilla según la Ley. Lo cual sugiere que se debe replantear su ejecución próxima en tanto se definan sus fuentes de financiamiento. Los proyectos restantes se encuentran cerca al 50% o por debajo de su ejecución en términos reales.
- Se puede apreciar la ejecución para cada uno de los proyecto según sus principales componentes, permitiendo una comprensión en contexto de la ejecución del proyecto y su naturaleza.
- Finalmente, se estableció una serie de indicadores para cada uno de los proyectos los cuales se obtienen de indicadores de calidad establecidos por entes externos como el SUE, MEN, Colciencias; así como de las metas institucionales plasmadas en el Plan Estratégico de Desarrollo, Plan Maestro de Desarrollo Físico, y Plan Maestro de Informática y Comunicaciones, entre otros. Estos indicadores facilitan la

evaluación de los proyectos en términos de avances, y logros cuantitativos y cualitativos. Todo lo cual, permite contextualizar el avance de los proyectos de manera complementaria a la ejecución de recursos *per se* y entrega información valiosa que facilita la comprensión del desarrollo institucional per medio de los recursos de estampilla.

## 11. Bibliografía

Hummel-Rossi, B., & Ashdown, J. (2002). The state of cost-benefit and cost-effectiveness analyses in education. *Review of Educational Research*, 72(1), 1-30.

Estándares e indicadores de calidad para bibliotecas de instituciones de educación superior. (2005).

Universidad Distrital (2011). Informe de Ejecución de los Recursos de Estampilla. Oficina Asesora de Planeación y Control: <http://comunidad.udistrital.edu.co/planeacion/files/2011/06/Informe-Ejecuci%C3%B3n-Recursos-Estampilla.pdf>

Universidad Distrital (2014). Informe de Ejecución de los Recursos de Estampilla. Oficina Asesora de Planeación y Control: <http://comunidad.udistrital.edu.co/planeacion/files/2014/06/Informe-Ejecuci%C3%B3n-Estampilla-2008-2013-VF.pdf>