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### Introducción.

Breve descripción del proceso de Autoevaluación, de la metodología empleada y el grado de participación que tuvieron los diversos actores institucionales y sociales en el proceso de autoevaluación del pregrado. En ella, se debe destacar la importancia que la universidad y el proyecto curricular le dan a la autoevaluación y al mejoramiento continuo y los objetivos que se persiguen.

### Aspectos Generales.

### Descripción de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

### El proyecto curricular de XXXXXX.

Descripción básica del proyecto curricular, incluyendo la fecha de creación, iniciación de actividades, duración del proyecto curricular, número de créditos, horario en el cual se realiza, número de graduados que ha tenido desde su creación, y en general, aquella información que permita evidenciar la dinámica del proyecto curricular dentro de la Institución. Relación entre este proyecto curricular y otros programas académicos de la Universidad, ya sea de pregrado o de postgrado.

### Objetivos de Formación del Proyecto Curricular.

Los definidos en el Proyecto Educativo del Programa.

### Perfil del Egresado del Proyecto Curricular.

Los definidos en el Proyecto Educativo del Programa.

### Evolución del Proyecto Curricular.

Breve análisis de la evolución que ha tenido el proyecto curricular. En este apartado se debe incluir cualquier aspecto que el proyecto curricular considere pertinente para destacar y comprender aspectos específicos que considere importantes.

1. **Metodología y Ponderación de Factores y Características.**

En este apartado se debe incluir cualquier aspecto que el proyecto curricular considere pertinente para, destacar y comprender aspectos específicos que considere importantes frente a la metodología y al proceso de la autoevaluación realizada con su correspondiente justificación.

* 1. Fases desarrolladas en el Proceso de Autoevaluación. Descripción de las fases metodológicas desarrolladas por el proyecto curricular en el proceso de autoevaluación. Tenga en cuenta que coincidan con las fases establecidas por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad (Cartilla Orientaciones Metodológicas para la Autoevaluación p. 43)
	2. Cronograma de actividades realizadas desde el inicio hasta el final del proceso de autoevaluación del programa, indicando para cada actividad realizada: fecha de inicio, fecha de finalización y descripción de la actividad. De preferencia diligencie el siguiente cuadro:

Tabla XX. Cronograma del proceso de Autoevaluación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ACTIVIDAD** | **FECHA DE INICIO****(dd/mm/aa)** | **FECHA DE FINALIZACION****(dd/mm/aa)** | **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Fuente: Proyecto Curricular

* 1. **Tipo, fuentes e instrumentos de información.** Descripción del proceso de recolección, análisis y síntesis de la información recolectada. Descripción y cantidad de la población participante en el proceso de autoevaluación.
	2. **Escalas Grado de cumplimiento.** Hacer una presentación de los grados de cumplimiento y los criterios propios para la evaluación de los juicios de cumplimiento y de calidad. La escala propuesta por el comité se encuentra en el apartado 2.5 Juicios de cumplimiento y calificación de aspectos a evaluar, características y factores.

### Ponderación de los factores.

**Nota:** La ponderación de Factores, establecida por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad de la Universidad Distrital, no podrá ser cambiada por los proyectos curriculares, pues su establecimiento es de carácter institucional y se busca, que coincida con la Autoevaluación de la Universidad. Los proyectos curriculares deben ajustar únicamente la ponderación de características y aspectos a evaluar, de acuerdo con la metodología propuesta en la Cartilla de Orientaciones Metodológicas para la Autoevaluación de Pregrados.

### Conceptualización.

Se entiende por ponderación el peso porcentual que se le asigna a cada factor o característica de acuerdo con la prioridad e importancia que su cumplimiento tiene para realizar los propósitos misionales de cada proyecto curricular, estableciendo el diálogo entre lo estadístico cuantitativo y lo histórico, hermenéutico, comprensivo, interpretativo cualitativo, entendida esta articulación como la posibilidad de generar y valorar diversas miradas de distintos sujetos sobre el mismo objeto del saber y el conocimiento, aceptar la complejidad y el reto de la incertidumbre y de las posibilidades de la construcción y transformación permanente de realidades sociales y culturales[[1]](#footnote-1).

Este proceso supone el desarrollo de un ejercicio reflexivo en el que se contraste el deber ser de la universidad y el proyecto curricular con las realizaciones propias que se adelantan en cada uno para determinar el juicio de calidad producto del proceso de autoevaluación continuo y permanente que realiza.

### Criterios para la ponderación de factores

El Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad de la Universidad Distrital, establece la ponderación de los factores tomando como criterios la relevancia de estos en relación con el sentido y naturaleza de la Universidad, así como los requerimientos considerados en el modelo de autoevaluación. En consecuencia, los factores expresan de manera condensada y coherente tanto los elementos institucionales como los de cada propuesta curricular, permitiendo dar un juicio sobre la calidad del mismo.

Sobre las características y aspectos a evaluar cada Proyecto Curricular tiene la posibilidad de determinar la importancia en relación con la naturaleza propia del programa, respetando las especificidades en cada proyecto curricular.

Teniendo en cuenta el grado de importancia que cada factor tiene para determinar la calidad del programa académico, enmarcada en los lineamientos institucionales, se consideran esenciales, aunque de manera diferenciada, los factores **Procesos Académicos, Misión y Visión, Investigación y Creación Artística y cultural e Impacto sobre el Medio**, que resume de manera significativa y fundamental, la razón de ser cada proyecto curricular y corresponden a los elementos misionales que definen el horizonte de proyección institucional determinando en alto grado la calidad de la carrera.

Los factores que siguen en orden de importancia son **Estudiantes, Profesores, Bienestar Institucional y Visibilidad Nacional e Internacional,** los cuales tienen un peso muy importante dado que en ellos se condensan tanto las políticas y objetivos de la institución que orientan todas las actividades que los proyectos curriculares realizan, así como las estructuras normativas que permiten la selección, ingreso y permanencia de los estudiantes y profesores en la universidad. Finalmente, se tienen los factores de **Organización administración y gestión y Recursos Físicos y Financieros**, que apoyan el desarrollo de la actividad universitaria en su conjunto a través de infraestructuras y presupuestos que dan soporte al desarrollo de todas las actividades que permiten que un proyecto curricular pueda alcanzar sus objetivos.

En tal sentido se considera la organización de los factores por su importancia de la siguiente manera:

Tabla XX. Ponderación de Factores

|  |  |
| --- | --- |
| **Factores** | **Ponderación %** |
| 1. Misión, Visión y Proyecto Institucional y de Programa | **12%** |
| 2. Estudiantes  | **10%** |
| 3. Profesores  | **10%** |
| 4. Procesos académicos  | **15%** |
| 5. Investigación y creación artística y cultural | **12%** |
| 6. Visibilidad nacional e internacional | **8%** |
| 7. Impacto de los egresados sobre el medio | **11%** |
| 8. Bienestar institucional | **9%** |
| 9. Organización, administración y gestión | **8%** |
| 10. Recursos físicos y financieros | **5%** |
| TOTAL | **100** |

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (2016)

Luego de un proceso de reflexión grupal y de aplicación del taller de ponderación, se acordó la siguiente argumentación para la asignación de grado de importancia de cada factor. De los siguientes argumentos se puede partir para realizar el proceso de cada proyecto curricular.

* **PROCESOS ACADÉMICOS**

Los procesos académicos constituyen el factor más importante para definir la calidad del proyecto curricular, ya que la Universidad se asume como centro de saber, productor de conocimiento, en el cual desde la investigación y creación se fomenta la formación de ciudadanos y profesionales comprometidos con el conocimiento y con el entorno social en el marco de la proyección distrital, nacional e internacional.

* **MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DEL PROGRAMA.**

Este factor, es ubicado en el segundo lugar de importancia, porque la universidad cuenta con propósitos institucionales que orientan las acciones de formación, investigación y extensión, desplegados en cada uno de los proyectos curriculares, dirigidos a garantizar el ejercicio de derecho social a una educación superior de calidad en condiciones de equidad y de igualdad de oportunidades. Para desarrollar sus proyectos de investigación y proyección social, el horizonte de sentido se despliega en la intervención en los problemas de su entorno regional, nacional e internacional, en tanto posibilitadores de transformación social y cultural. Por tal razón la misión y la visión son constructoras de horizontes institucionales y al mismo tiempo se reconstruyen en el quehacer cotidiano.

* **INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL.**

Este factor, estratégico para el cumplimiento del escenario apuesta de la universidad, posibilitado por el compromiso con una formación investigativa propositiva y el compromiso con la investigación y la creación orientados a la búsqueda de pertinencia y coherencia.

* **IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO.**

El desempeño de los egresados, sirve de referente para evaluar el cumplimiento de los objetivos institucionales. Por tal razón este es un factor que permite decidir sobre la pertinencia, coherencia y consistencia con la cual un proyecto curricular realiza las funciones misionales.

* **ESTUDIANTES.**

La normatividad referida al ingreso, permanencia y egreso debe ser garantía de acceder a una educación superior de calidad, con base tanto en mecanismos generales como de excepción para la población de la ciudad - región. La Universidad promueve la participación de los estudiantes en actividades académicas, semilleros de investigación, actividades artísticas y deportivas que favorecen la formación integral de los estudiantes, lo cual igualmente se apoya en la organización curricular a través de los espacios obligatorios y complementarios presentes en los planes de estudios de los Proyectos Curriculares. Este factor se ubica en el quinto lugar de importancia en la obtención del ideal de calidad.

* **PROFESORES.**

La universidad asume un principio de igualdad jurídica en sus estatutos, contando con mecanismos de selección claros a través de los concursos públicos de méritos, garantizando la vinculación de un cuerpo docente de planta idóneo, con altas calidades académicas, participación activa en la investigación y difusión de su experticia a través de la docencia, extensión y publicación en diferentes formatos. Por otra parte, la universidad cuenta con mecanismos para el desarrollo profesional de los docentes a través de actividades de capacitación, apoyo en procesos de formación posgradual, intercambio de docentes y presencia de expertos para la cualificación de la labor pedagógica. Así mismo, la normatividad contempla estímulos de acuerdo a la producción académica de los docentes que incide a nivel salarial y ascenso en el escalafón interno de la universidad. Este factor se ubica en el sexto lugar de importancia en la obtención del ideal de calidad.

* **BIENESTARINSTITUCIONAL.**

En el contexto Regional de nuestra alma mater, las políticas, planes, estrategias y proyectos que inspiran todas las acciones y servicios del Bienestar Institucional están dirigidas a compensar, las posibles desigualdades que caracterizan al promedio de los estudiantes activos de la universidad, provenientes de estratos que económicamente no tienen la facilidad de obtener una formación integral y de un personalizado desarrollo humano. Por eso el Bienestar Institucional es uno de los pilares para garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

* **VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL.**

Una institución que se proyecta como universidad investigadora con reconocimiento nacional e internacional, requiere emprender procesos de visibilización de sus resultados tanto a nivel de formación, como de investigación y proyección social.

* **ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACION Y GESTIÓN.**

Las funciones misionales de la Universidad, requieren de un soporte administrativo, de organización y gestión para garantizar un adecuado funcionamiento y proveer las condiciones para realizar los procesos académico-administrativos en el marco de un escenario de calidad y mejora continua. Tanto la dirección y la gestión administrativa, del programa deben estar orientadas al cumplimiento delos lineamientos institucionales de Gobernabilidad, democratización y convivencia. Estos lineamientos se operativizan en un sistema de comunicación e información.

* **RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS**

Para la Universidad Distrital, un objetivo importante está relacionado con la equidad y transparencia para asignar y garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a todos los proyectos curriculares que la conforma. Al ser una institución pública, debe mostrar a las directivas del Distrito Capital, la ejecución, manejo efectivo y transparente con compromiso social de una conducción eficiente, transparente y equitativa de los recursos físicos y financieros.

Dado que uno de los principios de la autoevaluación en la UDFJC es su carácter participativo, en la presente guía se propone la participación ponderada de profesores, estudiantes, egresados, directivos y personal administrativo, conforme lo establecido en la siguiente tabla, lo que supone de entrada diferenciaciones en el grado de conocimiento del proceso de autoevaluación y acreditación de alta calidad, de los objetivos de formación de proyecto curricular y de los elementos esenciales de la política de educación superior, en la magnitud de la representación numérica de cada estamento universitario en el proyecto curricular y en la importancia que para el logro de esos objetivos de formación tiene cada uno de estos actores institucionales.

Tabla XX Porcentaje de participación de los diferentes estamentos en la ponderación

|  |  |
| --- | --- |
| **Estamentos** | **Porcentaje de participación** |
| Profesores | 40% |
| Estudiantes | 30% |
| Egresados | 15% |
| Directivos | 10% |
| Personal administrativo | 5% |
| Total | 100% |

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación (2016)

### Ponderación de Características.

Se recomienda seguir el procedimiento establecido en la Cartilla de Orientaciones Metodológicas para la Autoevaluación de Pregrados y apoyarse del diligenciamiento de la siguiente tabla:

Tabla XX. Ponderación de Características.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Factor** | **Características** | **Ponderación** | **Argumento** |
| **1** | **Misión, Visión y Proyecto Institucional y de Programa.** | **1. Misión, visión y proyecto institucional** |  |  |
| **2. Proyecto educativo del programa** |  |  |
| **3. Relevancia académica y pertinencia social del programa** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **2** | **Estudiantes** | **1. Mecanismos de selección e ingreso** |  |  |
| **2. Estudiantes admitidos y capacidad institucional** |  |  |
| **3. Participación en actividades de formación integral** |  |  |
| **4. Reglamentos estudiantil y académico** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **3** | **Profesores** | **1. Selección, vinculación y permanencia de profesores** |  |  |
| **2. Estatuto profesoral** |  |  |
| **3. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores** |  |  |
| **4. Desarrollo profesoral** |  |  |
| **5. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional** |  |  |
| **6. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente** |  |  |
| **7. Remuneración por méritos** |  |  |
| **8. Evaluación de profesores** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **4** | **Procesos Académicos** | **1. Integralidad del currículo** |  |  |
| **2. Flexibilidad del currículo** |  |  |
| **3. Interdisciplinariedad** |  |  |
| **4. Estrategias de enseñanza y aprendizaje** |  |  |
| **5. Sistema de evaluación de estudiantes** |  |  |
| **6. Trabajos de los estudiantes** |  |  |
| **7. Evaluación y autorregulación del programa** |  |  |
| **8. Extensión o proyección social** |  |  |
| **9. Recursos bibliográficos** |  |  |
| **10. Recursos informáticos y de comunicación** |  |  |
| **11. Recursos de apoyo docente** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **5** | **Visibilidad Nacional e Internacional** | **1. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales** |  |  |
| **2. Relaciones externas de profesores y estudiantes.** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **6** | **Investigación y Creación Artística y Cultural** | **1. Formación para la investigación y la creación artística y cultural** |  |  |
| **2. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **7** | **Bienestar Institucional** | **1. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario** |  |  |
| **2. Permanencia y retención estudiantil** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **8** | **Organización, Administración y Gestión** | **1. Organización, administración y gestión del programa** |  |  |
| **2. Sistemas de comunicación e información** |  |  |
| **3. Dirección del programa** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **9** | **Impacto de los Egresados Sobre el Medio** | **1. Seguimiento de los egresados** |  |  |
| **2. Impacto de los egresados en el medio social y académico** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **10** | **Recursos Físicos y Financieros** | **1. Recursos físicos** |  |  |
| **2. Presupuesto del programa** |  |  |
| **3. Administración de recursos** |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |
| **TOTAL VALORACIÓN** | **100** |  |

Fuente: Proyecto Curricular

1. **Resultados de Autoevaluación.**

Los resultados de la autoevaluación se construyen de diez apartados, uno por cada factor. Una vez expuestas la evidencias de los aspectos a evaluar y el juicio de cumplimiento por características al final de cada factor se debe exponer una “valoración interpretativa de la calidad por cada factor”: la cual es una síntesis respecto de la diferencia relativa entre el estado actual y el óptimo de calidad (concepto de calidad) en el cual se encuentra el proyecto curricular teniendo como referencia la ponderación (priorización) que hizo el proyecto curricular. (CNA, 2006, p.5)

* Factor Misión, Proyecto Institucional y de Programa
* Factor Estudiantes
* Factor Profesores
* Factor Procesos Académicos
* Factor Visibilidad Nacional e Internacional
* Factor Investigación y Creación Artística y Cultural
* Factor Bienestar Institucional
* Factor Organización, Administración y Gestión
* Factor Impacto de los Egresados en el Medio
* Factor Recursos Físicos y Financieros

**Nota:** El número de características y aspectos a evaluar ha variado teniendo en cuenta los aportes de los proyectos curriculares.

Para cada Factor y Característica puede realizar los siguientes pasos que le permitirán organizar la información:

1. **Descripción de los hallazgos por cada característica y aspecto a evaluar**
2. **Formas y fuentes de evaluación.** Puede diligenciar la siguiente tabla para cada característica para una mejor organización de la información (ejemplo):

|  |
| --- |
| **CARACTERÍSTICA 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL** |
| **Aspectos a Evaluar CNA** | **TIPO DE INFORMACIÓN** | **PONDERACIÓN** | **VALORACIÓN NUMÉRICA** | **VALORACIÓN CUALITATIVA** |
| **Apropiación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica.** | Apreciación | 33,% | 4,4 | B |
| **Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del proyecto curricular.** | Documental | 13,3% | 4,3 | B |
| **El proyecto educativo institucional y de Facultad orienta las acciones y decisiones del proyecto curricular, en la gestión del currículo, la docencia, la investigación científica, la creación artística, la internacionalización, la proyección social, el bienestar de la comunidad y demás áreas estratégicas de la universidad.** | Documental | 13,3% | 4,0 | B |
| **La UDFJC cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que tienen dificultades económicas.** | Documental | 13,3% | 4,5 | A |
| **La UDFJC aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación. Promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas.** | Documental | 13,3% | 4,5 | A |
| **La UDFJC cuenta con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física. La UDFJC tiene evidencias sobre la aplicación de esta política.** | Documental | 13,3% | 4,0 | B |
| **TOTAL** | **100,0%** | **4,3** | **B** |

1. **Análisis.** Se describe el nivel de calidad de cada uno de los indicadores utilizados que componen la característica, así como la articulación y coherencia entre los indicadores utilizados.
2. **Emisión de juicios sobre el cumplimiento de la característica, mediante una argumentación coherente con el análisis.**
3. **Apreciación global de la característica**, presentando fortalezas y debilidades del mismo.
4. **Resultado global de la autoevaluación** del programa por características.
5. **Conclusión global sobre la calidad de cada Factor**

### Conclusión global sobre la calidad del proyecto curricular.

Debe elaborarse recogiendo de manera sintética las conclusiones de cada uno de los Factores que componen el modelo.

**Tabla No. Apreciación Global sobre la Calidad del Proyecto Curricular de XXXXXXXX**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Factor** | **Características** | **Ponderación** | **Grado de cumplimiento** | **Calificación** | **Logro ideal** | **Relación con el logro ideal** |
| **1** | **Misión, Visión y Proyecto Institucional y de Programa.** | **1. Misión, visión y proyecto institucional** |  |  |  |  |  |
| **2. Proyecto educativo del programa** |  |  |  |  |  |
| **3. Relevancia académica y pertinencia social del programa** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **2** | **Estudiantes** | **1. Mecanismos de selección e ingreso** |  |  |  |  |  |
| **2. Estudiantes admitidos y capacidad institucional** |  |  |  |  |  |
| **3. Participación en actividades de formación integral** |  |  |  |  |  |
| **4. Reglamentos estudiantil y académico** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **3** | **Profesores** | **1. Selección, vinculación y permanencia de profesores** |  |  |  |  |  |
| **2. Estatuto profesoral** |  |  |  |  |  |
| **3. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores** |  |  |  |  |  |
| **4. Desarrollo profesoral** |  |  |  |  |  |
| **5. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional** |  |  |  |  |  |
| **6. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente** |  |  |  |  |  |
| **7. Remuneración por méritos** |  |  |  |  |  |
| **8. Evaluación de profesores** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **4** | **Procesos Académicos** | **1. Integralidad del currículo** |  |  |  |  |  |
| **2. Flexibilidad del currículo** |  |  |  |  |  |
| **3. Interdisciplinariedad** |  |  |  |  |  |
| **4. Estrategias de enseñanza y aprendizaje** |  |  |  |  |  |
| **5. Sistema de evaluación de estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **6. Trabajos de los estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **7. Evaluación y autorregulación del programa** |  |  |  |  |  |
| **8. Extensión o proyección social** |  |  |  |  |  |
| **9. Recursos bibliográficos** |  |  |  |  |  |
| **10. Recursos informáticos y de comunicación** |  |  |  |  |  |
| **11. Recursos de apoyo docente** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **5** | **Visibilidad Nacional e Internacional** | **1. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales** |  |  |  |  |  |
| **2. Relaciones externas de profesores y estudiantes.** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **6** | **Investigación y Creación Artística y Cultural** | **1. Formación para la investigación y la creación artística y cultural** |  |  |  |  |  |
| **2. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **7** | **Bienestar Institucional** | **1. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario** |  |  |  |  |  |
| **2. Permanencia y retención estudiantil** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **8** | **Organización, Administración y Gestión** | **1. Organización, administración y gestión del programa** |  |  |  |  |  |
| **2. Sistemas de comunicación e información** |  |  |  |  |  |
| **3. dirección del programa** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **9** | **Impacto de los Egresados Sobre el Medio** | **1. Seguimiento de los egresados** |  |  |  |  |  |
| **2. Impacto de los egresados en el medio social y académico** |  |  |  |  |  |
| **total factor** |  |  |  |  |  |
| **10** | **Recursos Físicos y Financieros** | **1. Recursos físicos** |  |  |  |  |  |
| **2. Presupuesto del programa** |  |  |  |  |  |
| **3. Administración de recursos** |  |  |  |  |  |
| **TOTAL FACTOR** |  |  |  |  |  |
| **TOTAL VALORACIÓN** | **100** |  |  |  |  |

Fuente: Proyecto Curricular

### Fortalezas y Debilidades del Proyecto Curricular.

De manera sintética se deben resaltar las fortalezas y debilidades del proyecto curricular. Así mismo, se debe incluir una apreciación final que exprese un juicio explícito sobre la calidad del proyecto curricular.

### Plan de Mejoramiento.

Para su elaboración siga la Cartilla Orientaciones Metodológicas para la elaboración Implementación, Seguimiento, Acompañamiento y Evaluación del Plan de Mejoramiento. No olvide incluir el Cuadro Maestro: Plan de Mejoramiento y elaborarlo en Excel.

### Referencias Bibliográficas.

Todas las referenciadas a lo largo del Informe de Autoevaluación.
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