



**COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
FACULTAD TECNOLÓGICA
ACTA N° 03-15**

Fecha: Marzo 09 de 2015

Lugar: Biblioteca Sala 2 – Facultad Tecnológica

Hora de inicio: 12:00 m.

Hora de finalización: 02:00 p.m.

Asistentes:

| NOMBRE | CARGO |
|---------------------------------|--|
| Ruth Esperanza Román Castillo | Coordinadora Autoevaluación y Acreditación |
| Carlos Arturo Bohórquez Ávila | Representante Tecnología e Ingeniería en Mecánica por Ciclos Propedéuticos |
| Hermes Javier Eslava Blanco | Representante Tecnología Electrónica, Ingeniería en Control por Ciclos Propedéuticos e Ingeniería en Telecomunicaciones por Ciclos Propedéuticos |
| Humberto Guerrero Salas | Representante Tecnología Industrial e Ingeniería de Producción por Ciclos Propedéuticos |
| Dora Marcela Martínez Camargo | Representante Tecnología en Electricidad e Ingeniería Eléctrica por Ciclos Propedéuticos |
| Norberto Novoa Torres | Representante Tecnología en Sistematización de Datos e Ingeniería en Telemática por Ciclos Propedéuticos |
| Sergio G ovanny Valbuena Porras | Representante Tecnología en Construcciones Civiles e Ingeniería Civil por Ciclos Propedéuticos |
| Angélica Mercedes Nivia Vargas | Asistente Autoevaluación y Acreditación |
| Diana Carolina Castro García | Asistente Autoevaluación y Acreditación |

Agenda

1. Aprobación del acta anterior.
2. Discusión y aprobación formato de encuesta estudiantes.
3. Varios.

Desarrollo:

1. Aprobación del Acta Anterior:

Se da inicio a la reunión con la aprobación del acta anterior. La profesora Dora Marcela Martínez Camargo y el profesor Humberto Guerrero Salas realizan algunas correcciones de forma al acta, las cuales se realizan y ésta es aprobada.



**COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
FACULTAD TECNOLÓGICA
ACTA N° 03-15**

2. Discusión y aprobación formato de encuesta estudiantes:

La profesora Ruth Esperanza Román informa que se realizó revisión y comparación entre la encuesta del Proyecto Curricular de Mecánica y la que había realizado el Comité. Dichas actividades permitieron concluir que la mayoría de las preguntas de la encuesta sugerida por el Proyecto Curricular de Mecánica ya estaban planteadas en la nueva encuesta; adicionalmente, se agregaron algunas preguntas que no se tenían.

El profesor Sergio Giovanni Valbuena comenta que la encuesta que se desarrollo para los estudiantes es muy larga. En consecuencia, propone que ésta se divida y se haga una prueba piloto para aplicarla por grupos de estudiantes.

El profesor Carlos Arturo Bohórquez Ávila sugiere que primero se aplique la encuesta como está, sin dividirla, y se evalúe la reacción y comentarios de los estudiantes.

La profesora Román manifiesta que es necesario sustituir los literales llamados a) b) y c) por otra forma de enumeración, ya que pueden confundir al estudiante induciéndolo a escoger una opción, sin contestar totalmente todos los enunciados.

La profesora Dora Marcela Martínez presenta observaciones a algunas preguntas de la encuesta:

- Pregunta 22 a: cambiar a palabra ejecutar por desarrollar.
- Pregunta 30: enfocarla hacia los estudiantes.
- En la característica de valores agregados de ingeniería es importante agregar una pregunta en cuanto si se considera que es importante ser tecnólogo en el mercado laboral.
- Pregunta 60 d: cambiar la palabra apoyados por administrados o soportados.

El comité manifiesta que la pregunta relacionada con la importancia del salario para decidir entre formarse como Ingeniero o como tecnólogo es muy obvia, por lo cual se decide eliminar.

El profesor Bohórquez y la profesora Martínez proponen orientar la pregunta 39 así: "Ser ingeniero mejora las condiciones laborales del Tecnólogo."

La profesora Román comenta que ésta pregunta se debe pasar a la característica modelo de formación por ciclos.



**COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
FACULTAD TECNOLÓGICA
ACTA N° 03-15**

El profesor Valbuena sugiere que se realice una pregunta donde el estudiante especifique, si pudiera escoger, si preferiría la Ingeniería por ciclos o la Ingeniería tradicional.

El profesor Echórzuez propone que esta pregunta se realice a Egresados y no a estudiantes así. "Si usted pudiera escoger entre ingeniería tradicional o por ciclos, volvería a escoger la ingeniería por ciclos". También comenta que en el factor profesores no cree que los estudiantes conozcan el proceso de selección de profesores; considera que es una pregunta para efectuar a Docentes.

La profesora Martínez sugiere que no se quite la pregunta, solamente se cambie así: "Conozco el proceso de selección docente."

El profesor Novca manifiesta que la encuesta está muy bien; solamente observó un pequeño problema con la utilización de verbos en algunas preguntas.

La profesora Román argumenta que la encuesta se realizó tanto para aplicar a tecnólogos como ingenieros; por tal motivo en algunas preguntas se incluyen verbos en pasado y en futuro, para que los estudiantes puedan escoger de acuerdo con su situación.

El profesor Hermes Javier Eslava sugiere que se incluya una pregunta en cuanto a la conveniencia de la denominación del programa académico.

Las profesoras Román y Martínez comentan que esa pregunta debe ir dirigida a los egresados y a los empresarios.

Después de las correcciones propuestas el Comité aprueba la encuesta para estudiantes.

El profesor Sergio Giovanni Valbuena informa que ya ha montado parte de la encuesta en Google y realiza la presentación respectiva al Comité. Además comunica que el correo de Acreditación de la Facultad Tecnológica ya quedó en plataforma Google.

- Usuario: acreditacion-factecnologica@correo.udistrital.edu.co
- Contraseña: tecnologica2015

La profesora Martínez sugiere que se coloque, en la sección de identificación del encuestado, el año de ingreso del estudiante.



**COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
FACULTAD TECNOLÓGICA
ACTA N° 03-15**

El profesor Novoa propone que en la encuesta el estudiante reporte el semestre en el que tiene mayor número de créditos.

El profesor Humberto Guerrero Salas comenta que la escala de la encuesta en Google quedo en orden descendente (5,4,3,2,1,NS), y que es mejor cambiarla dejándola en orden ascendente.

El profesor Valbuena informa que en dos días termina de subir la encuesta a Google y envía el link para empezar a realizar la prueba piloto.

La profesora Martínez opina que la encuesta primero la realicen cada uno de los integrantes del comité.

Los profesores Bórquez, Valbuena y Novoa se comprometen a aplicar la encuesta en sus grupos de estudiantes en los próximos días, incluido el lunes 16 de marzo.

La profesora Román comenta que apenas se tenga listo el instrumento para profesores se envía la encuesta a Acreditación Institucional.

3. Varios:

La profesora Román informa al comité su retiro de la Coordinación de la Oficina de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad. Estaría hasta el 30 de Abril de 2015, para alcanzar a cubrir las visitas de los pares académicos a los proyectos curriculares de Tecnología en Electricidad e Ingeniería Eléctrica por Ciclos Propedéuticos y Tecnología en Construcciones Civiles e Ingeniería Civil por Ciclos Propedéuticos. Por tal motivo la profesora solicita que se asigne un responsable para los eventos: encuentro de egresados y valores agregados de la ingeniería, con el fin de que estas actividades no se vean afectadas.

En cuanto al evento valores agregados de la ingeniería, la profesora Román comenta al Comité que ha pensado en la posibilidad de organizar un concurso de ensayo entre los estudiantes, sobre su perspectiva y experiencias personales en relación con el tema. Para poderlo realizar, sería necesario gestionar la consecución de un premio atractivo. Los escritos ganadores podrían emplearse como documento base de discusión del evento respectivo.

La profesora Martínez propone que el representante del proyecto curricular que tenga más urgencia en la reunión con egresado se haga cargo del evento.



**COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
FACULTAD TECNOLÓGICA
ACTA N° 03-15**

El profesor Bohórquez sugiere que se realice un cronograma de actividades del proceso de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad, de tal forma que cuando llegue la nueva coordinación se continúe con las actividades y no se pierdan los esfuerzos realizados.

El Comité decide esperar hasta la próxima reunión para tomar las decisiones pertinentes frente al tema.

La profesora Román informa que en reunión del Comité General de Autoevaluación y Acreditación, se comunicó que el presupuesto designado por facultad es el mismo del año pasado: \$10.000.000 para la Facultad y \$1.500.000 por programa académico.

Tareas Pendientes:

| TAREA | RESPONSABLE | FECHA LÍMITE |
|---|--|------------------|
| Enviar la encuesta con las correcciones propuestas por el comité al profesor Sergio Valbuena. | Angélica Nivia y Carolina Castro | Marzo 09 de 2015 |
| Montar la encuesta en Google y enviar link a cada miembro del comité | Sergio Valbuena | Marzo 12 de 2015 |
| Aplicar encuesta a grupo de estudiantes como prueba piloto. | Carlos Bohórquez, Norberto Novoa y Sergio Valbuena | Marzo 16 de 2015 |

Aprobación:

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---------------------------------|--|---|
| Ruth Esperanza Roman Castillo | Coordinadora Autoevaluación y Acreditación | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Carlos Arturo Bohórquez Ávila | Representante Tecnología e Ingeniería en Mecánica por Ciclos Propedéuticos | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Hermes Javier Eslava Blanco | Representante Tecnología Electrónica, Ingeniería en Control por Ciclos Propedéuticos e Ingeniería en Telecomunicaciones por Ciclos Propedéuticos | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Humberto Guerrero Salas | Representante Tecnología Industrial e Ingeniería de Producción por Ciclos Propedéuticos | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Dora Marcela Martínez Camargo | Representante Tecnología en Electricidad e Ingeniería Eléctrica por Ciclos Propedéuticos | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Norberto Novoa Torres | Representante Tecnología en Sistematización de Datos e Ingeniería en Telemática por Ciclos Propedéuticos | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Sergio Giovanni Valbuena Porras | Representante Tecnología en Construcciones Civiles e Ingeniería Civil por Ciclos Propedéuticos | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Angélica Mercedes Nivia Vargas | Asistente Autoevaluación y Acreditación | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |
| Diana Carolina Castro García | Asistente Autoevaluación y Acreditación | Este documento es copia digital del original Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica |