

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No. 11-21			
Proceso: Estratégico			
Unidad Académica y/o Administrativa: Autoevaluación y Acreditación			Hora de Inicio: 12:30 p.m.
Motivo y/o Evento: Comité de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica			Hora de finalización: 2:00 p.m.
Lugar: Mediante Google Meet			Fecha: Agosto 30 de 2021
Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Frank Nixon Giraldo Ramos	Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica.	Ver soporte de la reunión
	Marcela Martínez Camargo	Coordinador AyA de Ingeniería Eléctrica articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Electricidad de Media y Baja Tensión.	
	Gloria Andrea Cavanzo	Coordinadora AyA de Ingeniería Telemática por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Sistematización de Datos	
	Andrés Escobar Díaz	Coordinador AyA de Ingeniería en Telecomunicaciones e Ingeniería en Control y Automatización articulados por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Electrónica Industrial.	
	Camilo Arias Henao	Coordinador AyA de Ingeniería Mecánica articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Mecánica Industrial.	
	Pablo Emilio Garzón Carreño	Coordinador AyA de Ingeniería de Producción por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Gestión de la Producción Industrial.	
	Manuel A. Mayorga	Coordinador de Ingeniería de Producción por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Gestión de la Producción Industrial.	
	Paola Quintero Rodríguez	Asistente Maestría en Ingeniería Civil	
	Angélica Mercedes Nivia Vargas	Profesional Autoevaluación y Acreditación	
Diana Carolina Castro García	Profesional Autoevaluación y Acreditación		
Elaboró: Angélica Mercedes Nivia Vargas Diana Carolina Castro García		Visto Bueno del Acta: Frank Nixon Giraldo Ramos	

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

Institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

OBJETIVO: El objetivo de este comité es:

- Informar el estado del proceso de contratación del taller de resultados de aprendizaje esperados para los programas por ciclos propedéuticos de la Facultad Tecnológica.

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del cuórum.
2. Aprobación acta N° 09-21
3. Informe del Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica acerca del proceso de contratación Taller Resultados de aprendizaje.
4. Seguimiento Procesos de Autoevaluación por Proyecto Curricular.
5. Varios.

DESARROLLO:

1. Verificación del cuórum.

Se da inicio al comité con la presencia del Coordinador de AyA de la Facultad y los Coordinadores de AyA de los Proyectos Curriculares de Telemática, Mecánica, Electricidad, Producción, Electrónica, la Asistente de la Maestría en Ingeniería Civil y las Profesionales de AyA.

2. Aprobación acta.

El comité aprueba el acta N° 09-21 sin ningún comentario u observación.

3. Informe del Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica acerca del proceso de contratación Taller Resultados de aprendizaje.

El profesor Frank Giraldo comenta que habló con la Coordinadora General de AyA la profesora Pilar Infante sobre la invitación para discutir los resultados de aprendizaje sobre todo los lineamientos institucionales, y ella aceptó para el próximo lunes 6 de septiembre.

Por otro lado, lo que convoca hoy a este comité extraordinario, es el taller de resultados de aprendizaje para los programas por ciclos propedéuticos de la Facultad, ya que se presentaron inconvenientes en el proceso de contratación. Como saben este proceso se inició hace más de dos meses, donde se enviaron todos los documentos que nos solicitaron, sin embargo, nos comentan la Coordinación General que hubo unas demoras en el proceso. Se tuvo que hacer el proceso por licitación pública, se presentaron 4 ofertas, una de las cuales cumplía con las características en mayor proporción que las otras, entonces se declaró ganadora, que fue la del señor Johan Peña. Se remitió el análisis y evaluación de las ofertas, y posteriormente los documentos del proveedor, pero solicitaron otros documentos que desconocíamos se debían enviar. Se le informó al proveedor, pero ellos son personas sumamente ocupadas y no pudieron entregarlos inmediatamente, pues debían subir la hoja de vida de función pública al SIDEAP, para ser enviada a la Universidad para su validación. Estos procesos son nuevos. Finalmente, el proveedor realizó el proceso en el SIDEAP, pero desde la Coordinación General informaron que era casi imposible generar esta

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

contratación, pues la fecha del contrato ya había pasado, y aún la Universidad no había podido validar la hoja de vida del proveedor pues ese proceso iba a ser demorado. Si se insistía en el proceso se iba perder el tiempo, pues se tenía un CDP con fecha específica por lo tanto sería un hecho cumplido. Se le manifestó a la Coordinadora General de AyA el malestar frente a este tema, además también empezó a llamar uno de los proveedores a preguntar sobre la realimentación de porque no había ganado. Frente a esto no tenemos acceso a esa parte, no se sabe si fue que no publicaron las evaluaciones que se remitieron para que los proveedores se informaran o que fue lo que paso. Esto también se le informó a la Coordinadora General de AyA. Así, lo que se nos plantea es que iniciemos el proceso desde cero. Se les comentó este asunto las dos personas que son el proveedor ganador, quiénes se molestaron bastante y dijeron que se hacían a un lado, que no continuaban con este proceso, pues tener que someter nuevamente su propuesta a una convocatoria le daría ventaja a los proveedores que no habían ganado, porque ya conocen que es lo que ellos están ofertando, por lo cual pierden la ventaja competitiva de lo que ofrecieron.

Se envió un comunicado manifestando todo este asunto a la Coordinación General, y se trae al comité el tema porque la única opción que nos dan es replantear las fecha.

La profesional de AyA Diana Castro comenta que esta era la segunda vez que se reiniciaba el proceso. La primera solicitud que se realizó fue el 8 de junio, en el cual se tuvieron inconvenientes por las nuevas actividades que se debían realizar, por lo cual se tuvo que cancelar este proceso pues se acercaban las fechas planteadas para la realización del taller y el proceso de contratación estaba atrasado. Motivos que hicieron que nos retractáramos de dicho proceso. Se inició nuevamente el proceso el 8 de julio dándose bastante tiempo, un mes y medio para que surtieran todas las actividades que se debían realizar para la contratación, de tal forma que el contrato saliera desde el 17 de agosto al 30 de septiembre. Se enviaron todos los documentos iniciales, pero hasta el 5 de agosto la Universidad publicó en AGORA la solicitud del taller, lo cual se demoró casi un mes para ejecutarse, posteriormente el 12 de agosto enviaron a la Coordinación las 4 propuestas que se habían presentado, las cuales se debían revisar y evaluar cada una, manifestando quien ganaba y por qué, al igual en el caso de los que no quedaban seleccionados las razones de esto. Tomo tiempo realizar estas evaluaciones, pues no tenemos la experiencia en este tema, sin embargo, se trató de agilizar, pues ya estaba cerca la fecha proyectada de inicio del contrato y además había un lunes festivo. Se envió es fin de semana las cartas de la evaluación, y el martes 17 de agosto se enviaron los papeles del proveedor seleccionado. Esa misma tarde se informó que faltaban 3 documentos, 2 se solventaron rápidamente pero el otro si tuvo demoras pues la hoja de vida de función pública del proveedor no estaba en el SIDEAP, la presentada correspondía a la versión antigua. El proveedor hizo el proceso lo más rápido que pudo, pero surgió otro problema, la Universidad debía validar esa hoja de vida, y parece ser que en este momento la Universidad tienen problemas realizando esta actividad, pues a la fecha no ha validado la hoja de vida del proveedor y así no se puede presentar. Al pasar los días la Coordinación nos dice que lo más seguro es que compras no realice el contrato, ya que este debía iniciar el 17 de agosto, entonces el consejo que nos da es que reversemos el proceso e iniciemos uno nuevo replanteando las fechas, y así se le da tiempo a la Universidad para validar la hoja de vida del proveedor. Pasa lo que ya les comento el profesor Frank con el proveedor, por lo cual se envía un correo a la Coordinación General con copia a los integrantes de este comité manifestando el malestar frente a este asunto y que nos vemos obligados a reversar el proceso.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

De acuerdo con esto proponemos que se unan este taller con la capacitación general en resultados de aprendizaje que se tiene proyectada para casi 200 docentes, la cuál se debe contratar bajo el mismo proceso, y se realice una sola propuesta y solicitud.

La profesora Marcela Martínez manifiesta su preocupación por todos los procesos en los que la Universidad sigue quedando mal. Es importante pedirles disculpas a las personas que atendieron la solicitud de forma diligente, no solo los que ganaron el proceso sino a todos los participantes. Además, concluye diciendo que queda un sin sabor grande, que es muy indignante no poder concluir de forma exitosa estos procesos en los cuales se ha invertido tanto tiempo, y decide que ya no va a gastar más energía en estas actividades, pues la universidad no está orientando correctamente en estos procesos administrativos.

El profesor Manuel Mayorga comenta que está totalmente de acuerdo con los expresado por la profesora Marcela Martínez, y que es necesario y urgente que se manifiesten disculpas a los capacitadores seleccionados. Es vergonzoso el nivel en que se ha llegado en la Universidad, pues muchos de los procesos se están congelando de una forma absurda.

El profesor Pablo Garzón expresa que es irónico que en una institución de educación superior donde estamos habituados a los esquemas de formación, capacitación e instrucción formal no seamos capaces de en un tiempo prudente contratar un formador. Nos debemos de pronunciar frente a la incoherencia de la administración, porque si el tema es que estamos sujetos a la decisión de alguien que nos debe autorizar, donde está la función de la Coordinación General de AyA frente a la estructura de la apropiación y seguimiento a estos procesos, pues ellos son los que reciben y remiten las solicitudes.

El profesor Camilo Arias comenta que contratar ahora un curso, taller o capacitación es un problema. Y cuando no hay interés es peor, y se supone que se espera que la administración de la Universidad se preocupara por esto porque es para acreditación, pero no es así. Los procesos son muy largos para contratar una capacitación. Se está esperando este taller en resultados de aprendizaje hace más de un año, ya le toca es a la Universidad y a la Coordinación General de AyA dar los lineamientos frente a este tema y que los docentes se capaciten solos. No vale la pena seguir gastando más tiempo en esta actividad.

La Asistente de los Posgrados Paola Quintero, manifiesta que es lamentable el proceso como se dio, faltó claridad y acompañamiento de la sección de compras o la dependencia que contrata a los proveedores de servicio. La Coordinación General de AyA debería entrar a evaluar que está pasando con estos procesos, no es bueno sobrecargar y desgastar a las oficinas de AyA de la Facultad con todos estos temas de contratación, ya que no deberían estar en la naturaleza de las actividades que realiza esta oficina, pues con todo el acompañamiento y apoyo que dan a los procesos de autoevaluación, acreditación y registro calificado ya tienen suficiente. En cuanto a los posgrados no se podían adherir a la propuesta que se estaba adelantando para la contratación de la capacitación de resultados de aprendizaje para los pregrados, porque se necesita algo más puntual hacia los posgrados, por lo cual se ha estado buscando estos proveedores, pero no ha sido fácil, además de las dos opciones de contratación, por avance en la cual un profesor de planta deba asumir un avance a su nombre, siendo difícil para los posgrados pues no tienen profesores de planta, y el otro camino es la contratación por orden de servicio, pero viendo todo lo que ha pasado, no se sabe si se logre realizar. Estos procesos están haciendo que se ponga en riesgo las vigencias de los próximos registros

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

calificados, ya que es importante que se capacite en resultados de aprendizaje, además las acciones de la Coordinación General de AyA han sido muy lentas y se ha lavado las manos al dejar que cada facultad se haga responsable de estos temas. Es bastante preocupante la situación.

La profesora Gloria Cavanzo expresa que aparte de todo lo manifestado por los integrantes del Comité, se suma el tema que estén colocando todos estos obstáculos para contratar, poniendo en riesgo la ejecución del rubro, lo cual conlleva a que se culpe al Comité por esto, pero además queda el sin sabor que nadie quiere asumir la responsabilidad de esas actividades. ¿Qué se va a hacer con esos rubros?, pues se tienen unos procesos muy importantes para que se vean obstaculizados. Apoya que se realice la carta de disculpas a los capacitadores pues es injusto que desgaste a la gente de esa forma. Concluye la profesora Cavanzo diciendo que la institución debería sacar un acuerdo que unifique toda esta parte de contratación, y no deberían someter a los Comités a estos procesos, para los cuales no se está preparado ni capacitado.

El profesor Giraldo comenta que, dialogando con el Coordinador del Comité de Currículo respecto a la problemática presentada en el tema de contratación del taller de resultados de aprendizaje, llegaron a la conclusión que ya no valía la pena seguir desgastándose en ese proceso, y se debe es empezar a realizar discusiones al interior de la Facultad sobre dicho tema, con el fin de sacar un documento general que funcione a nivel de Facultad.

4. Seguimiento Procesos de Autoevaluación por Proyecto Curricular.

La profesional de AyA Angélica Nivia informa sobre el estado de los procesos de los proyectos curriculares:

Civiles: Los procesos de renovación de registro calificado y acreditación de alta calidad se están desarrollando de forma simultánea. Se está a la espera de la designación de pares académicos, desde la Coordinación General de AyA se ha indagado por qué a la fecha no han sido nombrados, ya que fue el primer programa de la Facultad que realizó completitud en la plataforma de los documentos e información solicitada. Según lo reportado los procesos en el CNA están muy lentos, y puede pasar hasta un año esperando que sean designados los pares. Esta situación lleva a que se debe cargar la información para la renovación del registro calificado, puesto que se tenía en mente desde la Coordinación General de AyA esperar la respuesta favorable del proceso de acreditación de alta calidad, pero debido a lo mencionado, se está a un mes del vencimiento para radicar los documentos de renovación del registro, con el fin que surtan los tiempos dados por el MEN.

La Asistente de los Posgrados comenta que tiene conocimiento que el informe de autoevaluación estaba en revisión de estilo, pues el documento ya se ha culminado. Manifiesta que se comunicará con el profesor Cesar García para que informe en qué fecha entregará los documentos respectivos.

Electricidad: Los procesos de renovación de registro calificado y acreditación de alta calidad se están desarrollando de forma simultánea. El proyecto Curricular estuvo trabajando en los documentos para la renovación del registro calificado, y estos ya fueron entregados a la Coordinación General de AyA hace un mes aproximadamente, se está a la espera de la respuesta, pues se debe radicar antes del 29 de septiembre. Además, el proyecto curricular ya tiene algunas actividades planteadas en el marco de la preparación de la vista de pares.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

La profesora Martínez informa que en cuanto las actividades para la preparación de la visita de pares no han podido avanzar en el tema por el inicio de clases y entrega del primer cohorte, pues esto les ha quitado mucho tiempo. Se está pendiente también de la experiencia de Telemática en este proceso para tener una realimentación, y a partir de esta ir adelantando las actividades.

La profesora Cavanzo comenta que con mucho gusto va a compartir toda la información que han trabajado, pues la idea es que quede al servicio de todos los proyectos curriculares y no se repita trabajo, pues hay bastante material construido.

El profesor Giraldo manifiesta que la idea es que ojalá a este Comité, al de Currículo y al Consejo de Facultad, se les realice una presentación de toda la información y material que han construido para la visita de pares, con el fin de realizar una realimentación.

Electrónica: está en proceso de construcción de su proceso de acreditación de alta calidad en el marco de los nuevos lineamientos del acuerdo 02 de 2020. De acuerdo con información de la Coordinación General de AyA, se debe presentar también el documento de condiciones iniciales, pues si el documento se hubiese radicado a más tardar en septiembre se podía saltar el documento de condiciones iniciales.

El profesor Andrés Escobar informa que están trabajando en el informe de autoevaluación, pero no se sabía que se debe presentar documento de condiciones iniciales, pues se pensaba que al tener acreditación de alta calidad institucional no se tenían tantos requisitos. Se analizará el tema con el grupo de trabajo.

Mecánica: Están evaluando su plan de mejoramiento, elaborando proceso de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado.

El profesor Arias comenta que ya están trabajando en el plan de mejoramiento, evaluándolo y actualizándolo, de tal forma que se identifiquen nuevas oportunidades de mejora, así como iniciar el informe de autoevaluación, además, se está trabajando en el documento de la maestría en Ingeniería Mecánica.

Producción: Esta en proceso de renovación de registro calificado y segundo proceso de autoevaluación, ya que el próximo año deben radicar ante el MEN.

El profesor Mayorga manifiesta que se están trabajando el proceso de autoevaluación, y se están aplicando los instrumentos de apreciación.

La profesional de AyA reporta que a la fecha se tienen de estudiantes del nivel tecnológico 165 instrumentos diligenciados, y del nivel de ingeniería 43 instrumentos diligenciados. En cuanto a profesores 37 instrumentos diligenciados.

Telemática: Están en preparación de vista de pares la cual se desarrollará del 28 al 30 de septiembre.

La profesora Cavanzo comenta que están en construcción y revisión de todo el material que se le va a presentar a los pares, actualización de cifras y elaboración de invitaciones.

Maestría en Ingeniería Civil: Tiene pendiente de entregar el informe de autoevaluación.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

La Asistente de los Posgrados comenta que ya terminaron el informe de autoevaluación, y que se encuentra en revisión por parte del Coordinador. Se espera que a más tardar el próximo jueves se envíe el documento a la Coordinación de AyA de la Facultad. Y se va a empezar a trabajar en el documento de renovación de registro calificado.

5. Varios.

El profesor Arias pregunta que se va a hacer para ejecutar el presupuesto al no realizarse el taller que se tenía proyectado.

La profesional de AyA Diana Castro comenta que se tiene la opción de la capacitación general de resultados de aprendizaje que se ha venido proyectando con la Decanatura. Se podría tomar el rubro que se designó para el taller que es el presupuesto prácticamente asignado al Comité para la capacitación general, de tal forma que se podría pagar casi toda la capacitación desde el presupuesto de AyA. Si no se realiza esta capacitación, ya queda a libertad de los proyectos curriculares la utilización del rubro de servicios de conferencias, capacitaciones y talleres para que lo utilicen de acuerdo a sus necesidades.

En cuanto al rubro de material de sensibilización y publicidad se está ejecutando. Desde la Coordinación General de AyA manejan las solicitudes que se realizaron en estos temas.

6. Tareas.

COMPROMISOS		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Avanzar en los procesos de acreditación de alta calidad, preparando las visitas de pares académicos.	Proyectos curriculares de la Facultad: Telemática, Electricidad, Civiles.	Diciembre de 2021
Realizar revisión de la información del Factor 2, en cuanto a cómo dar respuesta a los aspectos a evaluar, para ajustarla y complementarla.	Profesor Frank Giraldo y Profesora Marcela Martínez	Septiembre 27 de 2021
Revisar formato para renovación de registro calificado y realizar las observaciones y aportes para el próximo comité.	Coordinadores de AyA de los Proyectos Curriculares	Septiembre 27 de 2021
Organizar los instrumentos de apreciación del Factor 1 y 2.	Coordinación de AyA de la Facultad.	Septiembre 27 de 2021
Invitar a la Coordinadora General de AyA al Comité, para exponer la visión de los lineamientos institucionales en resultados de aprendizaje que tienen desde la Coordinación.	Coordinación de AyA de la Facultad.	Septiembre de 2021
Elaborar y remitir una carta de disculpas para el proveedor que fue seleccionado para el taller de RAE.	Coordinación de AyA de la Facultad.	Septiembre 27 de 2021