
 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No. 08-21

Proceso: Estratégico			
Unidad Académica y/o Administrativa: Autoevaluación y Acreditación			Hora de Inicio: 12:30 p.m.
Motivo y/o Evento: Comité de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica			Hora de finalización: 2:00 p.m.
Lugar: Mediante Google Meet			Fecha: Julio 12 de 2021
Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Frank Nixon Giraldo Ramos	Coordinador Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica.	Ver soporte de la reunión
	Marcela Martínez Camargo	Coordinador AyA de Ingeniería Eléctrica articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Electricidad de Media y Baja Tensión.	
	Andrés Escobar Díaz	Coordinador AyA de Ingeniería en Telecomunicaciones e Ingeniería en Control y Automatización articulados por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Electrónica Industrial.	
	Camilo Arias Henao	Coordinador AyA de Ingeniería Mecánica articulado por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Mecánica Industrial.	
	Manuel Mayorga	Coordinador PC de Ingeniería de Producción por ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Gestión de la Producción Industrial.	
	Paola Quintero Rodríguez	Asistente Maestría en Ingeniería Civil	
	Angélica Mercedes Nivia Vargas	Profesional Autoevaluación y Acreditación	
Diana Carolina Castro García	Profesional Autoevaluación y Acreditación		
Elaboró: Angélica Mercedes Nivia Vargas Diana Carolina Castro García		Visto Bueno del Acta: Frank Nixon Giraldo Ramos	

OBJETIVO: El objetivo de este comité es:



- Presentar la propuesta de fuentes de información del Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional y Factor 2. Estudiantes.

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del cuórum.
2. Aprobación informe de gestión
3. Presentación fuentes de información Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional y Factor 2. Estudiantes, a cargo de la profesora Marcela Martínez.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

Institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

4. Informe del Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica.
5. Informe avance contratación capacitación RAE.
6. Seguimiento Planes de Mejoramiento y procesos de Autoevaluación.
7. Varios.

DESARROLLO:

1. Verificación del cuórum.

Se da inicio al comité con la presencia de la mayoría de los integrantes del mismo.

2. Aprobación informe de gestión.

El informe de gestión del primer semestre del 2021, es presentado por las profesionales de AyA. Este se aprueba teniendo en cuenta las siguientes observaciones:



Profesor Camilo Arias: El cuadro de presupuesto de utilización de recursos no está actualizada, en el caso del Proyecto Curricular de Mecánica aparece sin especificar.

Las profesionales de AyA realizarán el respectivo ajuste.

3. Presentación fuentes de información Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional y Factor 2. Estudiantes, a cargo de la profesora Marcela Martínez.

La profesora Marcela Martínez comenta que el trabajo a realizar en cada factor es fuerte y toma tiempo, pues alcanzó a realizar solamente el factor 1. Además, propone que los docentes que han sido asignados de algunos proyectos curriculares que ya están trabajando con este modelo, para realizar el proceso de autoevaluación, se inviten al comité en el momento que se presente el análisis de los respectivos factores, de tal forma que se realice una realimentación tanto para el proyecto curricular como para el comité.



Presenta la profesora Martínez las fuentes de información propuestas para los aspectos a evaluar del Factor 1:

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	



n F	FACTOR	n C	CARACTERÍSTICA	n A	ASPECTO A EVALUAR	Documentos base	Cómo dar respuesta al aspecto	Preguntas asociadas	Estudiantes	Profesores	Egresados	Administrativos	Empleados
1	PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA DE IDENTIDAD INSTITUCIONAL: Un Programa Académico de Alta Calidad se reconoce porque, a partir de su cultura evidente del mejoramiento continuo, define unos referentes filosóficos, pedagógicos y organizacionales, expuestos en sus lineamientos y políticas institucionales, los cuales son coherentes entre sí, sirven de referentes fundamentales para el desarrollo y cumplimiento de sus propósitos, y marcan la identidad propia de su comunidad académica, la cual es reconocida por la sociedad.	1	PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA: Para el Programa Académico se ha definido un proyecto educativo que es coherente con la misión y la identidad institucional, así como con los campos de acción de las profesiones o disciplinas, y que orienta el desarrollo de labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales. Según su propia naturaleza, nivel de formación y modalidad, el Proyecto Educativo del Programa define claramente los objetivos de formación y los resultados de aprendizaje contemplados en los aspectos curriculares, las políticas y estrategias de planeación y evaluación curricular, y la propuesta de mejoramiento continuo en el marco del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad. Los documentos en los cuales se	a	Evidencia de la articulación del proyecto educativo del programa con el proyecto educativo institucional, o los que hagan sus veces, que dé cuenta del desarrollo de las competencias del egresado y los mecanismos curriculares.	Incluir PUI y análisis comparativo	Realizar un documento donde se evidencien los aspectos del PUI que son tenidos en cuenta en el Proyecto Educativo del Programa, resaltando los relacionados con el egresado que espera la Universidad y con los lineamientos curriculares Institucionales utilizados.	1. Conozco la misión de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 2. Conozco la visión de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 3. Conozco el proyecto educativo (PEP) del programa académico al cual pertenezco. 21. Considero que los procesos de autoevaluación del programa académico propenden por la mejora en la calidad del mismo.	1	1	1	1	
1		1	b	Demostración del impacto de las políticas y estrategias de planeación y evaluación curricular y la propuesta de mejoramiento continuo.	Plan de mejoramiento y evaluación del plan de acción del proyecto curricular	El impacto de las políticas y la planeación en la Universidad se puede evidenciar por medio de un documento que demuestre como el PEP tiene como línea base los lineamientos para la construcción curricular, así como los aspectos normativos relacionados con el diseño curricular.							
1		1	c	Evidencia de la articulación de las labores formativas, académicas, docentes,	PEP y análisis frente a dichas labores	Un documento que presente como se desarrollan e interactúan las actividades de formativas,							

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

Institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	



n F	FACTOR	n C	CARACTERÍSTICA	n A	ASPECTO A EVALUAR	Documentos base	Cómo dar respuesta al aspecto	Preguntas asociadas	Estudiantes	Profesores	Egresados	Administrativos	Empleados
			desarrolla el Proyecto Educativo del Programa o lo que haga sus veces deben ser de dominio público.		científicas, culturales y de extensión en el proyecto educativo del programa.		académicas, científicas y de extensión en el Proyecto Curricular.						
1		1		d	Evidencia de la evolución del proyecto educativo del programa o lo que haga sus veces, en el marco de los procesos de autoevaluación y autorregulación, garantizando su mejoramiento continuo.	Análisis de la evolución que ha tenido el PEP y el resultado de anteriores procesos de autoevaluación con respecto a su mejora, articulando también con actividades en el plan de mejoramiento	Presentación de los cambios que ha tenido el PEP, fundamentados en resultado de procesos de autoevaluación y como resultado de atender la normatividad Nacional vigente, si no hay cambios presentar las actividades en el plan de mejoramiento.						
1		1		e	Evidencia de la evolución del proyecto educativo del programa o lo que haga sus veces, en la consolidación de su identidad y en la participación de la comunidad académica y de sus grupos de interés.	Análisis de la evolución que ha tenido el PEP y el resultado de anteriores procesos de autoevaluación con respecto a su mejora, articulando también con actividades en el plan de mejoramiento	En este ítem la evidencia son las actas o grabaciones de las diferentes reuniones que se dan en los proyectos curriculares cuando se construye o debate sobre aspectos de desarrollo curricular.						

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

n F	FACTOR	n C	CARACTERÍSTICA	n A	ASPECTO A EVALUAR	Documentos base	Cómo dar respuesta al aspecto	Preguntas asociadas	Estudiantes	Profesores	Egresados	Administrativos	Empleados
1		2	RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA ACADÉMICO: De acuerdo con su naturaleza y nivel de formación en el que se oferta, el Programa Académico responde a necesidades locales, regionales, nacionales o internacionales	a	Presentación del análisis sobre las tendencias, necesidades y líneas de desarrollo de disciplina o profesión, a nivel local, regional, nacional o internacional.	Análisis de la evolución que ha tenido el PEP y el resultado de anteriores procesos de autoevaluación con respecto a su mejora, articulando también con actividades en el plan de mejoramiento	Documento donde se presente la disciplina y las líneas de desarrollo de la misma desde lo regional hasta lo internacional.	2. Conozco la visión de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 2. Considero que el desempeño laboral de los egresados del programa académico es satisfactorio.			1		1
1		2		b	Evidencia de estudios orientados a identificar las necesidades y requerimientos del entorno local, regional o nacional, en términos productivos y de competitividad, tecnológicos y de talento humano.	Estudio de las necesidades que atiende el programas, capítulo Justificación Documento Maestro	Documento donde se presente el estudio que se ha realizado de las necesidades de formación de los profesionales en los niveles de tecnología e ingeniería para atender las necesidades y requerimientos del entorno de cada Proyecto Curricular.						
1		2		c	previamente definidas y sustentadas, independientemente de la(s) modalidad(es) en la (las) que se oferta. Demostración del impacto, <u>relevancia académica y pertinencia social</u> del programa, <u>desde la perspectiva de la comunidad académica</u> y de sus grupos de interés.	Se requiere realizar un análisis y evaluación a través de un estudio e información que tenga el proyecto curricular en sus últimos años, sobre cómo ha marcado su importancia o trascendencia académica y congruencia y adecuación a nivel social. Algunos elementos pueden estar	Presentar los proyectos que se han realizado desde lo académico que han impactado académicamente y socialmente	Considera que el impacto académico del Proyecto Curricular es: No hay, bajo, medio, alto. Considera que el impacto social del Proyecto Curricular es: No hay, bajo, medio, alto.	1	1	1		

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.



Institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

n F	FACTOR	n C	CARACTERÍSTICA	n A	ASPECTO A EVALUAR	Documentos base	Cómo dar respuesta al aspecto	Preguntas asociadas	Estudiantes	Profesores	Egresados	Administrativos	Empleados
						presentes en el análisis del impacto realizado en el documento maestro.							
1		2		d	Evidencia de las transformaciones sociales pertinentes para el contexto y el territorio en que se ofrece el programa académico, y del entorno tanto nacional como internacional.	Estudios impacto egresados, Análisis documento maestro relación con el sector externo, informes unidad de extensión	Las transformaciones sociales se pueden evidenciar en la medida que se presenten los proyectos de investigaciones o de extensión y proyección social o de actividades de clase o desde las modalidades de proyectos de grado que estén orientados a atender aspectos sociales.						
1		2		e	Evidencia de cómo el programa académico, su estructura curricular y las estrategias para su gestión, dan respuesta a las necesidades del entorno y de los sectores en los cuales	Se debería enfocar a grupos de interés con empresarios, en los cuales a través de la interacción con estos se obtenga información de primera fuente acerca del desempeño de los egresados en sus organizaciones	Se debería enfocar a grupos de interés con empresarios, en los cuales a través de la interacción con estos se obtenga información de primera fuente acerca del desempeño de los egresados en sus organizaciones	Considero que el programa académico ejecuta proyectos que ayudan a resolver problemas en mi comunidad/empresa. 2.Considero que el desempeño laboral de los egresados del programa académico es			1		1

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.



Institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN		Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico		Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada		Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

n F	FACTOR	n C	CARACTERÍSTICA	n A	ASPECTO A EVALUAR	Documentos base	Cómo dar respuesta al aspecto	Preguntas asociadas	Estudiantes	Profesores	Egresados	Administrativos	Empleados
					se desempeña el egresado.	, y si suplen las necesidades del sector de acuerdo a los conocimientos adquiridos en el programa académico. A partir de esto, generar informes del resultado obtenido en estos grupos de interés que permitan evidenciar este aspecto.	, y si suplen las necesidades del sector de acuerdo a los conocimientos adquiridos en el programa académico. A partir de esto, generar informes del resultado obtenido en estos grupos de interés que permitan evidenciar este aspecto. (Trabajar con la Unidad de egresados para la creación de instrumentos de manera institucional).	satisfactorio.					
1		2		f	Evidencia de cómo las competencias adquiridas y las actitudes demostradas por los egresados dan cuenta de la pertinencia de su formación y del compromiso del programa académico con la formación de técnicos, tecnólogos, profesionales universitarios, magísteres o doctores que aporten soluciones a las problemáticas del medio, a la generación	Datos estadísticos CIDC sobre aporte de egresados tecnología/ingeniería en productividad académica en grupos, redes de investigación. Solicitud información oficina egresados o encuesta egresados en cargos I+D y productividad académica en posgrados que cursen	Datos estadísticos CIDC sobre aporte de egresados tecnología/ingeniería en productividad académica en grupos, redes de investigación, Datos estadísticos de egresados que participan o han desarrollado actividades en proyectos de extensión o proyección social con el IDEXUD o con la Unidad de extensión y proyección social de Facultad. Solicitud información oficina egresados o encuesta egresados que evalúe la						

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

Institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	



n F	FACTOR	n C	CARACTERÍSTICA	n A	ASPECTO A EVALUAR	Documentos base	Cómo dar respuesta al aspecto	Preguntas asociadas	Estudiantes	Profesores	Egresados	Administrativos	Empleadores
					de conocimiento y a la formación de investigadores autónomos.		pertinencia de la formación recibida en la Universidad. (Trabajar con la Unidad de egresados para la creación de instrumentos de manera Institucional)						
1		2		g	Apreciación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores sobre la pertinencia social y relevancia académica del programa para la región de influencia.	La encuesta debe ir dirigida profesores, estudiantes, egresados y empleadores	La encuesta debe ir dirigida profesores, estudiantes, egresados y empleadores	Considera que la pertinencia social del Proyecto Curricular es: No es pertinente, baja, media, alta. Considera que la relevancia académica del Proyecto Curricular es: No es relevante, baja, media, alta,					

Comenta la profesora Martínez, que en cuanto a las preguntas que se rediseñen o ajusten después de que se defina que si irían de acuerdo a la propuesta, se debe realizar una revisión de la redacción de las mismas, así como buscar que las preguntas sean más sencillas, además de pensar que buscamos con cada pregunta para que estas sean pertinentes.

El profesor Camilo Arias, resalta el ejercicio realizado por la profesora Martínez, y comenta que se evidencia la urgencia de que la Facultad tenga su PEF, en el cual quede claro qué hacemos, cómo lo hacemos y por qué, esto ayudará a la construcción de muchos documentos que se requieren para soportar los aspectos a evaluar.

El Profesor Andrés Escobar manifiesta que es importante para los profesores que no pudieron asistir hoy dejar las conclusiones claras del ejercicio, sobre todo las fuentes, ya que la reunión era para concluir las fuentes de este factor, además para todos los programas esto es necesario en los procesos que adelantan.

La Asistente de la Maestría en Ingeniería Civil Paola Quintero, comenta que actualmente todos estos parámetros están evolucionando y la concepción de los proyectos curriculares va cambiar, todo esto demandará más recursos humanos, y es importante que los proyectos curriculares sean más conscientes de esto.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

El profesor Mayorga sugiere que se complemente la matriz con las columnas de partes interesadas (estudiantes, profesores, egresados, empleadores, administrativos) y a partir de allí dependiendo la información que atienda a estos aspectos podemos decir cuál es el protagonista que va a dar la información y cómo la va a dar (documental, estadística, de apreciación).

La profesional de AyA Angélica Nivia, sugiere que en la próxima reunión se finiquite el factor 1, ya se tengan las preguntas propuestas y se definan las mismas, así como las posibles fuentes de información, de tal forma que cuando se pase al siguiente factor ya se tenga totalmente listo el anterior.

4. Informe del Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Facultad Tecnológica.
















El profesor Giraldo comenta que en el Comité Institucional de AyA se está trabajando en revisar la resolución 500. Esa es la actividad en la que se ha centrado por ahora el comité.



5. Informe avance contratación capacitación RAE.

La profesional de AyA Diana Carolina Castro informa que se enviaron nuevamente los papeles para la solicitud de la contratación del taller en RAE para los programas por ciclos propedéuticos de la Facultad, teniendo en cuenta las fechas flexibles propuestas en el comité pasado para el contrato, por lo cual se enviaron fechas abarcando desde el 17 de agosto al 30 de septiembre.

6. Seguimiento Planes de Mejoramiento y procesos de Autoevaluación.

Las profesionales de AyA presentan el cuadro de estado de los procesos de los proyectos curriculares:

Proyecto Curricular	Autoeval 2020	Autoeval 2021	1er Seg PM	Registro Calificad o
Construcciones Civiles				
Electricidad				
Electrónica				
Mecánica				
Producción				
Telemática				
MIC				

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

Construcciones Civiles: No se ha recibido el seguimiento al plan de mejoramiento 2020-3. Se encuentran trabajando en la renovación del registro calificado.

Electricidad: Ya presentaron su autoevaluación 2021, el seguimiento al plan de mejoramiento y se encuentran trabajando en los documentos para la renovación del registro calificado.

Electrónica: Iniciaron a trabajar en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, pero no se ha recibido el seguimiento al plan de mejoramiento.

Mecánica: La idea es que este año se realice proceso de autoevaluación, pero no se tiene conocimiento si están trabajando en este proceso, no se ha recibido el seguimiento al plan de mejoramiento.

Producción: No ha presentado seguimiento al plan de mejoramiento, y debe proyectar y avanzar en los procesos de autoevaluación y renovación de registro calificado.

Telemática: No ha presentado el seguimiento al plan de mejoramiento, se sabe que han trabajado fuerte en este tema.

MIC: No ha presentado el resultado del proceso de autoevaluación 2020, ni el seguimiento al plan de mejoramiento.

Las profesionales reiteran la importancia de la entrega oportuna de los seguimientos a los planes de mejoramiento, ya que con esta información la Coordinación de AyA de la Facultad genera un informe a través del análisis que realiza a los planes y su seguimiento.

7. Varios.

No se presentaron.

8. Tareas.

COMPROMISOS		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Continuar y concluir con los procesos de acreditación de alta calidad en el 2021.	Proyectos curriculares de la Facultad: Telemática, Electricidad, Civiles.	Julio de 2021
Remitir el último informe de autoevaluación y plan de mejoramiento de Mecánica, al Coordinador de AyA del PC	Profesionales de AyA	Julio 19 de 2021